

ชื่อหน่วยงาน	สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของหน่วยงาน มีจำนวนงานวิจัย หรือผลงานวิชาการ หรือนวัตกรรมที่ดำเนินการได้อย่างน้อย 1 เรื่อง และถูกนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างน้อย 1 เรื่อง
หน่วยงานที่รับการประเมิน	ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย
คำนิยาม	<p><b>งานวิจัย</b> หมายถึง การศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ หรือทดลองอย่างเป็นระบบทางวิทยาศาสตร์ ตามระเบียบวิธีการวิจัย โดยอาศัยเครื่องมือหรือวิธีการเพื่อให้ค้นพบข้อเท็จจริงหรือหลักการไปใช้ในการตั้งกฎ ทฤษฎี หรือแนวทางในการปฏิบัติ ทั้งงานวิจัยในระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (ระบบ NRMS) และแหล่งทุนอื่น</p> <p>ทั้งนี้ประเภทงานวิจัยสามารถดำเนินการได้ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยเป็นการวิจัยระดับใดก็ได้ แต่ต้องมีระเบียบวิธีการที่ถูกต้อง ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive Study) การวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental study) การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) เป็นต้น</p> <p><b>R2R (Routine to Research)</b> หมายถึง การทำงานวิจัยจากงานประจำ หรือทำงานประจำ จนเป็นงานวิจัย มุ่งเน้นการนำกระบวนการหรือระเบียบวิธีการวิจัยไปพัฒนาการทำงานประจำของตนให้ดีขึ้น ไม่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ แต่ให้ความสำคัญกับการการแก้ไขปัญหาจากงานประจำ และใช้ผลของการวิจัยนั้นมาพัฒนางานประจำที่ตนเองรับผิดชอบ</p> <p><b>นวัตกรรม (Innovation)</b> หมายถึง การดำเนินการในสิ่งใหม่ๆ ที่เกิดจากการใช้ความรู้ เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนากรมอนามัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ โดยสามารถพิสูจน์ให้เห็นเชิงประจักษ์</p> <p>นวัตกรรมสามารถจำแนกได้ 3 ประเภท</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (Product Innovation)</li> <li>2. นวัตกรรมด้านกระบวนการ/ การจัดการ (Business Process Management Innovation)</li> <li>3. นวัตกรรมด้านการจัดบริการการแก้ไขปัญหาทางสุขภาพ (Service Model Development Innovation)</li> </ol> <p>(อ้างอิง: มติ อภพ.กรม)</p> <p><b>Milestones/ Process</b> หมายถึง ขั้นตอนการสร้างนวัตกรรมซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกในการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน</p> <p><b>Prototype</b> หมายถึง ต้นแบบที่สร้างขึ้นเพื่อทดลองใช้ และตรวจสอบลักษณะการทำงานว่าตรงความต้องการของผู้ใช้หรือไม่ หากยังไม่ดีพอก็จะนำต้นแบบนั้นไปปรับปรุงก่อนที่จะมีการสร้างเพื่อใช้งานจริง</p> <p><b>การนำไปใช้ประโยชน์ 5 มิติ ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย คือ ผลงานที่นำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลในการขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม เช่น ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และมาตรการใหม่ การประกาศใช้กฎหมาย หรือ กฎเกณฑ์ ต่าง ๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงาน เป็นต้น</li> <li>2. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ คือ ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์สู่การพัฒนารูปแบบ/ต้นแบบการทำงาน คู่มือ แนวทาง มาตรการในการดำเนินงาน มาตรฐานการดำเนินการ ชุดสิทธิประโยชน์ หรือ การนำไปใช้พัฒนา/ต่อยอดเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่</li> <li>3. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ คือ ผลงานที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่</li> </ol>

	<p>สาธารณสุขที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น เช่น การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น</p> <p><b>4. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่</b> เป็นการนำผลงานไปใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค หรือระดับประเทศ</p> <p><b>5. การนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</b> คือ ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์สู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เป็นต้น</p>																		
<b>วิธีการจัดเก็บข้อมูล</b>	หน่วยงานจัดส่งรายงานและเอกสารหลักฐาน ในระบบศูนย์ติดตามผลการปฏิบัติงานกรมอนามัย (DOC 4.0) ในรอบ 6 เดือนแรก และรอบ 6 เดือนหลัง																		
<b>แหล่งข้อมูล</b>	หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้ สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ																		
<b>รายการข้อมูล 1</b>																			
<b>รายการข้อมูล 2</b>																			
<b>รายการข้อมูล 3</b>																			
<b>สูตรคำนวณตัวชี้วัด</b>																			
<b>ระยะเวลาประเมินผล</b>	รอบที่ 1 : 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563) รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน – กันยายน 2563)																		
<b>เกณฑ์การประเมิน :</b>																			
<b>รอบที่ 1 : 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563)</b>																			
<b>1. มีจำนวนงานวิจัย หรือผลงานวิชาการ หรือนวัตกรรมที่ดำเนินการได้อย่างน้อย 1 เรื่อง</b>																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ระดับ</th> <th style="width: 40%;">เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th style="width: 10%;">คะแนน</th> <th style="width: 40%;">แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: top;">1</td> <td> <b>กรณีงานวิจัย</b>                      ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อดำเนินการโดยให้สอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ภารกิจของกรมหรือหน่วยงาน หรือการแก้ไขปัญหา                 </td> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: top;">0.5</td> <td>                     เอกสารหลักฐานแสดงการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา งานวิจัย ประเด็นการวิจัยที่จะดำเนินการแก้ปัญหา และแหล่งข้อมูลความรู้ในการอ้างอิง                 </td> </tr> <tr> <td> <b>กรณี R2R</b>                      ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อดำเนินการโดยให้สอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ภารกิจของกรมหรือหน่วยงาน หรือการแก้ไขปัญหา                 </td> <td>                     เอกสารหลักฐานแสดงการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ประเด็นการพัฒนา และแหล่งข้อมูลความรู้ในการอ้างอิง                 </td> </tr> <tr> <td> <b>กรณีนวัตกรรม</b>                      ทบทวนและวิเคราะห์สถานการณ์ เช่น Strategic Gap, Consumer Needs เป็นต้น ให้สอดคล้องภารกิจหน่วยงานและจัดทำแผน/โครงการพัฒนานวัตกรรม                 </td> <td>                     ผลการวิเคราะห์ และโครงสร้างแผน/โครงการจัดทำนวัตกรรม                 </td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: top;">2</td> <td> <b>กรณีงานวิจัย</b>                      - ทบทวนวรรณกรรม และออกแบบวิธีการดำเนินการวิจัย (Design Research)                      - จัดทำแผนปฏิบัติการในการขับเคลื่อนโครงการวิจัย                      - ดำเนินการขอใบรับรองจริยธรรมการวิจัย                 </td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: top;">0.75</td> <td>                     - เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการทบทวนวรรณกรรม และออกแบบวิธีการดำเนินการวิจัย (Design Research) (0.25)                      - เอกสารโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติและแผนปฏิบัติการ (0.25)                      - เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการยื่นขอใบรับรองจริยธรรมการวิจัย (0.25)                 </td> </tr> <tr> <td> <b>หรือกรณี R2R</b>                      ทบทวนวรรณกรรม และออกแบบวิธีการดำเนินงาน                 </td> <td>                     - เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการทบทวนวรรณกรรม และออกแบบกระบวนการ/วิธีการดำเนินงาน                 </td> </tr> </tbody> </table>	ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน	1	<b>กรณีงานวิจัย</b> ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อดำเนินการโดยให้สอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ภารกิจของกรมหรือหน่วยงาน หรือการแก้ไขปัญหา	0.5	เอกสารหลักฐานแสดงการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา งานวิจัย ประเด็นการวิจัยที่จะดำเนินการแก้ปัญหา และแหล่งข้อมูลความรู้ในการอ้างอิง	<b>กรณี R2R</b> ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อดำเนินการโดยให้สอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ภารกิจของกรมหรือหน่วยงาน หรือการแก้ไขปัญหา	เอกสารหลักฐานแสดงการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ประเด็นการพัฒนา และแหล่งข้อมูลความรู้ในการอ้างอิง	<b>กรณีนวัตกรรม</b> ทบทวนและวิเคราะห์สถานการณ์ เช่น Strategic Gap, Consumer Needs เป็นต้น ให้สอดคล้องภารกิจหน่วยงานและจัดทำแผน/โครงการพัฒนานวัตกรรม	ผลการวิเคราะห์ และโครงสร้างแผน/โครงการจัดทำนวัตกรรม	2	<b>กรณีงานวิจัย</b> - ทบทวนวรรณกรรม และออกแบบวิธีการดำเนินการวิจัย (Design Research) - จัดทำแผนปฏิบัติการในการขับเคลื่อนโครงการวิจัย - ดำเนินการขอใบรับรองจริยธรรมการวิจัย	0.75	- เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการทบทวนวรรณกรรม และออกแบบวิธีการดำเนินการวิจัย (Design Research) (0.25) - เอกสารโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติและแผนปฏิบัติการ (0.25) - เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการยื่นขอใบรับรองจริยธรรมการวิจัย (0.25)	<b>หรือกรณี R2R</b> ทบทวนวรรณกรรม และออกแบบวิธีการดำเนินงาน	- เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการทบทวนวรรณกรรม และออกแบบกระบวนการ/วิธีการดำเนินงาน	
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน																
1	<b>กรณีงานวิจัย</b> ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อดำเนินการโดยให้สอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ภารกิจของกรมหรือหน่วยงาน หรือการแก้ไขปัญหา	0.5	เอกสารหลักฐานแสดงการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา งานวิจัย ประเด็นการวิจัยที่จะดำเนินการแก้ปัญหา และแหล่งข้อมูลความรู้ในการอ้างอิง																
	<b>กรณี R2R</b> ทบทวน วิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อดำเนินการโดยให้สอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ภารกิจของกรมหรือหน่วยงาน หรือการแก้ไขปัญหา		เอกสารหลักฐานแสดงการวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ประเด็นการพัฒนา และแหล่งข้อมูลความรู้ในการอ้างอิง																
	<b>กรณีนวัตกรรม</b> ทบทวนและวิเคราะห์สถานการณ์ เช่น Strategic Gap, Consumer Needs เป็นต้น ให้สอดคล้องภารกิจหน่วยงานและจัดทำแผน/โครงการพัฒนานวัตกรรม		ผลการวิเคราะห์ และโครงสร้างแผน/โครงการจัดทำนวัตกรรม																
2	<b>กรณีงานวิจัย</b> - ทบทวนวรรณกรรม และออกแบบวิธีการดำเนินการวิจัย (Design Research) - จัดทำแผนปฏิบัติการในการขับเคลื่อนโครงการวิจัย - ดำเนินการขอใบรับรองจริยธรรมการวิจัย	0.75	- เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการทบทวนวรรณกรรม และออกแบบวิธีการดำเนินการวิจัย (Design Research) (0.25) - เอกสารโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติและแผนปฏิบัติการ (0.25) - เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการยื่นขอใบรับรองจริยธรรมการวิจัย (0.25)																
	<b>หรือกรณี R2R</b> ทบทวนวรรณกรรม และออกแบบวิธีการดำเนินงาน		- เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการทบทวนวรรณกรรม และออกแบบกระบวนการ/วิธีการดำเนินงาน																

	<b>กรณีนวัตกรรม</b> มีข้อเสนอการสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการหรือการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยสอดคล้องภารกิจหน่วยงาน		เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงข้อเสนอการสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการหรือการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น
3	<b>กรณีงานวิจัย</b> โครงการวิจัยผ่านการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย	0.25	ใบรับรองจริยธรรมการวิจัย
	<b>กรณี R2R</b> จัดทำแผน/ขั้นตอนการดำเนินงาน		แผน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
	<b>กรณีนวัตกรรม</b> จัดทำแผน/ขั้นตอนการสร้างนวัตกรรม		จัดทำแผน/ขั้นตอนการสร้างนวัตกรรม
4	<b>กรณีงานวิจัย</b> ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ	0.5	รายงานผลการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ
	<b>กรณี R2R</b> ดำเนินการตามแผน/ขั้นตอนการดำเนินงาน		รายงานผลการดำเนินงานตามแผน/ขั้นตอนการดำเนินงาน
	<b>กรณีนวัตกรรม</b> ดำเนินการตามแผน และทดลองใช้ต้นแบบนวัตกรรม (Prototypes)		รายงานผลการทดลองใช้นวัตกรรม
5	<b>กรณีงานวิจัย</b> ผลการดำเนินงานโครงการวิจัยและรายงานผลการศึกษาวิจัยเบื้องต้น	0.5	รายงานผลการศึกษาวิจัยเบื้องต้น
	<b>กรณี R2R</b> ผลการดำเนินงานและรายงานผลการศึกษาเบื้องต้น		รายงานผลการศึกษาเบื้องต้น
	<b>กรณีนวัตกรรม</b> ถอดบทเรียนกระบวนการสร้างนวัตกรรม และประเมินผลการทดลองใช้นวัตกรรมที่ผลิต		รายงานการถอดบทเรียนกระบวนการสร้างนวัตกรรมและผลการประเมินการทดลองใช้
<b>คะแนนรวม</b>		<b>2.5</b>	

รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน - กันยายน 2563)

1. มีจำนวนงานวิจัย หรือผลงานวิชาการ หรือนวัตกรรมที่ดำเนินการได้อย่างน้อย 1 เรื่อง

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	<b>กรณีงานวิจัย</b> โครงการวิจัยผ่านการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย	0.25	ใบรับรองจริยธรรมการวิจัย
	<b>กรณี R2R</b> ทบทวนและวิเคราะห์ผลจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรก		เอกสารหลักฐานที่แสดงการทบทวน และวิเคราะห์ผลจากการดำเนินงาน 6 เดือนแรก
	<b>กรณีนวัตกรรม</b> ทบทวนและวิเคราะห์ผลจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรก		เอกสารหลักฐานที่แสดงการทบทวน และวิเคราะห์ผลจากการดำเนินงาน 6 เดือนแรก
2	<b>กรณีงานวิจัย</b> ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการรอบ 6 เดือนแรก	0.25	รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการรอบ 6 เดือนแรก
	<b>กรณี R2R</b> ทบทวนวรรณกรรม และออกแบบวิธีการดำเนินงาน		- เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการทบทวนวรรณกรรม และออกแบบกระบวนการ/วิธีการดำเนินงาน

	<b>กรณีนวัตกรรม</b> มีข้อเสนอการปรับปรุงนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการหรือการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยสอดคล้องภารกิจหน่วยงาน		เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงข้อเสนอการรื้อสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการหรือการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น
3	<b>กรณีงานวิจัย</b> ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการรอบ 6 เดือนหลัง	0.5	รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการรอบ 6 เดือนหลัง
	<b>กรณี R2R</b> - ออกแบบวิธีการปรับปรุงการดำเนินงานวิจัย - ดำเนินงานตามแผนที่ปรับปรุง		- เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการดำเนินปรับปรุง - รายงานผลการดำเนินงานที่ปรับปรุง
	<b>กรณีนวัตกรรม</b> จัดทำแผน/ขั้นตอนการปรับปรุงนวัตกรรม		เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามขั้นตอนการปรับปรุงนวัตกรรม
4	<b>กรณีงานวิจัย</b> สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ	1	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
	<b>กรณี R2R</b> สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ		รายงานผลการศึกษา
	<b>กรณีนวัตกรรม</b> - ชี้แจงงานนวัตกรรม - นำชิ้นงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่เป้าหมาย และประเมินผลการใช้นวัตกรรม		- เอกสารหลักฐานที่แสดงรายละเอียดชิ้นงานนวัตกรรม - รายงานผลการนำชิ้นงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่เป้าหมาย และประเมินผลการใช้นวัตกรรม
5	<b>กรณีงานวิจัย</b> นำเสนอผลงานวิจัยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น ประชุมวิชาการ	0.5	เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการนำเสนอผลงานวิจัยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	<b>กรณี R2R</b> นำเสนอผลงาน R2R และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น ประชุมวิชาการ		เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการนำเสนอผลงาน R2R และแลกเปลี่ยนเรียนรู้
	<b>กรณีนวัตกรรม</b> ถอดบทเรียนกระบวนการสร้างนวัตกรรม/นำเสนอผลงานนวัตกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น ประชุมวิชาการ		รายงานการถอดบทเรียนกระบวนการสร้างนวัตกรรม/เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการนำเสนอผลงานนวัตกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
<b>คะแนนรวม</b>		<b>2.5</b>	

รอบที่ 1 : 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563)

2. มีจำนวนงานวิจัย หรือผลงานวิชาการ หรือนวัตกรรมถูกนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย 1 เรื่อง

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	นำผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่มีอยู่ในหน่วยงานย้อนหลังไม่เกิน 3 ปีมาทบทวนและวิเคราะห์ความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ที่จะนำผลงานไปใช้ประโยชน์	0.5	หลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่มีอยู่ในหน่วยงานย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี ให้ความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ที่จะนำผลงานไปใช้ประโยชน์
2	ข้อเสนอ/แนวทางในการพัฒนาหรือต่อยอดผลงานวิจัย/นวัตกรรม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	0.5	หลักฐานที่แสดงถึงข้อเสนอ/แนวทางในการพัฒนาหรือต่อยอดผลงานวิจัย/นวัตกรรม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์

3	- จัดทำแผนการพัฒนาหรือต่อยอดผลงานวิจัย/นวัตกรรม - ดำเนินการตามแผนพัฒนาและต่อยอดนวัตกรรมเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ที่จะนำผลงานไปใช้ประโยชน์	0.5	- แผนการพัฒนาหรือต่อยอดผลงานวิจัย/นวัตกรรม - รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการพัฒนาและต่อยอดผลงานวิจัย/นวัตกรรม
4	ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือต่อยอด	0.5	หลักฐานที่แสดงถึงผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือต่อยอดแล้ว
5	ทดลองใช้ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือต่อยอดให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ที่จะนำผลงานไปใช้ประโยชน์	0.5	รายงานผลการทดลองใช้ผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือต่อยอด
<b>คะแนนรวม</b>		<b>2.5</b>	

รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน - กันยายน 2563)

2. มีจำนวนงานวิจัย หรือผลงานวิชาการ หรือนวัตกรรมถูกนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย 1 เรื่อง

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/นวัตกรรม	0.5	เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงผลที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/นวัตกรรม
2	จัดทำแผน/กระบวนการผลงานวิจัย/นวัตกรรมนำไปใช้ประโยชน์ในกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่เป้าหมาย	0.5	เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผน/กระบวนการผลงานวิจัย/นวัตกรรมนำไปใช้ประโยชน์ในกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่เป้าหมาย
3	ออกแบบวิธีการประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์ในกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่เป้าหมาย	0.5	เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงออกแบบวิธีการประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์ในกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่เป้าหมาย
4	ดำเนินการประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์ในกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่เป้าหมาย	0.5	เอกสารหลักฐานที่แสดงถึงดำเนินการประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์ในกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่เป้าหมาย
5	สรุปผลและประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์ในกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่เป้าหมาย	0.5	รายงานสรุปผลและประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์ในกลุ่มเป้าหมาย/พื้นที่เป้าหมาย
<b>คะแนนรวม</b>		<b>2.5</b>	

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

หมายเหตุ \*ระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป มีดังนี้

หมวด 1 = Policy advisor/ Policy maker

หมวด 2 = Researcher/ Innovator/ Facilitator

หมวด 3 = Complete V-shape producer/ Near complete V-shape producer/ Message messenger

เอกสารสนับสนุน : ตัวอย่างเช่น คู่มือ, งานวิจัย, เอกสารทางวิชาการ เป็นต้น

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		
		2560	2561	2562

ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ/  
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด

นายแพทย์สมพงษ์ ชัยโอภาณนท์ รก.นักวิชาการสาธารณสุขทรงคุณวุฒิ(ด้านโภชนาการ)  
โทรศัพท์ 081-8252206 E-mail : drs.pc@hotmail.com  
ดร.อัมพร จันทวิบูลย์ รก.นักวิชาการสาธารณสุขทรงคุณวุฒิ(ด้านสุขาภิบาล)

	โทรศัพท์ 081-8204385 E-mail : a.chantawibul@gmail.com
ผู้รายงานตัวชี้วัด	<p>1. ดร.ศรวิพรรณ ทาวงศ์มา นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ 085-7188846 E-mail : sriwan.t@anamai.mail.go.th</p> <p>2. นางสาวเบญจมาพร เมืองหนองหว่า นักวิชาการสาธารณสุข โทรศัพท์ 084-0323589 E-mail : research.anamai@gmail.com</p> <p>3. นางสาวธัญญาภรณ์ พิบูลย์พล นักประชาสัมพันธ์ โทรศัพท์ 086-7690841 E-mail : anamai.km@gmail.com</p>

ตัวอย่าง \*กรณีหน่วยงานที่รับการประเมิน แต่ละหน่วยงานรับค่าเป้าหมายไม่เท่ากัน ให้เพิ่มเติมตารางค่าเป้าหมาย (ระดับที่ 5)

หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการคำนวณ	รอบการประเมิน	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)				
			0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ		6 เดือนแรก					
		6 เดือนหลัง					
สำนัก .....		6 เดือนแรก					
		6 เดือนหลัง					
กอง .....		6 เดือนแรก					
		6 เดือนหลัง					
ศูนย์อนามัยที่ .....		6 เดือนแรก					
		6 เดือนหลัง					