

ชื่อหน่วยงานเจ้าภาพ	กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ						
ชื่อตัวชี้วัด 1.10	ร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ						
หน่วยงานที่รับการประเมิน	<p>ส่วนกลาง : กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม (การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ) สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ (การจัดการสุขาภิบาลอาหารและคุณภาพน้ำบริโภค) ศูนย์ห้องปฏิบัติการกรมอนามัย (สถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภครายจังหวัด) ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข(การขับเคลื่อนงานอนามัยสิ่งแวดล้อมผ่าน คสจ.)</p> <p>ส่วนภูมิภาค : ศูนย์อนามัยที่ 1-12 และ สถาบันพัฒนาสุขภาพระดับเขตเมือง (ประเด็นที่มีปัญหา)</p>						
คำนิยาม	<p>สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด มีการขับเคลื่อนงานการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่ ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับพื้นฐาน</td> </tr> <tr> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีสถานการณ์ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ และสามารถบ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2. มีแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ </td> </tr> <tr> <td>ระดับดี</td> </tr> <tr> <td> <ol style="list-style-type: none"> 3. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่ 4. มีการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ อย่างน้อย 2 ประเด็น </td> </tr> <tr> <td>ระดับดีมาก</td> </tr> <tr> <td> <ol style="list-style-type: none"> 5. ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด*ได้รับการดูแล จัดการปัจจัยเสี่ยง และคุ้มครองสุขภาพ <p>* ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด หมายถึง ประชาชนในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ร้อยละ 50 ของจำนวนประชาชนในพื้นที่นั้น (ไม่ได้หมายถึงรวมประชากรทั้งจังหวัด)</p> <p>* พื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ หมายถึง พื้นที่เสี่ยงจากมลพิษสารเคมีและสารอันตราย พื้นที่ที่มีมลพิษทางอากาศ พื้นที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ พื้นที่ที่มีการจัดการสิ่งปฏิกูลและพยาธิใบไม้ในตับ และพื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมตามบริบทของพื้นที่ ตามเอกสารภาคผนวกในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</p> </td> </tr> </table>	ระดับพื้นฐาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีสถานการณ์ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ และสามารถบ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2. มีแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ 	ระดับดี	<ol style="list-style-type: none"> 3. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่ 4. มีการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ อย่างน้อย 2 ประเด็น 	ระดับดีมาก	<ol style="list-style-type: none"> 5. ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด*ได้รับการดูแล จัดการปัจจัยเสี่ยง และคุ้มครองสุขภาพ <p>* ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด หมายถึง ประชาชนในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ร้อยละ 50 ของจำนวนประชาชนในพื้นที่นั้น (ไม่ได้หมายถึงรวมประชากรทั้งจังหวัด)</p> <p>* พื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ หมายถึง พื้นที่เสี่ยงจากมลพิษสารเคมีและสารอันตราย พื้นที่ที่มีมลพิษทางอากาศ พื้นที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ พื้นที่ที่มีการจัดการสิ่งปฏิกูลและพยาธิใบไม้ในตับ และพื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมตามบริบทของพื้นที่ ตามเอกสารภาคผนวกในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</p>
ระดับพื้นฐาน							
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีสถานการณ์ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ และสามารถบ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2. มีแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ 							
ระดับดี							
<ol style="list-style-type: none"> 3. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่ 4. มีการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ อย่างน้อย 2 ประเด็น 							
ระดับดีมาก							
<ol style="list-style-type: none"> 5. ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด*ได้รับการดูแล จัดการปัจจัยเสี่ยง และคุ้มครองสุขภาพ <p>* ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด หมายถึง ประชาชนในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ร้อยละ 50 ของจำนวนประชาชนในพื้นที่นั้น (ไม่ได้หมายถึงรวมประชากรทั้งจังหวัด)</p> <p>* พื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ หมายถึง พื้นที่เสี่ยงจากมลพิษสารเคมีและสารอันตราย พื้นที่ที่มีมลพิษทางอากาศ พื้นที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ พื้นที่ที่มีการจัดการสิ่งปฏิกูลและพยาธิใบไม้ในตับ และพื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมตามบริบทของพื้นที่ ตามเอกสารภาคผนวกในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</p>							
วิธีการจัดเก็บข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด และส่งให้ศูนย์อนามัยเป็นรายไตรมาส 2. ศูนย์อนามัยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของเขตและจัดส่งข้อมูลให้ Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อมตามแบบฟอร์มที่กำหนด 3. Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อมรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลระดับประเทศ จัดทำเป็นรายงานสรุปผลการดำเนินงานฯ รายไตรมาส 						
แหล่งข้อมูล	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด						
รายการข้อมูล 1	A = จำนวนจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพผ่านเกณฑ์ระดับดี						

รายการข้อมูล 2	B = จำนวนจังหวัดทั้งหมด		
สูตรคำนวณตัวชี้วัด	(A/B)X100		
ระยะเวลาประเมินผล	รอบที่ 1 : 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563) รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน – กันยายน 2563)		
เกณฑ์การประเมิน :			
รอบที่ 1 : 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563)			
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment 1.1 รายการข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) 1.2 ความรู้ที่นำมาใช้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) 1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ	1	1. มีรายการข้อมูล (0.25) - รายงานข้อมูลสถานการณ์การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ - ไฟล์ภาพข้อมูลที่แสดงถึงระบบรายงานข้อมูลการจัดการมูลฝอยติดเชื้อในระบบ DOH Dashboard 2. มีความรู้ (0.25) - ไฟล์ข้อมูลความรู้หรือนวัตกรรมที่เกี่ยวกับการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ 3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5) - มีรายงานข้อมูลสถานการณ์การจัดการมูลฝอยติดเชื้อ พร้อมปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ที่นำไปสู่การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายหรือมาตรการจัดการ
2	Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment) 2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1) 2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2) 2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)	1	1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5) - มีร่างแผนปฏิบัติการการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ. 2562 - 2564 - มีร่างปรับปรุงกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ - มีข้อเสนอมาตรการควบคุมการขนส่งมูลฝอยติดเชื้อ 2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5)
3	Management and Governance 3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย 3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ 3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้	1	1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2) - มีร่างแผนปฏิบัติการการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ. 2562 - 2564 2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3) - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ พ.ศ. 2562 - 2564

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน																					
			3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5) - รายงานสรุปผลการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ																					
4	Output ผลผลิตกระบวนการตาม 4.1 นโยบาย 4.2 มาตรการ 4.3 ความรู้	1	1. มีผลผลิตครบตามจำนวนข้อเสนอ นโยบาย (0.25) - มีกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ หรือคณะทำงานระดับจังหวัดด้านการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ 2. มีผลผลิตครบตามมาตรการที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน (0.5) - มีผลการดำเนินงานตามแนวการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ 3. มีผลผลิตครบตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน และเป็นไปตามมาตรฐาน RRHL (ถ้ามี) (0.25)																					
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>ข้อมูลฐานการคำนวณ</th> <th colspan="5">ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>หน่วยงานส่วนกลาง-ภูมิภาค</td> <td>จังหวัดผ่านเกณฑ์ระดับพื้นฐานขึ้นไปร้อยละ</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>96</td> <td>97</td> <td>98</td> <td>99</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการคำนวณ	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)					หน่วยงานส่วนกลาง-ภูมิภาค	จังหวัดผ่านเกณฑ์ระดับพื้นฐานขึ้นไปร้อยละ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0			96	97	98	99	100	1	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา - ร้อยละ 100 ของจังหวัด มีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับพื้นฐาน
หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการคำนวณ	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)																						
หน่วยงานส่วนกลาง-ภูมิภาค	จังหวัดผ่านเกณฑ์ระดับพื้นฐานขึ้นไปร้อยละ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																		
		96	97	98	99	100																		
คะแนนรวม		5																						

รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน - กันยายน 2563)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment 1.1 รายการข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) 1.2 ความรู้ที่นำมาใช้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ(หมวด 3)	1	1. มีรายการข้อมูล (0.25) 2. มีความรู้ (0.25) 3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5)
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
	1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ		

	- กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ																							
2	Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment) 2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1) 2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2) 2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)	1	1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5) 2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5)																					
3	Management and Governance 3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย 3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ 3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้	1	1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2) 2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5)																					
4	Output ผลผลิตกระบวนการตาม 4.1 นโยบาย 4.2 มาตรการ 4.3 ความรู้	1	1. มีผลผลิตครบตามจำนวนข้อเสนอนโยบาย (0.25) 2. มีผลผลิตครบตามมาตรการที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน (0.5) 3. มีผลผลิตครบตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน และเป็นไปตามมาตรฐาน RRHL (ถ้ามี) (0.25)																					
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>ข้อมูลฐานการคำนวณ</th> <th colspan="5">ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>หน่วยงานส่วนกลาง-ภูมิภาค</td> <td>จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>76</td> <td>77</td> <td>78</td> <td>79</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table>	หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการคำนวณ	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)					หน่วยงานส่วนกลาง-ภูมิภาค	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0			76	77	78	79	80	1	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา - ร้อยละ 80 ของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพผ่านเกณฑ์ระดับดี
หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการคำนวณ	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)																						
หน่วยงานส่วนกลาง-ภูมิภาค	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																		
		76	77	78	79	80																		
คะแนนรวม		5																						

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

หมายเหตุ *ระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป มีดังนี้

หมวด 1 = Policy advisor/ Policy maker

หมวด 2 = Researcher/ Innovator/ Facilitator

หมวด 3 = Complete V-shape producer/ Near complete V-shape producer/ Message messenger

เอกสารสนับสนุน :

- ระบบสารสนเทศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย (NEHIS) และคู่มือการใช้งานฯ
- คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานสำหรับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด และคณะอนุกรรมการสาธารณสุขอำเภอหรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง
- Animation ให้ความรู้ด้านกฎหมายสาธารณสุขและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด
 - โปรแกรมกำกับติดตามรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
 - หลักสูตรอบรมให้ความรู้ด้านการบังคับใช้กฎหมายและการยกเว้นข้อบัญญัติท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
- คู่มือการเฝ้าระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพในพื้นที่เสี่ยง

5. คู่มือการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA)				
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน				
Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		
		2560	2561	2562
ร้อยละของจังหวัดที่มีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	ร้อยละ	60.53 (46 จังหวัด) ณ 25 กย.60	65.79 (50 จังหวัด) ณ 11 กย.61	60.53 (46 จังหวัด) ณ 13 กย.62
ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ/ ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ :			
	1. นางสาวพนิดา เจริญสุข โทรศัพท์ที่ทำงาน : 02-5904383 โทรสาร : 02-5904356		นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์มือถือ : 090-9620474 E-mail : n_atom90@hotmail.com	
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด :	2. นางสาวกรวิภา ปุณณศิริ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 02-5904362 โทรสาร : 02-5904356		นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ โทรศัพท์มือถือ : 081-7504119 E-mail : pun_pun7@hotmail.com	
	1. นางสาวไศรยา ชูศรี โทรศัพท์ที่ทำงาน : 02-5904626 โทรสาร : 02-5904356		นักวิชาการสาธารณสุข โทรศัพท์มือถือ : 082-8100058 E-mail : so_z_aa@hotmail.com	
ผู้รายงานตัวชี้วัด	1. นางสาวไศรยา ชูศรี โทรศัพท์ที่ทำงาน : 02-5904626 โทรสาร : 02-5904356 นักวิชาการสาธารณสุข โทรศัพท์มือถือ : 082-8100058 E-mail : so_z_aa@hotmail.com			