

ชื่อหน่วยงาน	สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ								
ชื่อตัวชี้วัด 1.10	ร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ								
หน่วยงานที่รับการประเมิน	<p>ส่วนกลาง : กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม(การจัดการมูลฝอยติดเชื้อและสิ่งปฏิกูล) สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ (การจัดการสุขาภิบาลอาหารและคุณภาพน้ำบริโภค) ศูนย์ห้องปฏิบัติการกรมอนามัย (สถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภค รายจังหวัด) ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข(การขับเคลื่อนงานอนามัยสิ่งแวดล้อมผ่าน คสจ.)</p> <p>ส่วนภูมิภาค : ศูนย์อนามัยที่ 1-12 และ สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง (ประเด็นที่มีปัญหา)</p>								
คำนิยาม	<p>สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด มีการขับเคลื่อนงานการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่ ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td>ระดับพื้นฐาน</td> </tr> <tr> <td>1. มีสถานการณ์ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ และสามารถบ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</td> </tr> <tr> <td>2. มีแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่</td> </tr> <tr> <td>ระดับดี</td> </tr> <tr> <td>3. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่</td> </tr> <tr> <td>4. มีการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ อย่างน้อย 2 ประเด็น</td> </tr> <tr> <td>ระดับดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5. ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด*ได้รับการดูแล จัดการปัจจัยเสี่ยง และคุ้มครองสุขภาพ</td> </tr> </table> <p>* ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด หมายถึง ประชาชนในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ร้อยละ 50 ของจำนวนประชาชนในพื้นที่นั้น (ไม่ได้หมายถึงรวมประชากรทั้งจังหวัด)</p> <p>* พื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ หมายถึง พื้นที่เสี่ยงจากมลพิษสารเคมีและสารอันตราย พื้นที่มีมลพิษทางอากาศ พื้นที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ พื้นที่ที่มีการจัดการสิ่งปฏิกูลและพยาธิใบไม้ในตับ และพื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมตามบริบทของพื้นที่ ตามเอกสารภาคผนวกในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</p>	ระดับพื้นฐาน	1. มีสถานการณ์ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ และสามารถบ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	2. มีแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่	ระดับดี	3. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่	4. มีการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ อย่างน้อย 2 ประเด็น	ระดับดีมาก	5. ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด*ได้รับการดูแล จัดการปัจจัยเสี่ยง และคุ้มครองสุขภาพ
ระดับพื้นฐาน									
1. มีสถานการณ์ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ และสามารถบ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ									
2. มีแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่									
ระดับดี									
3. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่									
4. มีการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ อย่างน้อย 2 ประเด็น									
ระดับดีมาก									
5. ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด*ได้รับการดูแล จัดการปัจจัยเสี่ยง และคุ้มครองสุขภาพ									
วิธีการจัดเก็บข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด และส่งให้ศูนย์อนามัยเป็นรายไตรมาส 2. ศูนย์อนามัยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของเขตและจัดส่งข้อมูลให้ Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อมตามแบบฟอร์มที่กำหนด 3. Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อมรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลระดับประเทศ จัดทำเป็นรายงานสรุปผลการดำเนินงานฯ รายไตรมาส 								
แหล่งข้อมูล	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด								
รายการข้อมูล 1	A = จำนวนจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ								

	ผ่านเกณฑ์ระดับดี		
รายการข้อมูล 2	B = จำนวนจังหวัดทั้งหมด		
สูตรคำนวณตัวชี้วัด	(A/B)X100		
ระยะเวลาประเมินผล	รอบที่ 1 : 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563) รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน – กันยายน 2563)		
เกณฑ์การประเมิน :			
รอบที่ 1 : 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563)			
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment 1.1 รายการข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) 1.2 ความรู้ที่นำมาใช้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) 1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ	1	1. มีรายการข้อมูล (0.25) - ไฟล์ข้อมูลและสารสนเทศ สถานการณ์ ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ 2. มีความรู้ (0.25) - ไฟล์ความรู้และนวัตกรรมที่บ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ 3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5) - มีรายงานสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ที่วิเคราะห์และบ่งชี้ประชาชนกลุ่มเสี่ยง และปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ที่นำไปสู่การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายหรือมาตรการจัดการ
2	Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment) 2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1) 2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2) 2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)	1	1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5) - เอกสารข้อเสนอเชิงนโยบาย มาตรการและความรู้สำหรับประชาชน เพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ 2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5)
3	Management and Governance 3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย 3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ 3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้	1	1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2) - แผนการดำเนินงานการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ 2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3) - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ การจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน																					
			3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงาน ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5) - รายงานผลการดำเนินงานรายเดือนตามตัวชี้วัดร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ																					
4	Output ผลผลิตกระบวนการตาม 4.1 นโยบาย 4.2 มาตรการ 4.3 ความรู้	1	1. มีผลผลิตครบตามจำนวนข้อเสนอ นโยบาย (0.25) - มีกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ หรือคณะทำงานระดับจังหวัด 2. มีผลผลิตครบตามมาตรการที่กำหนดใน แผนการขับเคลื่อน (0.5) - มีผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ 3. มีผลผลิตครบตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน และเป็นไปตามมาตรฐาน RRHL (ถ้ามี) (0.25)																					
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>ข้อมูลฐานการคำนวณ</th> <th colspan="5">ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>หน่วยงาน ส่วนกลาง- ภูมิภาค</td> <td>จังหวัดผ่านเกณฑ์ ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>96</td> <td>97</td> <td>98</td> <td>99</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการคำนวณ	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)					หน่วยงาน ส่วนกลาง- ภูมิภาค	จังหวัดผ่านเกณฑ์ ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0			96	97	98	99	100	1	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา - ร้อยละ 100 ของจังหวัด มีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับพื้นฐาน
หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการคำนวณ	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)																						
หน่วยงาน ส่วนกลาง- ภูมิภาค	จังหวัดผ่านเกณฑ์ ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																		
		96	97	98	99	100																		
คะแนนรวม		5																						
รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน - กันยายน 2563)																								
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน																					

<p>1</p> <p>Assessment</p> <p>1.1 รายการข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) <p>1.2 ความรู้ที่นำมาใช้เพื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ(หมวด 3) <p>1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ 	<p>1</p> <p>1. มีรายการข้อมูล (0.25)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไฟล์ข้อมูลและสารสนเทศ สถานการณ์ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ <p>2. มีความรู้ (0.25)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไฟล์ความรู้และนวัตกรรมที่บ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ <p>3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีรายงานสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ที่วิเคราะห์และบ่งชี้ประชาชนกลุ่มเสี่ยง และปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ที่นำไปสู่การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายหรือมาตรการจัดการ
<p>2</p> <p>Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment)</p> <p>2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1)</p> <p>2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2)</p> <p>2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)</p>	<p>1</p> <p>1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสารข้อเสนอเชิงนโยบาย มาตรการและความรู้สำหรับประชาชน เพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ <p>2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5)</p>
<p>3</p> <p>Management and Governance</p> <p>3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย</p> <p>3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ</p> <p>3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้</p>	<p>1</p> <p>1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนการดำเนินงานการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ <p>2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3)</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ การจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ <p>3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินงานรายเดือนตามตัวชี้วัดร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ด้านสุขาภิบาลอาหารและน้ำ

4	Output ผลผลิตกระบวนการตาม 4.1 นโยบาย 4.2 มาตรการ 4.3 ความรู้	1	1. มีผลผลิตครบตามจำนวนข้อเสนอ นโยบาย (0.25) - มีกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ คณะกรรมการ หรือคณะทำงานระดับ จังหวัด 2. มีผลผลิตครบตามมาตรการที่กำหนดใน แผนการขับเคลื่อน (0.5) - มีผลการดำเนินงานตามแนวทางการ จัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม ด้านสุขาภิบาล อาหารและน้ำ ที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้าน สิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ 3. มีผลผลิตครบตามประเด็นความรู้ที่ กำหนดในแผนการขับเคลื่อน และเป็นไป มาตรฐาน RRHL (ถ้ามี) (0.25)																					
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>ข้อมูลฐานการ คำนวณ</th> <th colspan="5">ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>หน่วยงาน ส่วนกลาง- ภูมิภาค</td> <td>จังหวัดผ่าน เกณฑ์ฯ ระดับ ดีขึ้นไป ร้อยละ</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>76</td> <td>77</td> <td>78</td> <td>79</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table>	หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการ คำนวณ	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)					หน่วยงาน ส่วนกลาง- ภูมิภาค	จังหวัดผ่าน เกณฑ์ฯ ระดับ ดีขึ้นไป ร้อยละ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0			76	77	78	79	80	1	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตาม ระยะเวลา - ร้อยละ 80 ของจังหวัดมีระบบจัดการ ปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพผ่านเกณฑ์ระดับดี
หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการ คำนวณ	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)																						
หน่วยงาน ส่วนกลาง- ภูมิภาค	จังหวัดผ่าน เกณฑ์ฯ ระดับ ดีขึ้นไป ร้อยละ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																		
		76	77	78	79	80																		
คะแนนรวม		5																						

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

หมายเหตุ *ระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป มีดังนี้

หมวด 1 = Policy advisor/ Policy maker

หมวด 2 = Researcher/ Innovator/ Facilitator

หมวด 3 = Complete V-shape producer/ Near complete V-shape producer/ Message messenger

เอกสารสนับสนุน :

1. ระบบสารสนเทศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย (NEHIS) และคู่มือการใช้งานฯ
2. คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานสำหรับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด และคณะอนุกรรมการสาธารณสุขอำเภอหรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง
3. Animation ให้ความรู้ด้านกฎหมายสาธารณสุขและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด
 - 3.1 โปรแกรมกำกับติดตามรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
 - 3.2 หลักสูตรอบรมให้ความรู้ด้านการบังคับใช้กฎหมายและการยกเว้นข้อบัญญัติท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
4. คู่มือการเฝ้าระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพในพื้นที่เสี่ยง
5. คู่มือการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA)

