

ชื่อหน่วยงาน	กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ								
ชื่อตัวชี้วัด 1.10	ร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ								
หน่วยงานที่รับการประเมิน	<p>ส่วนกลาง : กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ สำนักงานอนามัยสิ่งแวดล้อม(การจัดการมูลฝอยติดเชื้อและสิ่งปฏิกูล) สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ (การจัดการสุขาภิบาลอาหารและคุณภาพน้ำบริโภค) ศูนย์ห้องปฏิบัติการกรมอนามัย (สถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภค รายจังหวัด) ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข(การขับเคลื่อนงานอนามัยสิ่งแวดล้อมผ่าน คสจ.)</p> <p>ส่วนภูมิภาค : ศูนย์อนามัยที่ 1-12 และ สถาบันพัฒนาสุขภาพะเขตเมือง (ประเด็นที่มีปัญหา)</p>								
คำนิยาม	<p>สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด มีการขับเคลื่อนงานการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่ ดังนี้</p> <table border="1"> <tr> <td><b>ระดับพื้นฐาน</b></td> </tr> <tr> <td>1. มีสถานการณ์ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ และสามารถบ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</td> </tr> <tr> <td>2. มีแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่</td> </tr> <tr> <td><b>ระดับดี</b></td> </tr> <tr> <td>3. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่</td> </tr> <tr> <td>4. มีการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ อย่างน้อย 2 ประเด็น</td> </tr> <tr> <td><b>ระดับดีมาก</b></td> </tr> <tr> <td>5. ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด*ได้รับการดูแล จัดการปัจจัยเสี่ยง และคุ้มครองสุขภาพ</td> </tr> </table> <p>* ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด หมายถึง ประชาชนในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ร้อยละ 50 ของจำนวนประชาชนในพื้นที่นั้น (ไม่ได้หมายถึงรวมประชากรทั้งจังหวัด)</p> <p>* พื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ หมายถึง พื้นที่เสี่ยงจากมลพิษสารเคมีและสารอันตราย พื้นที่มีมลพิษทางอากาศ พื้นที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ พื้นที่ที่มีการจัดการสิ่งปฏิกูลและพยาธิใบไม้ในตับ และพื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมตามบริบทของพื้นที่ ตามเอกสารภาคผนวกในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</p>	<b>ระดับพื้นฐาน</b>	1. มีสถานการณ์ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ และสามารถบ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	2. มีแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่	<b>ระดับดี</b>	3. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่	4. มีการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ อย่างน้อย 2 ประเด็น	<b>ระดับดีมาก</b>	5. ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด*ได้รับการดูแล จัดการปัจจัยเสี่ยง และคุ้มครองสุขภาพ
<b>ระดับพื้นฐาน</b>									
1. มีสถานการณ์ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ และสามารถบ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ									
2. มีแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่									
<b>ระดับดี</b>									
3. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่									
4. มีการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ อย่างน้อย 2 ประเด็น									
<b>ระดับดีมาก</b>									
5. ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด*ได้รับการดูแล จัดการปัจจัยเสี่ยง และคุ้มครองสุขภาพ									
วิธีการจัดเก็บข้อมูล	<p>1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด และส่งให้ศูนย์อนามัยเป็นรายไตรมาส</p> <p>2. ศูนย์อนามัยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของเขตและจัดส่งข้อมูลให้ Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อมตามแบบฟอร์มที่กำหนด</p> <p>3. Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อมรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลระดับประเทศ จัดทำเป็นรายงานสรุปผลการดำเนินงานฯ รายไตรมาส</p>								
แหล่งข้อมูล	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด								
รายการข้อมูล 1	A = จำนวนจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ								

	ผ่านเกณฑ์ระดับดี		
รายการข้อมูล 2	B = จำนวนจังหวัดทั้งหมด		
สูตรคำนวณตัวชี้วัด	(A/B)X100		
ระยะเวลาประเมินผล	รอบที่ 1 : 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563) รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน – กันยายน 2563)		
<b>เกณฑ์การประเมิน :</b>			
<b>รอบที่ 1 : 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563)</b>			
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment 1.1 รายการข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) 1.2 ความรู้ที่นำมาใช้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) 1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ	1	1. มีรายการข้อมูล (0.25) - ไฟล์ข้อมูลและสารสนเทศ สถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ 2. มีความรู้ (0.25) - ไฟล์ความรู้และนวัตกรรมที่บ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5) - มีรายงานสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ที่วิเคราะห์และบ่งชี้ประชาชนกลุ่มเสี่ยง และปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ที่นำไปสู่การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายหรือมาตรการจัดการ
2	Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment) 2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1) 2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2) 2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)	1	1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5) - เอกสารข้อเสนอเชิงนโยบาย มาตรการและความรู้สำหรับประชาชน เพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ 2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5)
3	Management and Governance 3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย 3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ 3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้	1	1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2) - แผนการดำเนินงานการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ 2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3) - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ การจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ

<b>ระดับ</b>	<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>	<b>คะแนน</b>	<b>แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน</b>																				
			<p>3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงาน ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5)</p> <p>- รายงานผลการดำเนินงานรายเดือนตามตัวชี้วัดร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</p>																				
4	<p>Output ผลผลิตกระบวนการตาม</p> <p>4.1 นโยบาย</p> <p>4.2 มาตรการ</p> <p>4.3 ความรู้</p>	1	<p>1. มีผลผลิตครบตามจำนวนข้อเสนอ นโยบาย (0.25)</p> <p>- มีกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ หรือคณะทำงานระดับจังหวัด</p> <p>2. มีผลผลิตครบตามมาตรการที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน (0.5)</p> <p>- มีผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ</p> <p>3. มีผลผลิตครบตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน และเป็นไปตามมาตรฐาน RRHL (ถ้ามี) (0.25)</p>																				
5	<p>Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>ข้อมูลฐานการคำนวณ</th> <th colspan="5">ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">หน่วยงาน ส่วนกลาง- ภูมิภาค</td> <td>จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ</td> <td>96</td> <td>97</td> <td>98</td> <td>99</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการคำนวณ	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)					หน่วยงาน ส่วนกลาง- ภูมิภาค	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	ร้อยละ	96	97	98	99	100	1	<p>มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา</p> <p>- ร้อยละ 100 ของจังหวัด มีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับพื้นฐาน</p>
หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการคำนวณ	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)																					
หน่วยงาน ส่วนกลาง- ภูมิภาค	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																	
	ร้อยละ	96	97	98	99	100																	
<b>คะแนนรวม</b>		<b>5</b>																					

รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน - กันยายน 2563)

<b>ระดับ</b>	<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>	<b>คะแนน</b>	<b>แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน</b>
--------------	-------------------------	--------------	----------------------------------

1	Assessment 1.1 รายการข้อมูลที่น่ามาใช้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) 1.2 ความรู้ที่น่ามาใช้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ(หมวด 3)	1	1. มีรายการข้อมูล (0.25) 2. มีความรู้ (0.25) 3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5)																					
<b>ระดับ</b>	<b>เกณฑ์การให้คะแนน</b>	<b>คะแนน</b>	<b>แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน</b>																					
	1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ																							
2	Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment) 2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1) 2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2) 2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)	1	1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5) 2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5)																					
3	Management and Governance 3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย 3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ 3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้	1	1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2) 2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3) 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5)																					
4	Output ผลผลิตกระบวนการตาม 4.1 นโยบาย 4.2 มาตรการ 4.3 ความรู้	1	1. มีผลผลิตครบตามจำนวนข้อเสนอนโยบาย (0.25) 2. มีผลผลิตครบตามมาตรการที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน (0.5) 3. มีผลผลิตครบตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน และเป็นไปตามมาตรฐาน RRHL (ถ้ามี) (0.25)																					
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>ข้อมูลฐานการคำนวณ</th> <th colspan="5">ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>หน่วยงานส่วนกลาง-ภูมิภาค</td> <td>จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ</td> <td>0.2</td> <td>0.4</td> <td>0.6</td> <td>0.8</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>76</td> <td>77</td> <td>78</td> <td>79</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table>	หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการคำนวณ	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)					หน่วยงานส่วนกลาง-ภูมิภาค	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0			76	77	78	79	80	1	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา - ร้อยละ 80 ของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพผ่านเกณฑ์ระดับดี
หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการคำนวณ	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)																						
หน่วยงานส่วนกลาง-ภูมิภาค	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																		
		76	77	78	79	80																		
<b>คะแนนรวม</b>		<b>5</b>																						

เงื่อนไข : (ถ้ามี)



ผู้รายงานตัวชี้วัด	1. นางสาวไศรยา ชูศรี โทรศัพท์ที่ทำงาน : 02-5904626 โทรสาร : 02-5904356	นักวิชาการสาธารณสุข โทรศัพท์มือถือ : 082-8100058 E-mail : so_z_aa@hotmail.com
--------------------	--	---