

ชื่อหน่วยงานเจ้าภาพ	กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ
ชื่อตัวชี้วัด 1.10	ร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ
หน่วยงานที่รับการประเมิน	ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข
คำนิยาม	<p>สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด มีการขับเคลื่อนงานการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่ ดังนี้</p> <p><b>ระดับพื้นฐาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีสถานการณ์ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ และสามารถบ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</li> <li>2. มีแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่</li> </ol> <p><b>ระดับดี</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่</li> <li>4. มีการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ อย่างน้อย 2 ประเด็น</li> </ol> <p><b>ระดับดีมาก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด*ได้รับการดูแล จัดการปัจจัยเสี่ยง และคุ้มครองสุขภาพ</li> </ol> <p>* ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด หมายถึง ประชาชนในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ร้อยละ 50 ของจำนวนประชาชนในพื้นที่นั้น (ไม่ได้หมายถึงรวมประชากรทั้งจังหวัด)</p> <p>* พื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ หมายถึง พื้นที่เสี่ยงจากมลพิษสารเคมี และสารอันตราย พื้นที่มีมลพิษทางอากาศ พื้นที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ พื้นที่ที่มีการจัดการสิ่งปฏิกูลและพยาธิใบไม้ในตับ และพื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมตามบริบทของพื้นที่ ตามเอกสารภาคผนวกในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</p>
วิธีการจัดเก็บข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด และส่งให้ศูนย์อนามัยเป็นรายไตรมาส</li> <li>2. ศูนย์อนามัยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของเขตและจัดส่งข้อมูลให้ Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อมตามแบบฟอร์มที่กำหนด</li> <li>3. Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อมรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลระดับประเทศ จัดทำเป็นรายงานสรุปผลการดำเนินงานฯ รายไตรมาส</li> </ol>
แหล่งข้อมูล	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด
รายการข้อมูล 1	A = จำนวนจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพผ่านเกณฑ์ระดับดี
รายการข้อมูล 2	B = จำนวนจังหวัดทั้งหมด
สูตรคำนวณตัวชี้วัด	$(A/B) \times 100$
ระยะเวลาประเมินผล	รอบที่ 1 : 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563) รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน – กันยายน 2563)

เกณฑ์การประเมิน :

รอบที่ 1 : 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563) และรอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน - กันยายน 2563)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	<p>Assessment</p> <p>1.1 รายการข้อมูล ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลการออกอนุบัญญัติทุกฉบับตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข</li> <li>- ข้อมูลสถานการณ์การออกข้อบัญญัติท้องถิ่นทุกจังหวัด</li> <li>- ข้อมูลสถานการณ์การจัดประชุมคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด</li> <li>- ข้อมูลสถานการณ์การขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ตามมติของคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข</li> <li>- ข้อมูลความต้องการและความคาดหวัง customer และ stakeholder</li> <li>- ข้อมูลผลงานเด่น (Best Practice) พร้อมทั้งบทวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap) ผลการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา</li> <li>- ข้อมูลการดำเนินการเปรียบเทียบปรับของคณะกรรมการเปรียบเทียบระดับจังหวัด</li> <li>- ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่นำไปสู่ 1. การกำหนดนโยบาย (หมวด 1) 2. การกำหนดมาตรการ (หมวด 2) 3. การกำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3)</li> </ul> <p>1.2 ความรู้ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลความรู้ด้านกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขของกลุ่มลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>- ข้อมูลการสนับสนุน/พัฒนาองค์ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ส่วนกลาง ศอ. สสจ. อปท. ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข เพื่อให้สามารถจัดการปัญหาด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพในระดับพื้นที่ได้</li> <li>- ข้อมูลการจัดทำหนังสือ คู่มือ แนวทางการดำเนินงานตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข เพื่อสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>- งานวิจัย/R2R/KM ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด</li> <li>- ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่นำไปสู่ 1. การกำหนดนโยบาย (หมวด 1) 2. การกำหนดมาตรการ (หมวด 2) 3. การกำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3)</li> </ul> <p>1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้ประกอบด้วย</p>	1	<p>1. มีรายการข้อมูล (0.25)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลการออกอนุบัญญัติทุกฉบับตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข</li> <li>- ข้อมูลสถานการณ์การออกข้อบัญญัติท้องถิ่นทุกจังหวัด</li> <li>- ข้อมูลสถานการณ์การจัดประชุมคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด</li> <li>- ข้อมูลและสถานการณ์ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด</li> <li>- ข้อมูลและสถานการณ์ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด ย้อนหลัง/ ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ</li> <li>- ข้อมูล ความต้องการและความคาดหวัง customer และ stakeholder</li> <li>- ฐานข้อมูล customer และ stakeholder</li> <li>- มีบทวิเคราะห์ Gap และผลกระทบต่อความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเพื่อนำไปสู่การคาดการณ์และการแก้ไขปัญหาในเชิงรุก</li> </ul> <p>2. มีความรู้ (0.25)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลความรู้ด้านกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขของกลุ่มลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>- ข้อมูลการสนับสนุนองค์ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขแก่เจ้าหน้าที่ส่วนกลาง ศอ. สสจ. อปท. ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> <li>- ข้อมูลการจัดทำหนังสือ/คู่มือ/แนวทางการดำเนินงานตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขที่เกี่ยวกับการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อม</li> <li>- ข้อมูลงานวิจัย/R2R/KM ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด</li> </ul> <p>3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศความรู้ ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์การขับเคลื่อนและการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมที่นำไปสู่การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายหรือมาตรการหรือความรู้ของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> </ul>

	<p>- รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศ องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์การขับเคลื่อนและการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข และการขับเคลื่อนงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมผ่านกลไกคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด ที่นำไปสู่ 1. การกำหนดนโยบาย (หมวด 1) 2. การกำหนดมาตรการ (หมวด 2) 3. การกำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3)</p>		
2	<p>Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment)</p> <p>2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1)</p> <p>- มีข้อเสนอเชิงนโยบายหรือข้อเสนอต่อการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดผ่านกลไกคณะกรรมการสาธารณสุข เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสาธารณสุข</p> <p>2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2)</p> <p>- มีมาตรการ หรือข้อเสนอต่อการขับเคลื่อนงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในระดับพื้นที่ผ่านกลไกคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด เพื่อเตรียมเสนอต่อคณะอนุกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข</p> <p>- มีมาตรการในการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัย เจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการขับเคลื่อนงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม โดยใช้กลไกคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัดอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ และการขับเคลื่อนงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมตามมติคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด เพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่</p> <p>2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)</p> <p>- มีข้อเสนอต่อการพัฒนาคู่มือ แนวทางการขับเคลื่อนงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในระดับพื้นที่ โดยใช้กลไกคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด</p> <p>- มีมาตรการต่อการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาศักยภาพให้กับเจ้าหน้าที่และภาคีเครือข่ายเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจด้านการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขเพื่อใช้ในการจัดการและแก้ไขปัญหาด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในพื้นที่</p> <p>- มีการพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาด้านการบังคับใช้กฎหมายฯ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่และประชาชนเข้าถึงได้อย่างสะดวกรวดเร็ว</p>	1	<p>1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5)</p> <p>2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5)</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <p>1. มีข้อเสนอเชิงนโยบายและข้อเสนอเชิงมาตรการในการดำเนินงานตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน GREEN &amp; CLEAN Hospital</p> <p>2. มีข้อเสนอต่อการพัฒนาศักยภาพบุคลากรที่เกี่ยวข้องในด้านการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขให้มีประสิทธิภาพ และข้อเสนอต่อการสนับสนุนและสร้างองค์ความรู้ด้านกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขแก่กลุ่มลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>3. มีเอกสารแสดงมาตรการการดำเนินงานตามกฎหมายที่รองรับการแก้ไขปัญหาและตอบสนองตรงตามความต้องการของผู้รับบริการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</p>
3	<p>Management and Governance</p> <p>3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย</p> <p>- นำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบาย หรือข้อเสนอต่อการขับเคลื่อนงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ต่อคณะกรรมการสาธารณสุข</p>	1	<p>1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2)</p> <p>- มีแผนการขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการ และความรู้ด้านดำเนินงานตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขที่ตอบสนองต่อความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ</p>

	<p>3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขับเคลื่อนและผลักดันมาตรการที่ผ่านมติเห็นชอบจากคณะกรรมการสาธารณสุข ผลักดันเข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด (คสจ.) โดยมี ศอ. และ สสม. มีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด</li> </ul> <p>3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการขับเคลื่อน HL ไปสู่ประชาชน และ Competency ไปสู่เจ้าหน้าที่ โดยพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ สนับสนุนการเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำด้านกฎหมาย และสร้างความรอบรู้ด้านกฎหมาย/จัดทำชุดความรู้เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม</li> </ul>		<p>และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีกระบวนการ วิธีการ กลไก ในการขับเคลื่อนตั้งแต่ต้นจนจบ (end to end process)             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Flow chart ที่แสดงให้เห็นถึงบทบาทใหม่ในการดำเนินงาน</li> <li>2) รายงานการขับเคลื่อน และภาพกิจกรรม</li> </ol> </li> <li>2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3)             <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการขับเคลื่อนนโยบาย มาตรการ และความรู้ด้านดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข</li> </ul> </li> <li>3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงาน             <ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำโปรแกรมกำกับติดตามรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข มาใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด หรือช่องทางอื่น ในการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และสรุปรายงานสถานการณ์การขับเคลื่อน และส่งข้อมูลกลับไปยัง ศอ. /คสจ.</li> <li>- กำกับติดตาม รวบรวมผลการดำเนินงาน คสจ. และนำเสนอในคณะอนุกรรมการบริหารและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข</li> <li>- จัดเก็บข้อมูลสถานการณ์ปัญหาการขับเคลื่อนและบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม จากรายงานการประชุมคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด หรือโปรแกรมกำกับติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข และจัดเก็บอย่างเป็นระบบบนเว็บไซต์กลางของหน่วยงาน (ทุกเดือน)</li> </ul> </li> </ul>
4	<p>Output ผลผลิตกระบวนการตาม</p> <p>4.1 นโยบาย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการขับเคลื่อนงานตามข้อเสนอเชิงนโยบายตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม</li> </ul> <p>4.2 มาตรการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการขับเคลื่อนงานตามข้อเสนอเชิงมาตรการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม</li> </ul> <p>4.3 ความรู้</p>	1	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีผลผลิตครบตามจำนวนข้อเสนอ นโยบาย (0.25)             <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการขับเคลื่อนนโยบายการดำเนินงานตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ในประเด็นงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม</li> </ul> </li> <li>2. มีผลผลิตครบตามมาตรการที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน (0.5)             <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการขับเคลื่อนมาตรการดำเนินงานตามกฎหมายว่าด้วยการ</li> </ul> </li> </ol>

	- ผลการขับเคลื่อนการสร้างความรู้ด้านกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขแก่เจ้าหน้าที่ศูนย์อนามัย เจ้าหน้าที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อนงาน		สาธารณสุข ในประเด็นงานด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม 3. มีผลผลิตครบตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน และเป็นไปตามมาตรฐาน RRHL (ถ้ามี) (0.25) - รายงานผลการขับเคลื่อนการสร้างความรู้ (HL) ด้านกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข แก่เจ้าหน้าที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด	1	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา - ร้อยละ 80 ของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพผ่านเกณฑ์ระดับดี
<b>คะแนนรวม</b>		<b>5</b>	

เงื่อนไข : (ถ้ามี)

หมายเหตุ \*ระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป มีดังนี้

หมวด 1 = Policy advisor/ Policy maker

หมวด 2 = Researcher/ Innovator/ Facilitator

หมวด 3 = Complete V-shape producer/ Near complete V-shape producer/ Message messenger

เอกสารสนับสนุน :

1. ระบบสารสนเทศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย (NEHIS) และคู่มือการใช้งานฯ
2. คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานสำหรับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด และคณะกรรมการสาธารณสุขอำเภอหรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง
3. Animation ให้ความรู้ด้านกฎหมายสาธารณสุขและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสาธารณสุขจังหวัด
  - 3.1 โปรแกรมกำกับติดตามรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
  - 3.2 หลักสูตรอบรมให้ความรู้ด้านการบังคับใช้กฎหมายและการยกเว้นข้อบัญญัติท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข
4. คู่มือการเฝ้าระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและประเมินความเสี่ยงต่อสุขภาพในพื้นที่เสี่ยง
5. คู่มือการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Environmental Health Accreditation: EHA)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		
		2560	2561	2562
ร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	ร้อยละ	60.53 (46 จังหวัด) ณ 25 กย.60	65.79 (50 จังหวัด) ณ 11 กย.61	60.53 (46 จังหวัด) ณ 13 กย.62

ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ/  
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด :

1. นางวาสนา ปะสังคานนท์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

	โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 290 4175      โทรสาร : 0 2591 8180 E-mail : wassana.p@anamai.mail.go.th
<b>ผู้รายงานตัวชี้วัด</b>	<p>1. นางสาวสุกัญญา คุณวโรตม์      นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4219      โทรศัพท์มือถือ : 085-8092020 โทรสาร : 0 2591 8180      E-mail : sakuna.k@anamai.mail.go.th</p> <p>2. นายพลากร จินตนาวิวัฒน์      นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4219      โทรศัพท์มือถือ : 084-8289950 โทรสาร : 0 2591 8180      E-mail : palakorn.c@anamai.mail.go.th</p> <p>2. นางสาวพรนภา แซ่ลี      นักวิชาการสาธารณสุข โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4219      โทรศัพท์มือถือ : 088-5621521 โทรสาร : 0 2591 8180      E-mail : pornnapa.s@anamai.mail.go.th</p>

ตัวอย่าง \*กรณีหน่วยงานที่รับการประเมิน แต่ละหน่วยงานรับค่าเป้าหมายไม่เท่ากัน ให้เพิ่มเติมตารางค่าเป้าหมาย (ระดับที่ 5) รอบการประเมิน 6 เดือนแรก

หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการ คำนวณ	รอบการประเมิน	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)				
			0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
<b>หน่วยงานส่วนกลาง</b>							
1. สำนักอนามัย สิ่งแวดล้อมหน่วยงาน เจ้าภาพ	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนแรก	96	97	98	99	100
2. สำนักสุขาภิบาลอาหาร และน้ำ							
3. กองประเมินผลกระทบ ต่อสุขภาพ							
4. ศูนย์ห้องปฏิบัติการ กรมอนามัย							
5. ศูนย์บริหารกฎหมาย สาธารณสุข							
หมายเหตุ: หน่วยงาน ส่วนกลางใช้คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก โดย Joint KPI จำนวน 5 หน่วยงาน รับคะแนนเท่ากัน							
<b>หน่วยงานส่วนภูมิภาค</b>							
ศูนย์อนามัยที่ 1	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนแรก	96	97	98	99	100
ศูนย์อนามัยที่ 2							
ศูนย์อนามัยที่ 3							
ศูนย์อนามัยที่ 4							

หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการ คำนวณ	รอบการประเมิน	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)				
			0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
	ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ						
ศูนย์อนามัยที่ 5	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนแรก	96	97	98	99	100
ศูนย์อนามัยที่ 6	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนแรก	96	97	98	99	100
ศูนย์อนามัยที่ 7	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนแรก	96	97	98	99	100
ศูนย์อนามัยที่ 8	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนแรก	96	97	98	99	100
ศูนย์อนามัยที่ 9	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนแรก	96	97	98	99	100
ศูนย์อนามัยที่ 10	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนแรก	96	97	98	99	100
ศูนย์อนามัยที่ 11	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนแรก	96	97	98	99	100
ศูนย์อนามัยที่ 12	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนแรก	96	97	98	99	100
สถาบันพัฒนาสุขภาพ เขตเมือง	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนแรก	96	97	98	99	100

รอบการประเมิน 6 เดือนหลัง

หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการ คำนวณ	รอบการประเมิน	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)				
			0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
หน่วยงานส่วนกลาง							

หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการ คำนวณ	รอบการประเมิน	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)				
			0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
1. สำนักอนามัย สิ่งแวดล้อมหน่วยงาน เจ้าภาพ	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้น ร้อย ละ	6 เดือนหลัง	76	77	78	79	80
2. สำนักสุขาภิบาลอาหาร และน้ำ							
3. กองประเมินผลกระทบ ต่อสุขภาพ							
4. ศูนย์ห้องปฏิบัติการ กรมอนามัย							
5. ศูนย์บริหารกฎหมาย สาธารณสุข							
หมายเหตุ: หน่วยงาน ส่วนกลางใช้คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก โดย Joint KPI จำนวน 5 หน่วยงาน รับคะแนนเท่ากัน							
<b>หน่วยงานส่วนภูมิภาค</b>							
ศูนย์อนามัยที่ 1	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้น ร้อยละ	6 เดือนหลัง	76	77	78	79	80
ศูนย์อนามัยที่ 2	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้น ร้อยละ	6 เดือนหลัง	76	77	78	79	80
ศูนย์อนามัยที่ 3	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้น ร้อยละ	6 เดือนหลัง	76	77	78	79	80
ศูนย์อนามัยที่ 4	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้น ร้อยละ	6 เดือนหลัง	76	77	78	79	80
ศูนย์อนามัยที่ 5	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้น ร้อยละ	6 เดือนหลัง	76	77	78	79	80
ศูนย์อนามัยที่ 6	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้น ร้อยละ	6 เดือนหลัง	76	77	78	79	80
ศูนย์อนามัยที่ 7	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้น ร้อยละ	6 เดือนหลัง	76	77	78	79	80
ศูนย์อนามัยที่ 8	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้น ร้อยละ	6 เดือนหลัง	76	77	78	79	80
ศูนย์อนามัยที่ 9	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ	6 เดือนหลัง	76	77	78	79	80

แบบฟอร์มการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

หน่วยงาน	ข้อมูลฐานการ คำนวณ	รอบการประเมิน	ค่าคะแนนเทียบกับค่าเป้าหมาย (ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด)				
			0.2	0.4	0.6	0.8	1.0
	ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ						
ศูนย์อนามัยที่ 10	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนหลัง	76	77	78	79	80
ศูนย์อนามัยที่ 11	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนหลัง	76	77	78	79	80
ศูนย์อนามัยที่ 12	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนหลัง	76	77	78	79	80
สถาบันพัฒนาสุขภาพ เขตเมือง	จังหวัดผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ	6 เดือนหลัง	76	77	78	79	80