

ชื่อหน่วยงานเจ้าภาพ	กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ						
ชื่อตัวชี้วัด 1.10	ร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ						
หน่วยงานที่รับการประเมิน	ส่วนกลาง : สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ ศูนย์ห้องปฏิบัติการกรมอนามัย ศูนย์บริหารกฎหมายสาธารณสุข ส่วนภูมิภาค : ศูนย์อนามัยที่ 1-12 สถาบันพัฒนาสุขภาวะเขตเมือง						
คำนิยาม	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด มีการขับเคลื่อนงานการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่ ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">ระดับพื้นฐาน</td> </tr> <tr> <td>1. มีสถานการณ์ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ และสามารถบ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2. มีแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">ระดับดี</td> </tr> <tr> <td>3. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่ 4. มีการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ อย่างน้อย 2 ประเด็น</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">ระดับดีมาก</td> </tr> <tr> <td>5. ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด*ได้รับการดูแล จัดการปัจจัยเสี่ยง และคุ้มครองสุขภาพ</td> </tr> </table> <p>* ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด หมายถึง ประชาชนในพื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ร้อยละ 50 ของจำนวนประชาชนในพื้นที่นั้น (ไม่ได้หมายถึงรวมประชากรทั้งจังหวัด)</p> <p>* พื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ หมายถึง พื้นที่เสี่ยงจากมลพิษสารเคมีและสารอันตราย พื้นที่มีมลพิษทางอากาศ พื้นที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ พื้นที่ที่มีการจัดการสิ่งปฏิกูลและพยาธิใบไม้ในตับ และพื้นที่ที่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมตามบริบทของพื้นที่ ตามเอกสารภาคผนวกในคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</p>	ระดับพื้นฐาน	1. มีสถานการณ์ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ และสามารถบ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2. มีแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่	ระดับดี	3. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่ 4. มีการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ อย่างน้อย 2 ประเด็น	ระดับดีมาก	5. ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด*ได้รับการดูแล จัดการปัจจัยเสี่ยง และคุ้มครองสุขภาพ
ระดับพื้นฐาน							
1. มีสถานการณ์ ด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่ และสามารถบ่งชี้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2. มีแผนการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพในระดับพื้นที่							
ระดับดี							
3. มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของพื้นที่ 4. มีการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ อย่างน้อย 2 ประเด็น							
ระดับดีมาก							
5. ร้อยละ 50 ของประชาชนในจังหวัด*ได้รับการดูแล จัดการปัจจัยเสี่ยง และคุ้มครองสุขภาพ							
วิธีการจัดเก็บข้อมูล	1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์ตัวชี้วัด และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด และส่งให้ศูนย์อนามัยเป็นรายไตรมาส 2. ศูนย์อนามัยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของเขตและจัดส่งข้อมูลให้ Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อมตามแบบฟอร์มที่กำหนด 3. Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อมรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลระดับประเทศ จัดทำเป็นรายงานสรุปผลการดำเนินงานฯ รายไตรมาส						
แหล่งข้อมูล	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด						
รายการข้อมูล 1	A = จำนวนจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพผ่านเกณฑ์ระดับดี						
รายการข้อมูล 2	B = จำนวนจังหวัดทั้งหมด						
สูตรคำนวณตัวชี้วัด	(A/B)X100						
ระยะเวลาประเมินผล	รอบที่ 1 : 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563)						

รอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน – กันยายน 2563)			
เกณฑ์การประเมิน :			
รอบที่ 1 : 6 เดือนแรก (ตุลาคม 2562 – มีนาคม 2563) และรอบที่ 2 : 6 เดือนหลัง (เมษายน - กันยายน 2563)			
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	<p>Assessment</p> <p>1.1 รายการข้อมูลที่น่ามาใช้เพื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) <p>: ข้อมูลสถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) <p>: ข้อมูลสถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) <p>: วิเคราะห์ความต้องการของผู้รับบริการ</p> <p>1.2 ความรู้ที่น่ามาใช้เพื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) <p>: ทบทวนสถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภคที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพรายจังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) <p>: ทบทวนความรู้เรื่องการจัดการคุณภาพน้ำ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) <p>: การจัดการคุณภาพน้ำ เรื่อง การปรับปรุงคุณภาพน้ำบริโภค</p> <p>1.3 มีรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความรู้เพื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบาย (หมวด 1) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดมาตรการ (หมวด 2) จำนวนไม่เกิน 400 คำ - กำหนดความรู้ของประชาชนหรือผู้รับบริการ (หมวด 3) จำนวนไม่เกิน 400 คำ <p>: วิเคราะห์ GAP ของสถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภค</p>	1	<p>1. มีรายการข้อมูล (0.25)</p> <p>2. มีความรู้ (0.25)</p> <p>3. มีรายงานผลการวิเคราะห์ (0.5)</p> <p>หลักฐาน</p> <p>1. ข้อมูลสถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภครายจังหวัด</p> <p>2. รายงานสถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภคที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพรายจังหวัด</p> <p>3. รายงานการทบทวนความรู้เรื่องการปรับปรุงคุณภาพน้ำบริโภค</p> <p>4. รายงานการวิเคราะห์ GAP ของการดำเนินงานการจัดการคุณภาพน้ำบริโภคส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ที่นำไปสู่การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายหรือมาตรการจัดการ</p>
2	<p>Advocacy / Intervention (จากผลการวิเคราะห์ Assessment)</p> <p>2.1 มีข้อเสนอเชิงนโยบาย (หมวด 1)</p> <p>2.2 มีข้อเสนอมาตรการ (หมวด 2)</p> <p>2.3 มีประเด็นความรู้ (หมวด 3)</p> <p>: มีข้อเสนอเชิงนโยบายและมาตรการเรื่องการจัดการคุณภาพน้ำบริโภครายเขตสุขภาพแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	1	<p>1. มีข้อเสนอ ครบทุกหมวด และสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ (0.5)</p> <p>2. มีคุณภาพตามระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป* (0.5)</p> <p>หลักฐาน</p> <p>1. รายงานข้อเสนอเชิงนโยบายและมาตรการดำเนินการ เรื่อง การจัดการคุณภาพน้ำบริโภคแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. เอกสารเผยแพร่การปรับปรุงคุณภาพน้ำบริโภค</p>
3	<p>Management and Governance</p> <p>3.1 มีวิธีการขับเคลื่อนนโยบาย</p> <p>: มีข้อเสนอเชิงนโยบายในการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภคระดับจังหวัดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3.2 มีวิธีการขับเคลื่อนมาตรการ</p> <p>: มีมาตรการเชิญชวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภค</p>	1	<p>1. มีแผนการขับเคลื่อน (0.2)</p> <p>2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน (0.3)</p> <p>3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5)</p> <p>หลักฐาน</p>

	3.3 มีวิธีการขับเคลื่อนประเด็นความรู้ : ประชุมหน่วยงานเพื่อดำเนินการตามแผนการ ขับเคลื่อนการพัฒนาการจัดการความรู้		1. รายงานข้อเสนอเชิงนโยบายในการเฝ้า ระวังคุณภาพน้ำบริโภคระดับจังหวัดต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. หนังสือเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเฝ้าระวัง คุณภาพน้ำบริโภค 3. รายงานประชุมหน่วยงานเพื่อดำเนินการ ตามแผนการขับเคลื่อน 4. รายงานผลการดำเนินงานรายเดือนตาม ตัวชี้วัด
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
4	Output ผลผลิตกระบวนการตาม 4.1 นโยบาย : มีนโยบายส่งเสริมการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภคระดับ จังหวัด 4.2 มาตรการ : มีมาตรการเชิญชวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเฝ้าระวัง คุณภาพน้ำบริโภค 4.3 ความรู้ : การปรับปรุงคุณภาพน้ำบริโภค	1	1. มีผลผลิตครบตามจำนวนข้อเสนอ นโยบาย (0.25) - มีกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินงานของ คณะกรรมการ หรือคณะทำงานระดับ จังหวัด 2. มีผลผลิตครบตามมาตรการที่กำหนดใน แผนการขับเคลื่อน (0.5) - มีผลการดำเนินงานตามแนวทางการ จัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อ สุขภาพ และส่งเสริมให้เกิดปัจจัยเอื้อด้าน สิ่งแวดล้อมเพื่อสุขภาพ 3. มีผลผลิตครบตามประเด็นความรู้ที่ กำหนดในแผนการขับเคลื่อน และเป็นไป มาตรฐาน RRHL (ถ้ามี) (0.25) หลักฐาน 1. รายงานข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อส่งเสริม การเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภคระดับจังหวัดที่ ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. หนังสือเชิญชวนหน่วยงานระดับจังหวัดที่ เกี่ยวข้องร่วมเฝ้าระวังคุณภาพน้ำบริโภค 3. เอกสารเผยแพร่การปรับปรุงคุณภาพน้ำ
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด	1	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตาม ระยะเวลา - ร้อยละ 80 ของจังหวัดมีระบบจัดการ ปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพผ่านเกณฑ์ระดับดี
	คะแนนรวม	5	
<p>เงื่อนไข : (ถ้ามี) หมายเหตุ *ระดับบทบาทใหม่ในการปฏิรูป มีดังนี้ หมวด 1 = Policy advisor/ Policy maker หมวด 2 = Researcher/ Innovator/ Facilitator หมวด 3 = Complete V-shape producer/ Near complete V-shape producer/ Message messenger</p>			
เอกสารสนับสนุน :		ฐานข้อมูลคุณภาพน้ำบริโภครายจังหวัด	

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน				
Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		
		2560	2561	2562
ร้อยละของจังหวัดที่มีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	ร้อยละ	60.53 (46 จังหวัด) ณ 25 กย.60	65.79 (50 จังหวัด) ณ 11 กย.61	60.53 (46 จังหวัด) ณ 13 กย.62
ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ/ ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	นางสาววาสนา คงสุข ตำแหน่ง : นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญการ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 02 968 7620 ต่อ 4874 โทรศัพท์มือถือ : 089 822 3209 โทรสาร : 02 968 7604 E-mail: w_kongsuk@yahoo.com			
ผู้รายงานตัวชี้วัด	นางสาวหทัยรัตน์ เจียมทรัพย์ ตำแหน่ง : นักวิเคราะห์นโยบายและแผน โทรศัพท์ที่ทำงาน : 02 968 7620 ต่อ 4874 โทรศัพท์มือถือ : 097 236 8358 โทรสาร : 02 968 7604 E-mail: hathairut.j@anamai.mail.go.th			

ประเด็นร่วมตัวชี้วัดร้อยละของจังหวัดที่มีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ

สว. การจัดการมูลฝอยติดเชื้อและสิ่งปฏิกูล

สอน. การจัดการสุขาภิบาลอาหารและคุณภาพน้ำบริโภค

ศกม. การขับเคลื่อนงานอนามัยสิ่งแวดล้อมผ่าน คสจ.

LAB สถานการณ์คุณภาพน้ำบริโภครายจังหวัด