

สรุปการประชุมคณะทำงานรับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ตามคำรับรองฯ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร อาคาร ๖ ชั้น ๕ กรมอนามัย

ผู้เข้าประชุม

- | | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวรุ่งนภา เยี่ยมสาคร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | ประธาน |
| ๒. นางสาวทิวารัตน์ หวังสุข | นักจัดการงานทั่วไป | กรรมการ |
| ๓. นางสาวปิยรัตน์ ศรีม่วงกลาง | นักจัดการงานทั่วไป | กรรมการและเลขานุการ |

สรุปสาระสำคัญของการประชุม เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

| เรื่อง | สาระสำคัญ | มติที่ประชุม |
|--|--|--------------|
| วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ | | |
| ๑.๑ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประชุม | นางสาวรุ่งนภา ประธานแจ้งที่ประชุมทราบว่า การประชุมนี้เป็นการประชุมคณะทำงานรับผิดชอบตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นตัวชี้วัด ตามคำรับรองฯ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่ง กพร. มีมติมอบหมายผู้รับผิดชอบตามวาระที่ ๕.๓ ของการประชุมกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุม กพร. จึงขอให้ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาวิเคราะห์สถานการณ์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน โดยมีข้อมูลผลการประเมิน IIT ของ กพร. ย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งได้รับข้อมูลสนับสนุนจากกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม กรมอนามัย ส่งทางอีเมลลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อหา Gap กำหนดมาตรการ และจัดทำแผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัด โดยตรวจสอบเนื้อหาที่ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ของตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ซึ่งไฟล์ล่าสุด กพร. ได้นำขึ้นเว็บไซต์เมนูคำรับรองฯ ทั้งนี้ เจ้าภาพจะมีการถ่ายทอดและชี้แจงเกณฑ์ฯ ในการประชุมที่ กพร. จะจัดขึ้นในวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมท่าเรือฯ และผ่านระบบประชุมทางไกล รวมทั้งชี้แจงเพิ่มเติมในการประชุมที่กองการเจ้าหน้าที่ (เจ้าภาพ) จะจัดขึ้นในการประชุมวันที่ ๑๕ - ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ณ โรงแรมที่เขาใหญ่ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ต่อไป | - รับทราบ |

| เรื่อง | สาระสำคัญ | มติที่ประชุม |
|---|--|--|
| วาระที่ ๒ เรื่องเพื่อพิจารณา | | |
| ๒.๑ ทบทวน วิเคราะห์ สถานการณ์ เพื่อ กำหนดมาตรการ ประเด็นความรู้และ แผนการขับเคลื่อน การดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ | ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาข้อมูล และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงาน ITA ย้อนหลัง ๓ ปี ซึ่งได้มีการวิเคราะห์ ข้อมูลเปรียบเทียบกับกรมอนามัย และคู่มือโน้มยย้อนหลัง ๓ ปี และย้อนหลัง ๓ รอบ โดยพิจารณาให้ความสำคัญกับข้อมูลผล การประเมินในปีปัจจุบัน (๒๕๖๔) เป็นหลัก ซึ่งคะแนน IIT กพร. ปี ๒๕๖๔ รอบ ๕ เดือนหลัง อยู่ที่ ๙๘.๙๙ ไม่มีข้อ ร้องเรียนการทุจริต และไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน เนื่องจาก กพร. ได้พัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงานมาอย่างต่อเนื่อง ที่ประชุมได้จัดทำทวิเคราะห์ มาตรการ ความรู้ที่ใช้ และแผนการขับเคลื่อน โดยได้กำหนด ประเด็นต่าง ๆ ให้ครบถ้วนครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายสรุปการ ประชุม ทั้งนี้ ขอให้เลขานุการจัดทำสรุปการประชุมให้แล้วเสร็จ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการนำเสนอรายงานการวิเคราะห์ฯ ร่วมกับแผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนา ระบบบริหารลงนามอนุมัติ และแจ้งเวียนให้บุคลากร กพร. รับทราบรายงานการวิเคราะห์ฯ แผนการขับเคลื่อนฯ และ ความรู้เกี่ยวกับแบบ OIT และแบบ IIT พร้อมให้ความร่วมมือใน การขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสโดยทั่วกัน รวมทั้ง กำชับคณะทำงานฯ ให้ร่วมกับบุคลากรในหน่วยงานขับเคลื่อน แผนฯ และรายงานผลการดำเนินงานในระบบ DOC ๔.๐ ระบุ รายงานคำรับรองฯ ให้ครบถ้วน ภายในเวลาที่กรมอนามัยกำหนด และรายงานผลการดำเนินงานในการประชุมติดตามตัวชี้วัด ประจำเดือนของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพื่อเป็นหลักฐานใน การดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๒.๖ โดยตั้งเป้าหมายการดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของ กพร. ให้บรรลุค่าคะแนนระดับที่ ๕ ต่อไป และหาก การประชุมที่เขาใหญ่มีประเด็นอะไรเพิ่มเติมอาจต้องมีการ ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อปรับปรุงหรือเพิ่มเติมข้อมูลในโอกาส ต่อไป | - รับทราบ และถือ ปฏิบัติในส่วนที่ เกี่ยวข้อง |

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

นางสาวปิยรัตน์ ศรีม่วงกลาง
กรรมการและเลขานุการคณะทำงานฯ
ผู้สรุปการประชุม

ภาพการประชุมคณะทำงานรับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ตามคำรับรองฯ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม
คณะกรรมการรับผิดชอบตัวชี้วัดที่ ๒.๖ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)
วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย

| ลำดับ ที่ | ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | ลายมือชื่อ |
|--------------|----------------------------|---------------------------------------|------------|
| ๑ | นางสาวรุ่งนภา เยี่ยมสาคร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | รุ่งนภา |
| ๒ | นางสาวทิวาพรรณ หวังสุข | นักจัดการงานทั่วไป | ทิวา |
| ๓ | นางสาวปิยรัตน์ ศรีม่วงกลาง | นักจัดการงานทั่วไป | ปิยรัตน์ |

**รายงานการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงาน
และแนวทาง/มาตรการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

1. ความเป็นมา

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้ดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก และนำแนวทางการขับเคลื่อน ITA ไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ตามหลักธรรมาภิบาล อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กรมอนามัยได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำตัวชี้วัดที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวน วิเคราะห์ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา วิเคราะห์ประเด็นจากคะแนนผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพื่อหา Gap และจัดทำข้อเสนอหรือมาตรการ สร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสที่เหมาะสม จะสามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ดังนี้

- 1.1 ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT โดยเปิดเผยข้อมูลอย่างน้อยจำนวน 2 ด้าน จากองค์ประกอบ 6 ด้าน ซึ่งบังคับให้ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการเปิดเผยข้อมูลด้านข้อมูลพื้นฐาน และพิจารณาเลือกดำเนินการในองค์ประกอบที่เหลือ (5 ด้าน) ให้สอดคล้องกับประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์ ทบทวน GAP IIT ของหน่วยงานอีกอย่างน้อย 1 ด้าน
- 1.2 ประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ค่าเฉลี่ย 95 คะแนนขึ้นไป

ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะส่งผลต่อการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวมของกรมอนามัยต่อไป

2. ทบทวนสถานการณ์ผลการดำเนินงาน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้ดำเนินงานขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวน วิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปัจจุบัน และผลการดำเนินงานจากปีที่ผ่านมา มีดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารกับกรมอนามัย จำแนกรายตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัดที่ | ปี 2564 รอบ 5 เดือนแรก (ร้อยละ) | | ปี 2564 รอบ 5 เดือนหลัง (ร้อยละ) | |
|-----------------------------|---------------------------------|--------------|----------------------------------|--------------|
| | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | กรมอนามัย | กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | กรมอนามัย |
| 1. การปฏิบัติหน้าที่ | 97.69 | 93.42 | 99.04 | 92.83 |
| 2. การใช้งบประมาณ | 95.19 | 82.32 | 98.40 | 83.71 |
| 3. การใช้อำนาจ | 97.60 | 87.64 | 99.04 | 89.25 |
| 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 98.40 | 83.05 | 99.73 | 88.05 |
| 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 94.71 | 87.61 | 98.72 | 87.77 |
| คะแนนภาพรวม | 96.60 | 87.86 | 98.99 | 88.36 |

จากตารางที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารกับกรมอนามัยในปีที่ผ่านมา พบว่า กลุ่มพัฒนาระบบบริหารมีคะแนนรายตัวชี้วัดทุกตัว และคะแนนภาพรวมทั้งสองรอบการประเมินมากกว่ากรมอนามัย โดยรอบ 5 เดือนหลัง มีคะแนนภาพรวมมากที่สุด อยู่ที่ 98.99 และคะแนนรายตัวชี้วัดที่มากที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ อยู่ที่ 99.73 และตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ อยู่ที่ 98.40 ทั้งนี้ ผลคะแนนดังกล่าวมีค่ามากกว่าผลลัพธ์คะแนนภาพรวมการประเมินการรับรู้ฯ ตามเกณฑ์การประเมินฯ ที่กำหนดไว้ (ระดับที่ 5 เท่ากับ 95 คะแนน) และจากสรุปผลการประเมินฯ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ข้อมูลจากกองการเจ้าหน้าที่) พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะ/ประเด็นปัญหาเพิ่มเติมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน

ตารางที่ 2 สรุปผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) ของ กพร. เปรียบเทียบรอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง ย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564) จำแนกรายตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัดที่ | รอบ 5 เดือนแรก (ร้อยละ) | | | รอบ 5 เดือนหลัง (ร้อยละ) | | |
|-----------------------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------------------|--------------|--------------|
| | ปี 2562 | ปี 2563 | ปี 2564 | ปี 2562 | ปี 2563 | ปี 2564 |
| 1. การปฏิบัติหน้าที่ | 97.22 | 97.42 | 97.69 | 97.50 | 97.05 | 99.04 |
| 2. การใช้งบประมาณ | 95.56 | 96.82 | 95.19 | 93.13 | 92.31 | 98.40 |
| 3. การใช้อำนาจ | 96.18 | 96.31 | 97.60 | 93.36 | 95.19 | 99.04 |
| 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 93.98 | 94.32 | 98.40 | 92.71 | 92.63 | 99.73 |
| 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 95.37 | 95.27 | 94.71 | 94.01 | 92.79 | 98.72 |
| คะแนนภาพรวม | 95.95 | 96.30 | 96.60 | 94.65 | 94.34 | 98.99 |

ตารางที่ 3 ผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) ของ กพร. เปรียบเทียบ 3 รอบ (ปี 2563 รอบ 5 เดือนหลัง ปี 2564 รอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง) จำแนกรายตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัดที่ | ปี 2563 | ปี 2564 | |
|-----------------------------|-----------------|----------------|-----------------|
| | รอบ 5 เดือนหลัง | รอบ 5 เดือนแรก | รอบ 5 เดือนหลัง |
| 1. การปฏิบัติหน้าที่ | 97.05 | 97.69 | 99.04 |
| 2. การใช้งบประมาณ | 92.31 | 95.19 | 98.40 |
| 3. การใช้อำนาจ | 95.19 | 97.60 | 99.04 |
| 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 92.63 | 98.40 | 99.73 |
| 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 92.79 | 94.71 | 98.72 |
| คะแนนภาพรวม | 94.34 | 96.60 | 98.99 |

จากตารางที่ 2 และ 3 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ย้อนหลัง 3 รอบ ได้แก่ ปี 2563 รอบ 5 เดือนหลัง และปี 2564 รอบ 5 เดือนแรก กับรอบ 5 เดือนหลัง พบว่า คะแนนภาพรวมปี 2564 รอบ 5 เดือนหลัง มีคะแนนมากที่สุดอยู่ที่ 98.99 และคะแนนรายตัวชี้วัดในปี 2564 รอบ 5 เดือนหลัง มีคะแนนมากกว่าทุกรอบการประเมิน โดยตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนมากที่สุดอยู่ที่ 99.73 รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนเท่ากัน คือ 99.04 และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีคะแนนน้อยที่สุดอยู่ที่ 98.40 (มากกว่าเป้าหมายของผลลัพธ์ตัวชี้วัดนี้ที่กำหนดไว้ 95 คะแนน) ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่า ทิศทางของคะแนนรายตัวชี้วัดยังมีแนวโน้มที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ เช่นเดียวกับคะแนนภาพรวมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ กพร.

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ Gap จากผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ กพร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รอบ 5 เดือนหลัง)

| ลำดับ ที่ | ดัชนี/ตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ) | คะแนนที่ได้ | |
|--------------|---|------------------------|--------------|------------------|
| | | | ร้อยละ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| | ภาพรวมของหน่วยงาน (n=13) | 100 | | 98.99 |
| 1 | ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | 18.00 | 99.04 | 17.83 |
| | 1. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด | | 98.08 | |
| | 2. บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อตามประเด็นโปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด | | 98.08 | |
| | 3. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน โดยให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากงานผิดพลาด มากน้อยเพียงใด | | 98.08 | |
| | 4. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน (เงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่นใด) จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ | | 100.00 | |
| | 5. นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ ตาม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน (เงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่นใด) หรือไม่ | | 100.00 | |
| | 6. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สินบน (เงิน/ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่นใด) แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่ | | 100.00 | |
| 2 | ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | 16.00 | 98.40 | 15.74 |
| | 7. ท่านทราบเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน หรือไม่ | | 100.00 | |
| | 8. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด | | 98.08 | |
| | 9. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด | | 100.00 | |
| | 10. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | | 100.00 | |
| | 11. การจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ในหน่วยงานของท่าน มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด | | 94.23 | |
| | 12. หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการสอบถามหรือตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ มากน้อยเพียงใด | | 98.08 | |
| 3 | ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | 18.00 | 99.04 | 17.83 |
| | 13. ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด | | 98.08 | |
| | 14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | | 98.08 | |

| ลำดับ ที่ | ดัชนี/ตัวชี้วัด | ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ) | คะแนนที่ได้ | |
|--------------|---|------------------------|--------------|------------------|
| | | | ร้อยละ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
| | 15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด | | 98.08 | |
| | 16. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวหรือไม่ | | 100.00 | |
| | 17. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือไม่ | | 100.00 | |
| | 18. การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่งหรือเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องหรือไม่ | | 100.00 | |
| 4 | ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 21.00 | 99.73 | 20.94 |
| | 19.1 ท่านนำเอาทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่ม/พวกพ้องมากน้อยเพียงใด | | 100.00 | |
| | 19.2 ท่านพบเห็นบุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่ม/พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด | | 100.00 | |
| | 20. ท่านทราบแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินราชการ ของหน่วยงานท่านหรือไม่ | | 100.00 | |
| | 21. หน่วยงานของท่านมีขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินราชการที่มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด | | 100.00 | |
| | 22. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ โดยขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | | 98.08 | |
| | 23. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการ จากหน่วยงานของท่านไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง หรือไม่ | | 100.00 | |
| | 24. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม/พวกพ้อง หรือไม่ | | 100.00 | |
| 5 | ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 27.00 | 98.72 | 26.65 |
| | 25. ผู้บริหารสูงสุดในหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด | | 98.08 | |
| | 26. หน่วยงานของท่าน มีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน หรือไม่ | | 100.00 | |
| | 27.1 ในหน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริต หรือไม่ | | 100.00 | |
| | 27.2 หน่วยงานของท่านมีแนวทาง/มาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริต หรือไม่ | | 100.00 | |
| | 28. หน่วยงานของท่าน มีระบบการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต หรือไม่ | | 100.00 | |
| | 29. หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบ จากฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต หรือไม่ | | 100.00 | |
| | 30.1 ท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น ในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด | | 100.00 | |
| | 30.2 หน่วยงานของท่านมีช่องทางร้องเรียน และติดตามผลการร้องเรียน ที่สะดวกมากน้อยเพียงใด | | 98.08 | |
| | 30.3 หากท่านร้องเรียน ท่านมั่นใจว่าจะไม่มีผลกระทบต่อนเองมากน้อยเพียงใด | | 92.31 | |

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ SWOC Analysis การดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ของ กพร.

| จุดแข็ง (Strength) | จุดอ่อน (Weakness) |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารให้ความสำคัญในการสนับสนุนกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส รวมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงานดังกล่าว - หน่วยงานมีการกำหนดนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อป้องกันการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างชัดเจน - หน่วยงานมีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายใน และมีผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน และตรวจสอบ สอดทานกันอย่างสม่ำเสมอ - บุคลากร กพร. มีจำนวนน้อย แต่มีทิศทางเดียวกันว่า การกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย จึงให้ความร่วมมือเรียนรู้และปฏิบัติตามมาตรการด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส เป็นอย่างดี | <p>ระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณด้านต่างๆ มีรายละเอียดมาก ต้องเร่งให้ความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรได้รับทราบ และถือปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร</p> |
| โอกาส (Opportunity) | ความท้าทาย (Challenge) |
| <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินงาน และเป็นแบบอย่างที่ดี - กรมอนามัยมีระบบการดำเนินงานให้ความรู้ ควบคุม กำกับ ติดตาม ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสที่เข้มแข็ง พร้อมให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติน่าสนใจในการดำเนินงานของหน่วยงานเป็นอย่างดี เช่น กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง กลุ่มตรวจสอบภายใน กองแผนงาน เป็นต้น - กรมอนามัยมีการนำแนวทางการดำเนินงาน เรื่อง คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร กำหนดลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการ และตัวชี้วัดของทุกหน่วยงาน ขับเคลื่อนลงสู่ระดับบุคคลอย่างต่อเนื่อง และชัดเจน - กรมอนามัยมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับกรมอนามัย และส่งผลให้สร้างความน่าเชื่อถือในการประสานงานกับภาคเอกชนและภาคีเครือข่ายอื่น ๆ ด้วย | <p>หน่วยงานมีการผลิตเปลี่ยนแปลงเวียนการทำงาน และมีการเปลี่ยนแปลงของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง (บรรจุใหม่) ต้องวางแผนและจัดทำแนวทางเพื่อขับเคลื่อน คุณธรรม จริยธรรม ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p> |

จากตารางที่ 4 และ 5 พบว่า กพร. มีค่าคะแนนภาพรวมรายตัวชี้วัดในระดับมากอยู่ที่ 98.99 โดยจุดแข็ง โอกาส และความท้าทาย มีส่วนสนับสนุนการดำเนินของ กพร.ให้ดีขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ค่าคะแนน 98.40 โดยประเด็นข้อ 11 การจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ในหน่วยงานของท่าน มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งมากนัก เพียงใด มีคะแนนน้อยที่สุดอยู่ที่ 94.23 รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ค่าคะแนน 98.72 โดยประเด็นข้อ 30.3 หากท่านร้องเรียน ท่านมั่นใจว่าจะไม่มีผลกระทบต่อตนเอง มากน้อยเพียงใด มีค่าคะแนนน้อยที่สุดอยู่ที่ 92.31

3. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ไม่มี (ที่มา : 1) ข้อมูลสรุปผลคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564) จากกองการเจ้าหน้าที่ และ 2) ข้อมูลจากช่องทางรับข้อร้องเรียน)

4. ประเด็นความรู้และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงาน ได้แก่ รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ของตัวชี้วัดที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม กองการเจ้าหน้าที่ (เจ้าภาพ) ได้นำความรู้และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสมาบรรจุไว้ เพื่อตอบโจทย์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสระดับประเทศ เนื่องจากเป็นเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จำนวน 2 เครื่องมือ ดังนี้

- 4.1 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
- 4.2 แบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

5. แนวทาง/มาตรการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่กำหนดไว้ จึงได้ทบทวน วิเคราะห์ Gap สถานการณ์ปัญหา จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เปรียบเทียบกับเกณฑ์และระดับกรมอนามัย และข้อเสนอแนะ เพื่อกำหนดมาตรการในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

ตารางที่ 5 แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| Gap Activities | สถานการณ์/ปัญหา | แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการดำเนินงาน ปี 2565 |
|---|--|---|
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (98.40) | บุคลากรยังมีข้อสงสัยถึงความชัดเจน ในการจัดซื้อจัดจ้าง/ จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ | ควรชี้แจง/สื่อสารให้บุคลากรรับทราบแผนการจัดหาพัสดุ และผลการจัดซื้อจัดจ้าง/ จัดหาพัสดุ การตรวจรับพัสดุ และสื่อสารประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานมีความเข้าใจหรือรับทราบมากยิ่งขึ้น |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (98.72) | บุคลากรยังขาดความเชื่อมั่น ต่อกระบวนการซื้อร้องเรียนว่า กรณีหากดำเนินการร้องเรียน อาจมีผลกระทบต่อตนเอง | ควรชี้แจง/สื่อสารให้บุคลากรรับทราบคู่มือหรือแนวทางการ ดำเนินการเรื่องร้องเรียนปัญหาการทุจริต และควรแจ้ง ช่องทางร้องเรียนทั้งในระดับหน่วยงาน ระดับกรมอนามัย และระดับประเทศ โดยสื่อสารทำความเข้าใจเพื่อให้ทุกคน มีความมั่นใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนมากยิ่งขึ้น |

จากการทบทวน วิเคราะห์ Gap สถานการณ์ปัญหา ใช้ข้อมูลผลงาน ข้อเสนอแนะฯ และความรู้ จึงได้กำหนด แนวทาง/มาตรการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนแรก ให้บรรลุเป้าหมายที่สอดคล้องกับ กลยุทธ์ PIRAB ดังนี้

5.1 มาตรการยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยดำเนินการดังนี้ (Partner)

- 5.1.1 เปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน ในองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ด้าน ตามแบบ OIT คือ
 - 5.1.1.1 ด้านข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (ทุกหน่วยต้องดำเนินการ)
 - 5.1.1.2 ด้านการใช้งบประมาณ (สอดคล้องกับการวิเคราะห์ Gap IIT ของหน่วยงาน)
- 5.1.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและติดตามการดำเนินงานฝ่ายระวัง ตรวจสอบ ติดตาม การดำเนินงานเกี่ยวกับแผนการจัดหาพัสดุและผลการจัดซื้อจัดจ้าง/ จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ที่เหมาะสม เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถเข้าใจหรือ รับทราบมากยิ่งขึ้น

5.2 มาตรการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยดำเนินการดังนี้ (Advocate, Building capacity)

- 5.2.1 สสำรวจความคิดเห็นการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผ่าน ระบบออนไลน์ตามแบบ IIT
- 5.2.2 เผยแพร่สรุปผลการดำเนินงานประเมินการรับรู้ของหน่วยงาน ตามแบบ IIT

สำหรับประเด็นการแก้ไขปัญหาการทุจริต นั้น เนื่องจากข้อมูลที่ผ่านมาตั้งแต่ก่อตั้งหน่วยงานจนถึงปัจจุบัน (17 ปี) กพร.ยังไม่เคยมีข้อร้องเรียนปัญหาการทุจริต จึงควรนำข้อมูลผลคะแนนจากการสำรวจฯ (IIT) รอบ 5 เดือนแรก ที่จะดำเนินการเพิ่มเติมในปีนี้ มาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานในรอบ 5 เดือนหลัง ต่อไป

แผนขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
หน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย

| แนวทาง/มาตรการ | แผน/โครงการ/กิจกรรม | เป้าหมาย | ระยะเวลาดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ | ตัวชี้วัดความสำเร็จของกิจกรรม |
|--|---|---------------------|------------------------|---|---|
| 1. ยกระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 1.1 เปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์หน่วยงาน ตามแบบ OIT ในองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ด้าน ดังนี้ 1.1.1 ด้านข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน 1.1.2 ด้านการใช้งบประมาณ | อย่างน้อย 2 ด้าน | 1 ธ.ค. 64 - 28 ก.พ. 65 | นางสาวรุ่งนภา เยี่ยมสาคร นางสาวทิววรรณ หวังสุข นางสาวปิยรัตน์ ศรีม่วงกลาง และบุคลากร กพร.ทุกคน | มีข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน ครบถ้วนตามที่กำหนด (2 ด้าน) |
| | 1.2 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และติดตามการดำเนินงานเผื่อระวัง ตรวจสอบ ติดตาม การดำเนินงานเกี่ยวกับแผนการจัดหาพัสดุและผลการจัดซื้อ จัดจ้าง/ จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ ที่เหมาะสม | 1 ช่องทาง | 1 ธ.ค. 64 - 28 ก.พ. 65 | บุคลากร กพร.ทุกคน | มีการเผยแพร่ประเด็นความรู้ 1 ช่องทาง |
| 2. พัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสาร | 2.1 สำรวจความคิดเห็นการรับรู้คุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ผ่านระบบออนไลน์ตามแบบ IIT | 1 ครั้ง | 1 ธ.ค. 64 - 28 ก.พ. 65 | ฝ่ายอำนวยการ และบุคลากร กพร.ทุกคน | มีการสำรวจความคิดเห็นการรับรู้ คุณธรรมและความโปร่งใสตามแบบ IIT |
| | 2.2 เผยแพร่สรุปผลการดำเนินงานประเมินการรับรู้ของหน่วยงานตามแบบ IIT | 1 ช่องทาง | 1 มี.ค. - 30 เม.ย. 65 | นางสาวรุ่งนภา เยี่ยมสาคร นางสาวทิววรรณ หวังสุข นางสาวปิยรัตน์ ศรีม่วงกลาง | มีการเผยแพร่ประเด็นความรู้การ ดำเนินงานประเมินการรับรู้ 1 ช่องทาง |

ผู้อนุมัติแผน:.....

(นายธวัชชัย บุญเกิด)

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หมายเหตุ - แผนขับเคลื่อนตัวชี้วัดต้องมีความสอดคล้องกับสถานการณ์/Gap ของหน่วยงาน และจัดทำแผนฯ เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)