

**รายงานการวิเคราะห์ทบทวนสถานการณ์เพื่อดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รอบที่ 2)**

**วัตถุประสงค์**

1. เพื่อวิเคราะห์/ ทบทวนสถานการณ์ปัญหา Gap Analysis ปัจจัยเสี่ยง และ Key Factors จากผลการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ในรอบที่ 1 และจากผลการประเมิน IIT รอบ 5 เดือนแรก (รอบที่ 1) ของหน่วยงาน
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบ/ ความเสี่ยงของการดำเนินงานจากสถานการณ์ในข้อ 1
3. เพื่อกำหนดมาตรการ กลไก แนวทางการดำเนินงานที่สำคัญ เพื่อบริหารความเสี่ยง โดยจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินการก่อน/ หลัง
4. เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการทบทวน/ปรับปรุง/ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการคุณธรรม ความโปร่งใส ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปี พ.ศ. 2562

สถานการณ์/ ปัญหา (1)	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบ/ความเสี่ยง (2)	มาตรการ/กลไกการบริหารความเสี่ยง (3)	หมายเหตุ														
<p>1. ผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รอบ 5 เดือนแรก) ร้อยละ 95.95 (5.0000 คะแนน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด/ เรื่อง</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การปฏิบัติหน้าที่</td> <td>97.22</td> </tr> <tr> <td>2. การใช้งบประมาณ</td> <td>95.56</td> </tr> <tr> <td>3. การใช้อำนาจ</td> <td>96.18</td> </tr> <tr> <td>4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ</td> <td>93.98</td> </tr> <tr> <td>5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต</td> <td>95.37</td> </tr> <tr> <td>สรุปคะแนนหลังจากถ่วงน้ำหนัก</td> <td>95.95</td> </tr> </tbody> </table>	ตัวชี้วัด/ เรื่อง	ร้อยละ	1. การปฏิบัติหน้าที่	97.22	2. การใช้งบประมาณ	95.56	3. การใช้อำนาจ	96.18	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.98	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.37	สรุปคะแนนหลังจากถ่วงน้ำหนัก	95.95	<p>จากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ในรอบที่ผ่านมา (ปี 2562 รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก) สามารถวิเคราะห์ปัจจัย/ความเสี่ยงได้ดังนี้</p> <p>- คะแนนผลการสำรวจภาพรวมปีนี้รอบ 5 เดือนแรก เท่ากับร้อยละ 95.95 ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (ปี 2561 ร้อยละ 90.19) แล้วพบว่า ค่าคะแนนภาพรวมในปีสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ถึงร้อยละ 5.76 (95.95-90.19) และคาดการณ์ว่า จะมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากหน่วยงานมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส โดยให้บุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นในทุกขั้นตอน/ กิจกรรม พร้อมทั้งมีการสื่อสารข้อมูลต่างๆ อย่างชัดเจน ทัวถึง และต่อเนื่อง แต่ก็อาจ</p>	<p>มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>- ชี้แจงสื่อสารเพื่อให้คณะกรรมการและบุคลากร กพร มีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>- ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมอบรม/สัมมนา/แลกเปลี่ยนเรียนรู้/จัดกิจกรรมรณรงค์ เรื่อง คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส และตรวจสอบได้</p>	<p>คงกิจกรรมเดิม (ต่อเนื่องจากรอบที่ 1)</p>
ตัวชี้วัด/ เรื่อง	ร้อยละ																
1. การปฏิบัติหน้าที่	97.22																
2. การใช้งบประมาณ	95.56																
3. การใช้อำนาจ	96.18																
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.98																
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.37																
สรุปคะแนนหลังจากถ่วงน้ำหนัก	95.95																

สถานการณ์/ ปัญหา (1)	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ/ความเสี่ยง (2)	มาตรการ/กลไกการบริหารความเสี่ยง (3)	หมายเหตุ								
	<p>มีปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้องมากระทบทำให้ค่าคะแนน เบี่ยงเบนได้ เช่น ช่วงเวลาทำการประเมินอยู่ใน ระหว่างการจัดทำรายงานตัวชี้วัดแต่ละรอบ ส่งผลให้ เจ้าหน้าที่อยู่ในสภาวะเครียด/ สับสนในความคิด เพราะต้องเร่งรัดงานหลายด้าน รวมถึงเร่งรัดการ เบิกจ่ายงบประมาณอีกด้วย</p> <p>Gap Analysis : ความแปรปรวนของผลการสำรวจ ขึ้นอยู่กับทัศนคติและสถานการณ์ในช่วงเวลานั้น</p> <p>การปิด Gap : ชี้แจง/สื่อสารแนวทางการดำเนินงาน คุณธรรมและโปร่งใสของหน่วยงาน</p> <p>Key factor : การสร้างการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรม และโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง</p>										
<p>2. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ร้อยละ 97.22 (15 ข้อ)</p> <p>ตารางสรุปจำนวนจำแนกตามกลุ่มร้อยละ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวน (ข้อ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>≥ 90</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>&lt; 90</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	ร้อยละ	จำนวน (ข้อ)	100	9	≥ 90	5	< 90	1	<p>- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของ กพร. มีค่าคะแนน สูงมากที่สุด เมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่นๆ โดยตัวชี้วัดนี้มี ข้อคำถามทั้งหมด 15 ข้อ ซึ่งมีผลคะแนนร้อยละ 100 จำนวน 9 ข้อ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 จำนวน 5 ข้อ และน้อยกว่าร้อยละ 90 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ พฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นพร้อม รับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง (ร้อยละ 88.89) เมื่อพิจารณาค่าคะแนนจะเห็นว่า ยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่สูง (มากกว่าร้อยละ 85) ซึ่ง วิเคราะห์แล้ว พบว่า ความพร้อมรับผิดเป็นเรื่อง ของคุณธรรม และจริยธรรมในตนเอง สอดคล้องกับ</p>	<p>มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริม/ สนับสนุน ให้บุคลากรร่วมกิจกรรม รณรงค์ เรื่อง เจตจำนงสุจริต</li> <li>- สื่อสารช่องทางการจัดการข้อร้องเรียน</li> </ul>	<p>คงกิจกรรมเดิม (ต่อเนื่องจากรอบที่ 1)</p>
ร้อยละ	จำนวน (ข้อ)										
100	9										
≥ 90	5										
< 90	1										

สถานการณ์/ ปัญหา (1)	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ/ความเสี่ยง (2)	มาตรการ/กลไกการบริหารความเสี่ยง (3)	หมายเหตุ
	<p>วัฒนธรรมองค์กรกรมอนามัย (HEALTH) อีกทั้งเมื่อวันที่ 17 เมษายน 2562 กรมอนามัยได้ประกาศเรื่อง มาตรการและแนวทางการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ให้ข้าราชการและบุคลากรในสังกัดกรมอนามัย ถือเป็นแนวทางปฏิบัติ ซึ่งในองค์ประกอบข้อ 2 ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ กำหนดว่า “2.1 ในการปฏิบัติงานการบริหารงานทุกขั้นตอนของเจ้าหน้าที่ต้องมีความถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ อย่างครบถ้วนเคร่งครัด กล่าวหาญที่จะรับผิดชอบในผลงานการปฏิบัติงานของตน” ดังนั้น หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง บุคลากรของ กพร.ทุกคน พึงต้องมีพฤติกรรมในการพร้อมรับผิดชอบ</p> <p>Gap Analysis : บุคลากรบางท่านเข้ามาปฏิบัติงานในองค์กรได้ไม่นาน จึงอยู่ระหว่างการเรียนรู้ ปรับตัว และปฏิบัติตามวัฒนธรรมองค์กร</p> <p>การปิด Gap : ให้ความรู้/สื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ ขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กร และสื่อสารประกาศ มาตรการต่างๆ ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ และถือปฏิบัติ</p>		

สถานการณ์/ ปัญหา (1)	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ/ความเสี่ยง (2)	มาตรการ/กลไกการบริหารความเสี่ยง (3)	หมายเหตุ								
	Key factor : ผู้บริหารของหน่วยงานให้ความสำคัญและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะด้านความพร้อมรับผิด เมื่อความผิดพลาดเกิดจากตนเอง และพร้อมแสดงความรับผิดชอบในฐานะผู้บังคับบัญชาและหัวหน้าหน่วยงาน หากผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานผิดพลาด										
<p>3. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณร้อยละ 95.56 (10 ข้อ)</p> <p>ตารางสรุปจำนวนจำแนกตามกลุ่มร้อยละ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวน (ข้อ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>≥ 90</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>&lt; 90</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	ร้อยละ	จำนวน (ข้อ)	100	4	≥ 90	3	< 90	3	<p>- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณของ กพร. มีค่าคะแนนสูงเป็นลำดับที่ 3 เมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่นๆ โดยตัวชี้วัดนี้มีข้อคำถามทั้งหมด 10 ข้อ ซึ่งมีผลคะแนนร้อยละ 100 จำนวน 4 ข้อ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 จำนวน 3 ข้อ และน้อยกว่าร้อยละ 90 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้</li> <li>2) เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (ทุกห่วง)</li> <li>3) เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้ใช้งบประมาณ (ร้องเรียน)</li> </ol> <p>โดยแต่ละข้อมีค่าคะแนนเท่ากันคือร้อยละ 88.89 เมื่อพิจารณาค่าคะแนนจะเห็นว่า ยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่สูง (มากกว่าร้อยละ 85)</p> <p>Gap Analysis : บุคลากรอาจมีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน การจัดการเรื่องร้องเรียน และ</p>	<p>มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสฯ</p> <p>- ประกาศนโยบาย/มาตรการป้องกันการรับสินบนฯ เพื่อให้บุคลากร กพร. ถือปฏิบัติโดยทั่วกัน (ดำเนินการแล้วในรอบที่ 1)</p>	<p>คงกิจกรรมเดิม (ต่อเนื่องจากรอบที่ 1)</p>
ร้อยละ	จำนวน (ข้อ)										
100	4										
≥ 90	3										
< 90	3										

สถานการณ์/ ปัญหา (1)	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ/ความเสี่ยง (2)	มาตรการ/กลไกการบริหารความเสี่ยง (3)	หมายเหตุ								
	<p>การตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ</p> <p>การปิด Gap : เผยแพร่มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต</p> <p>Key factor :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารของหน่วยงานให้ความสำคัญติดตาม/ตรวจสอบแผนงาน/โครงการ/ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบของราชการ</li> <li>- มีการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณในการประชุมของหน่วยงานเป็นประจำทุกเดือน (สอบถาม/ซักท้วง/ร้องเรียนได้ทันที)</li> <li>- มีการเผยแพร่ผลการเบิกจ่ายงบประมาณทางเว็บไซต์ กพร.อย่างสม่ำเสมอ</li> </ul>										
<p>4. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจร้อยละ 96.18 (8 ข้อ)</p> <p>ตารางสรุปจำนวนจำแนกตามกลุ่มร้อยละ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวน (ข้อ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>≥ 90</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>&lt; 90</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	ร้อยละ	จำนวน (ข้อ)	100	4	≥ 90	3	< 90	1	<p>- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจของ กพร. มีค่าคะแนนสูงมากเป็นลำดับที่ 2 เมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่นๆ โดยตัวชี้วัดนี้มีข้อคำถามทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งมีผลคะแนนร้อยละ 100 จำนวน 4 ข้อ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 จำนวน 3 ข้อ และน้อยกว่า ร้อยละ 90 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างน้อยเพียงใด (ร้อยละ 88.89) เมื่อพิจารณาค่าคะแนนจะเห็นว่า ยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่สูง (มากกว่าร้อยละ 85)</p>	<p>มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต</li> </ul> <p>ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการตรวจสอบถ่วงดุลภายในองค์กร ตามมาตรการที่มีอยู่เพื่อความต่อเนื่องและยั่งยืน</p>	<p>คงกิจกรรมเดิม (ต่อเนื่องจากรอบที่ 1)</p>
ร้อยละ	จำนวน (ข้อ)										
100	4										
≥ 90	3										
< 90	1										

สถานการณ์/ ปัญหา (1)	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ/ความเสี่ยง (2)	มาตรการ/กลไกการบริหารความเสี่ยง (3)	หมายเหตุ								
	<p>Gap Analysis : บุคลากรอาจมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้อำนาจ เช่น การใช้ดุลพินิจ</p> <p>การปิด Gap : เผยแพร่มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต</p> <p>Key factor : จัดกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต</p> <p>ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการตรวจสอบถ่วงดุลภายในองค์กรอย่างต่อเนื่อง</p>										
<p>5. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ร้อยละ 93.98 (6 ข้อ)</p> <p>ตารางสรุปจำนวนจำแนกตามกลุ่มร้อยละ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวน (ข้อ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>≥ 90</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>&lt; 90</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	ร้อยละ	จำนวน (ข้อ)	100	1	≥ 90	4	< 90	1	<p>- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของ กพร. มีค่าคะแนนสูงเป็นลำดับสุดท้าย เมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 93.98 โดยตัวชี้วัดนี้มีข้อคำถามทั้งหมด 6 ข้อ ซึ่งมีผลคะแนนร้อยละ 100 จำนวน 1 ข้อ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 จำนวน 4 ข้อ และน้อยกว่าร้อยละ 90 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด (ร้อยละ 83.33) เมื่อพิจารณาค่าคะแนนจะเห็นว่ายังคงอยู่ในเกณฑ์ที่สูงแต่ไม่ถึงร้อยละ 85</p> <p>Gap Analysis : กพร. เป็นหน่วยงานขนาดเล็ก และมีบุคลากรจำนวนน้อย แต่การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ก็ยังคงต้องมีการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ เช่น ต้องมีการจัดทำใบยืม/คืนพัสดุ เช่นเดียวกับหน่วยงานอื่น</p>	<p>มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>- ดำเนินการตามมาตรการที่มีอยู่เดิม เพื่อความต่อเนื่องและยั่งยืน</p>	<p>คงกิจกรรมเดิม (ต่อเนื่องจากรอบที่ 1)</p>
ร้อยละ	จำนวน (ข้อ)										
100	1										
≥ 90	4										
< 90	1										

สถานการณ์/ ปัญหา (1)	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ/ความเสี่ยง (2)	มาตรการ/กลไกการบริหารความเสี่ยง (3)	หมายเหตุ								
	<p>การปิด Gap : เผยแพร่มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต</p> <p>Key factor : พัฒนามาตรฐานและความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ และคุณธรรมการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง</p>										
<p>6. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ร้อยละ 95.37 (12 ข้อ) ตารางสรุปจำนวนจำแนกตามกลุ่มร้อยละ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ร้อยละ</th> <th>จำนวน (ข้อ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>≥ 90</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>&lt; 90</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	ร้อยละ	จำนวน (ข้อ)	100	3	≥ 90	8	< 90	1	<p>- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริตของ กพร. มีค่าคะแนนสูงอยู่ในลำดับที่ 4 เมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่นๆ โดยตัวชี้วัดนี้มีข้อคำถามทั้งหมด 12 ข้อ ซึ่งมีผลคะแนนร้อยละ 100 จำนวน 3 ข้อ มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 จำนวน 8 ข้อ และผลคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 90 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไขมาน้อยเพียงใด (ร้อยละ 88.89) เมื่อพิจารณาแล้ว จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่สูง (มากกว่าร้อยละ 85) ซึ่งจากข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ตั้งแต่ก่อตั้ง กพร. จนถึงปัจจุบัน กพร. เป็นหน่วยงานที่ไม่เคยได้รับข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรแต่อย่างใด</p> <p>Gap Analysis : บุคลากรบางท่านเข้ามาปฏิบัติงานใหม่ อาจไม่ทราบช่องทางร้องเรียนการปฏิบัติงาน</p> <p>การปิด Gap คือ ให้ความรู้และเพิ่มการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ช่องทางและวิธีจัดการข้อร้องเรียน</p>	<p>มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส</p> <p>- มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p>	<p>คงกิจกรรมเดิม (ต่อเนื่องจากกรอบที่ 1)</p>
ร้อยละ	จำนวน (ข้อ)										
100	3										
≥ 90	8										
< 90	1										

สถานการณ์/ ปัญหา (1)	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบ/ความเสี่ยง (2)	มาตรการ/กลไกการบริหารความเสี่ยง (3)	หมายเหตุ
	Key factor : ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญแสดงเจตจำนงสุจริตร่วมกันทั้งองค์กร และสื่อสารช่องทางการจัดการข้อร้องเรียนให้บุคลากรทราบทั่วทั้งองค์กร		
7. สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละ 95.95 และแผนปฏิบัติการคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ในรอบที่ 1	จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 2.1 ในรอบที่ 1 ของ กพร. พบว่า มีผลการดำเนินงานภาพรวมผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดที่ 2.1 อยู่ที่ระดับ 5 คะแนน (เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 90) โดยพิจารณาคะแนนประเมินผลการรับรู้ฯ แต่ละตัวชี้วัดมีค่าคะแนนสูงกว่าร้อยละ 90 ทุกตัวชี้วัด (ผลวิเคราะห์รายตัวชี้วัดปรากฏตามข้อ 1-6 ข้างต้น) ทั้งนี้ เนื่องจากหน่วยงานได้มีการวิเคราะห์ กำกับ ติดตาม และปิด Gap จากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยสรุปผลการดำเนินงานพร้อมทั้งปรับปรุงข้อที่ได้คะแนนน้อยในรอบปีที่ผ่านมาเพื่อให้มีผลการปฏิบัติงานดีขึ้นสำหรับรอบการประเมินถัดไป ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาแผนปฏิบัติการเสริมสร้างคุณธรรม ความโปร่งใส ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งจัดทำเมื่อต้นปีงบประมาณแล้ว พบว่า ได้กำหนดมาตรการ/ กิจกรรมอย่างครบถ้วนครอบคลุมประเด็นปัญหา (Gap) ข้างต้นด้วยแล้ว คณะทำงานฯ จึงเห็นควรมีข้อเสนอให้ กพร. ดำเนินกิจกรรม/ มาตรการเดิมตามที่กำหนดไว้แล้วในแผนปฏิบัติการดังกล่าว เพื่อความต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป	กำหนดมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตให้มีความครอบคลุมและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดได้แก่ - มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ - มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง - มาตรการป้องกันการรับสินบน - มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนร่วม (ผลประโยชน์ทับซ้อน) - มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต - มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ - การแสดงเจตนาธรรมหรือคำมั่นของผู้บริหารและบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต - การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร MOPH To HEALTH และคุณธรรมตามแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 “พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา”	คงกิจกรรมเดิม (ต่อเนื่องจากรอบที่ 1)

สถานการณ์/ ปัญหา (1)	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ/ความเสี่ยง (2)	มาตรการ/กลไกการบริหารความเสี่ยง (3)	หมายเหตุ
	Key factor : การให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการปฏิบัติราชการตามแผนอย่างจริงจัง มีการสื่อสารในองค์กร และส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยดำเนินการตามมาตรการที่มีอยู่เดิม เพื่อความต่อเนื่องและยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสร้างการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</li> <li>- การบริหารทรัพยากรบุคคลในการส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยบุคลากร รวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> </ul>	

คณะทำงานเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส  
พฤษภาคม 2562

ข้อมูลผลการทบทวนการวิเคราะห์ SWOC Analysis เกี่ยวกับการดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (รอบที่ 2)

ณ 2 พฤษภาคม 2562

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารให้ความสำคัญในการสนับสนุนกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส รวมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงานดังกล่าว</li> <li>- หน่วยงานมีการกำหนดนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อป้องกันการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างชัดเจน</li> <li>- หน่วยงานมีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายใน และมีผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน และตรวจสอบ สอบทานกันอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>- หน่วยงานให้ความสำคัญในการรักษาภาพลักษณ์ความดีขององค์กร มุ่งมั่นส่งประกวดหน่วยงานคุณธรรมของกรมอนามัย และได้รับรางวัลต่อเนื่องมาโดยตลอด</li> <li>- บุคลากร กพร. มีจำนวนน้อย แต่มีทิศทางเดียวกันว่า การกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย จึงให้ความร่วมมือเรียนรู้และปฏิบัติตามมาตรการด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส เป็นอย่างดี</li> </ul>	<p>ระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณด้านต่างๆ มีรายละเอียดมาก ต้องเร่งให้ความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรได้รับทราบ และถือปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร</p>
โอกาส (Opportunity)	ความท้าทาย (Challenge)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญในการดำเนินงาน และเป็นแบบอย่างที่ดี</li> <li>- กรมอนามัยมีระบบการดำเนินงานให้ความรู้ ควบคุม กำกับ ติดตาม ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสที่เข้มแข็ง พร้อมให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการดำเนินงานของหน่วยงานเป็นอย่างดี เช่น กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง กลุ่มตรวจสอบภายใน กองแผนงาน</li> <li>- กรมอนามัยมีการนำแนวทางการดำเนินงาน เรื่อง คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร กำหนดลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการ และตัวชี้วัดของทุกหน่วยงาน ขับเคลื่อนลงสู่ระดับบุคคลอย่างต่อเนื่อง และชัดเจน</li> <li>- กรมอนามัยมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับกรมอนามัย และส่งผลให้สร้างความสำเร็จในการประสานงานกับภาคเอกชนและภาคีเครือข่ายอื่น ๆ ด้วย</li> </ul>	<p>หน่วยงานมีการผลิตเปลี่ยนหมุนเวียนการทำงาน และมีการเปลี่ยนแปลงของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง (ลาออก/ บรรจุใหม่) ต้องวางแผนและจัดทำแนวทางเพื่อขับเคลื่อน คุณธรรม จริยธรรมของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p>

หมายเหตุ กพร.มีบุคลากรบรรจุใหม่ จำนวน 4 คน:

- ข้าราชการ จำนวน 1 คน (2 กรกฎาคม 2561)

- พนักงานราชการ จำนวน 3 คน (25 กุมภาพันธ์ 2562 จำนวน 2 คน และ 1 พฤษภาคม 2562 จำนวน 1 คน)