ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ตัวชี้วัดที่ 4.18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐและการเป็นระบบราชการ 4.0

(ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร รอบ 5 เดือนแรก)

กรมอนามัยโดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้มีการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยใช้กลไกคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งโดยอธิบดีกรมอนามัยเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน บุคลากรสาขาวิชาชีพต่าง ๆ จากหน่วยงานและ Cluster โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นเลขานุการ ทั้งนี้ ได้มีการทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการทุกปี เพื่อให้มีองค์ประกอบที่หลากหลายครบทุกสาขาวิชาชีพและเป็นปัจจุบัน และได้สำรวจข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวัง ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยผลวิเคราะห์มีดังนี้

ตารางที่ 1 ผลวิเคราะห์ความต้องการ/ความคาดหวังความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการเป็นระบบราชการ 4.0

สินค้า/ บริการ ได้แก่ การพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการเป็นระบบราชการ 4.0				
ผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**ความต้องการ/ ความคาดหวัง**	**ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ**	**ความผูกพัน**	**ข้อเสนอแนะ**
1. ผู้บริหารกรมอนามัย ได้แก่ อธิบดี รองอธิบดี ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (กำหนดนโยบาย กำกับ ติดตาม สนับสนุนการดำเนินงาน) 2. บุคลากรในสังกัดกรมอนามัย (ร่วมดำเนินงานพัฒนาระบบราชการ) 3. คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกรมอนามัย ก้าวสู่องค์การที่มีสมรรถนะสูงตามแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐ (วิเคราะห์/ออกแบบ/ ขับเคลื่อนการดำเนินงาน กำกับติดตามและประเมินผล จัดทำเอกสารส่งสมัครรางวัล PMQA)	- การพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA เพื่อยกระดับมาตรฐานของหน่วยงานให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน - หัวหน้าหน่วยงานให้ความสำคัญ ให้แรงจูงใจ กับผู้ร่วมจัดทำผลงานส่งสมัครรางวัลต่าง ๆ - การสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ PMQA และการนำ PMQA ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาองค์กร - การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการทำงานอย่างเป็นระบบ/พัฒนาองค์กรได้มากยิ่งขึ้น - คาดหวังให้กรมฯ มีแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงาน PMQA ระดับหน่วยงานเป็นรูปแบบเดียวกัน	**ความพึงพอใจภาพรวมต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร** - ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจภาพรวมเท่ากับ 2.91 (มาก) **โดยประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุด** ได้แก่ การมอบประกาศนียบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติแก่คณะกรรมการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 (มาก) - รองลงมา คือ การจัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์ และ การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ PMQA ผ่านช่องทางต่าง ๆ (หนังสือราชการ เว็บไซต์ ไลน์) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 และ 2.11 (มาก) ตามลำดับ **ความพึงพอใจน้อยที่สุด** ได้แก่ - การแต่งตั้งคณะกรรมการ PMQA แบบไม่แยกเป็นรายหมวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 (มาก) **ความไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA** - ไม่มีความไม่พึงพอใจ	**ความผูกพันภาพรวมต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร** - ค่าเฉลี่ยภาพรวมความผูกพันเท่ากับ 3.15 (มาก) **โดยประเด็นที่มีความผูกพันมากที่สุด ได้แก่** ยินดีในการเข้าร่วมดำเนินงานกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 (มาก) - รองลงมา คือ จะแนะนำเพื่อนร่วมงานในการนำเกณฑ์ PMQA ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน และยินดีเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ PMQA เพื่อดำเนินงานกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในการพัฒนาองค์การ	- ควรมีการขับเคลื่อนการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์ PMQA อย่างต่อเนื่อง - ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนา PMQA ของหน่วยงานโดยขับเคลื่อนไปกับการทำงานประจำ - ควรให้หน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยนำเกณฑ์ PMQA มาใช้พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยปรับปรุงการให้บริการให้มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของประชาชน - ควรมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ และความเข้าใจเรื่องการพัฒนา

สินค้า/ บริการ ได้แก่ การพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการเป็นระบบราชการ 4.0				
ผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**ความต้องการ/ ความคาดหวัง**	**ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ**	**ความผูกพัน**	**ข้อเสนอแนะ**
			ตามเกณฑ์ PMQA โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และ 3.03 (มาก) ตามลำดับ	คุณภาพตามเกณฑ์ PMQA ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนร่วมกันในภาพกรมฯ - ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ พิจารณายกย่อง เชิดชู พิจารณาให้ความดีความชอบกับผู้มีส่วนร่วมขับเคลื่อนผลงานดีเด่นที่ส่งสมัครรางวัลและได้รับรางวัลทั้งในส่วนกลางและในพื้นที่

ที่มา: กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย (พฤศจิกายน 2568), บทสรุปสำหรับผู้บริหารเรื่องผลการสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และข้อเสนอแนะ ของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ 4.18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการเป็นระบบราชการ 4.0

<u>การกำหนดมาตรการ/ความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด</u>

จากการทบทวนข้อมูลข้างต้นจึงกำหนดมาตรการ/ความรู้เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด จำนวน 3 มาตรการ ดังนี้

ตารางที่ 2 หลักการ/เหตุผล ความสอดคล้องในการกำหนดมาตรการ/ความรู้เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

มาตรการ/ความรู้	หลักการ/เหตุผลการกำหนดมาตรการ/ความรู้	ความสอดคล้อง
มาตรการที่ 1 การทบทวนกลไกการดำเนินงาน	เพื่อให้การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ครอบคลุมทั่วทั้งองค์การ กลไกการดำเนินงานจึงมีความสำคัญที่ต้องประกอบด้วยบุคลากรที่มาจากสหสาขาวิชาและหลากหลายหน่วยงาน	Regulation (การกำกับ ควบคุม)
มาตรการที่ 2 การสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	เนื่องจากเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาองค์การสู่องค์การที่มีคุณภาพและมีสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO) นอกจากนี้ เกณฑ์ PMQA มีลักษณะที่เป็นคำถามเพื่อให้หน่วยงานหาคำตอบ/วิธีการในการพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน ดังนั้น จึงต้องมีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรกรมอนามัยให้สามารถประยุกต์ใช้เกณฑ์ PMQA ในการพัฒนาองค์การ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินรางวัลฯ มีการปรับปรุงเป็นประจำทุกปี	Build Capacity (พัฒนาศักยภาพผู้รับบริการ)
มาตรการที่ 3 การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	การพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ได้ผลต้องเป็นการพัฒนาแบบทั่วทั้งองค์การ ดังนั้น จึงต้องให้บุคลากรกรมอนามัยทุกระดับได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา	Partnership (การสร้างพันธมิตร)

แผนงาน/กิจกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 4.18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการเป็นระบบราชการ 4.0
ตามคำรับรองฯ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 5 เดือนแรก

กิจกรรม	มาตรการ/ความรู้	หน่วยนับ	เป้าหมาย	วันที่ดำเนินการ
1. จัดทำประกาศนโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อการขับเคลื่อนงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการเป็นระบบราชการ 4.0	**มาตรการที่ 1** การทบทวนกลไกการดำเนินงาน	ฉบับ	1	1-30 พ.ย. 2568
2. ทบทวนและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกรมอนามัยก้าวสู่องค์การที่มีสมรรถนะสูงตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	**มาตรการที่ 1** การทบทวนกลไกการดำเนินงาน	ฉบับ	1	1-31 ธ.ค. 2568
3. สื่อสารองค์ความรู้ด้านการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA 4.0 ทางเว็บไซต์กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	**มาตรการที่ 2** การสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ครั้ง	1	1-31 ธ.ค. 2568
4. เข้าร่วมประชุมรับทราบเกณฑ์ PMQA 4.0 จากสำนักงาน ก.พ.ร.	**มาตรการที่ 2** การสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ครั้ง	1	1-31 ม.ค. 2569
5. ประชุมเตรียมการส่งผลงานเพื่อขอรับรางวัล PMQA 4.0 ครั้งที่ 1	**มาตรการที่ 3** การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	ครั้ง	1	1-31 ม.ค. 2569
6. ประชุมเตรียมการส่งผลงานเพื่อขอรับรางวัล PMQA 4.0 ครั้งที่ 2	**มาตรการที่ 3** การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	ครั้ง	1	1-28 ก.พ. 2569

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

เรื่อง ผลการสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัดที่ 4.18 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐและการเป็นระบบราชการ 4.0

(ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)

กรมอนามัยโดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้ดำเนินการสำรวจเพื่อเก็บข้อมูลความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน รวมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะ ของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐและการเป็นระบบราชการ 4.0 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้บริหารกรมอนามัย ประกอบด้วย อธิบดี รองอธิบดี ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (ผู้กำหนดนโยบาย กำกับติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงาน) 2) กลุ่มบุคลากรในสังกัดกรมอนามัย (ผู้ร่วมดำเนินงานพัฒนาระบบราชการ) และ 3) กลุ่มคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกรมอนามัยก้าวสู่องค์การที่มีสมรรถนะสูง ตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (ตามคำสั่งกรมอนามัย ที่ 1372/2567 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2567) (ผู้ร่วมวิเคราะห์/ออกแบบการดำเนินงาน ขับเคลื่อนการดำเนินงาน กำกับ ติดตามและประเมินผล จัดทำเอกสารส่งสมัครรางวัล PMQA) โดยใช้แบบสำรวจทางระบบออนไลน์ แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ 1) เพศ (ชาย, หญิง) 2) หน้าที่ในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA และการเป็นระบบราชการ 4.0 (เป็นผู้กำหนดนโยบาย กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงาน, เป็นผู้ร่วมดำเนินงานพัฒนาระบบราชการ, เป็นผู้ร่วมวิเคราะห์/ออกแบบ/ขับเคลื่อน กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จัดทำเอกสารส่งสมัครรางวัล PMQA) ลักษณะเป็นคำถามแบบตัวเลือก ส่วนที่ 2 ความคิดเห็น ความพึงพอใจ และความผูกพันต่อการดำเนินงาน ได้แก่ 2.1) ความคิดเห็นต่อความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ PMQA 2.2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และ 2.3) ความผูกพันต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ลักษณะเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ (Rating Scale) ส่วนที่ 3 ความไม่พึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด ซึ่งมีผู้ตอบกลับแบบสำรวจทางระบบออนไลน์จำนวนรวมทั้งสิ้น 132 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นหญิง ร้อยละ 72.73 และมีบทบาทหน้าที่เป็นผู้ร่วมดำเนินงานพัฒนาระบบราชการมากที่สุด ร้อยละ 85.61 โดยผลวิเคราะห์มีดังนี้

ระดับความคิดเห็นต่อความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ PMQA พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ PMQA ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.92 โดยส่วนใหญ่สามารถนำเกณฑ์ PMQA ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหน่วยงานได้ และมีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ PMQA อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.96 และ 2.88 ตามลำดับ

ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 2.91 โดยมีความพึงพอใจในเรื่องการมอบประกาศนียบัตร ยกย่องเชิดชูเกียรติแก่คณะกรรมการ PMQA มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 2.96 (มาก) รองลงมา คือ 1) การจัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ PMQA และ 2) การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ PMQA ผ่านช่องทางต่างๆ (หนังสือราชการ เว็บไซต์ ไลน์) มีค่าเฉลี่ย 2.93 และ 2.91 (มาก) ตามลำดับ

ระดับความผูกพันต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีความผูกพันต่อการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.15 โดยมีความยินดีในการเข้าร่วมดำเนินงานกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.25 (มาก) รองลงมา คือ 1) จะแนะนำเพื่อนร่วมงานในการนำเกณฑ์ PMQA ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน และ 2) ยินดีเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ PMQA เพื่อดำเนินงานกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA มีค่าเฉลี่ย 3.17 และ 3.03 (มาก) ตามลำดับ

ความไม่พึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มีดังนี้

- ไม่มีความไม่พึงพอใจ

ความต้องการ/ ความคาดหวัง ได้แก่

- การพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA เพื่อยกระดับมาตรฐานของหน่วยงานให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- หัวหน้าหน่วยงานให้ความสำคัญ ให้แรงจูงใจ กับผู้ร่วมจัดทำผลงานส่งสมัครรางวัลต่าง ๆ
- การสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ PMQA และการนำ PMQA ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาองค์กร
- การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการทำงานอย่างเป็นระบบ/พัฒนาองค์กรได้มากยิ่งขึ้น
- คาดหวังให้กรมฯ มีแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงาน PMQA ระดับหน่วยงานเป็นรูปแบบเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ ได้แก่

- ควรมีการขับเคลื่อนการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์ PMQA อย่างต่อเนื่อง
- ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนา PMQA ของหน่วยงาน โดยขับเคลื่อนไปกับการทำงานประจำ
- ควรให้หน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยนำเกณฑ์ PMQA มาใช้พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยปรับปรุงการให้บริการให้มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของประชาชน
- ควรมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ และความเข้าใจเรื่องการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนร่วมกันในภาพกรมอนามัย
- ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ พิจารณายกย่อง เชิดชู พิจารณาให้ความดีความชอบ กับผู้มีส่วนร่วมขับเคลื่อนผลงานดีเด่นที่ส่งสมัครรางวัลและได้รับรางวัลทั้งในส่วนกลางและในพื้นที่

พฤศจิกายน 2568

ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสำรวจแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ลักษณะเป็นคำถามแบบตัวเลือก

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็น ความพึงพอใจ และความผูกพันต่อการดำเนินงาน

2.1) ความคิดเห็นต่อความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ PMQA

2.2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

2.3) ความผูกพันต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ลักษณะแบบสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจ และความผูกพัน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ (Rating Scale) ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น ตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	**คะแนน**
มากที่สุด	4
มาก	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ความพึงพอใจ และความผูกพัน ใช้เกณฑ์คะแนน ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด - คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{4 - 1}{4} = 0.75$$

ระดับคะแนน	**ความหมาย**
3.26 - 4.00	เห็นด้วย/พึงพอใจ/ผูกพันมากที่สุด
2.51 - 3.25	เห็นด้วย/พึงพอใจ/ผูกพันมาก
1.76 - 2.50	เห็นด้วย/พึงพอใจ/ผูกพันน้อย
1.00 - 1.75	เห็นด้วย/พึงพอใจ/ผูกพันน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ความไม่พึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ลักษณะแบบคำถามปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (N=132)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	36	27.27
- หญิง	96	72.73
รวม	**132**	**100.00**
2. ท่านทำหน้าที่ใดในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA และการเป็นระบบราชการ 4.0		
- เป็นผู้กำหนดนโยบาย กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงาน	6	4.54
- เป็นผู้ร่วมดำเนินงานพัฒนาระบบราชการ	113	85.61
- เป็นผู้ร่วมวิเคราะห์/ออกแบบการดำเนินงาน ขับเคลื่อนการดำเนินงาน กำกับ ติดตามและประเมินผล จัดทำเอกสารส่งสมัครรางวัล PMQA	13	9.85
รวม	**132**	**100.00**

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็น ความพึงพอใจ และความผูกพันต่อการดำเนินงาน

ตารางที่ 2.1 ระดับความคิดเห็นต่อความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ PMQA

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย	S.D
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ระดับความคิดเห็น	
1) ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ PMQA ในระดับใด	18.18	53.79	25.76	2.27	**2.88 (มาก)**	**0.54**
2) ท่านสามารถนำเกณฑ์ PMQA ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหน่วยงานได้ในระดับใด	18.94	59.85	19.70	1.51	**2.96 (มาก)**	**0.44**
		ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น			**2.92 (มาก)**	

ตารางที่ 2.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ประเด็น/ เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย	S.D
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ระดับความพึงพอใจ	
1) การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ PMQA ผ่านช่องทางต่างๆ (หนังสือราชการ เว็บไซต์ ไลน์)	20.46	53.79	21.97	3.78	**2.91 (มาก)**	**0.54**

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ประเด็น/ เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย	S.D
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ระดับความพึงพอใจ	
2) การจัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ PMQA	25.76	46.97	21.97	5.30	**2.93 (มาก)**	**0.61**
3) การจัดประชุมเพื่อร่วมกันจัดทำเอกสารส่งสมัครรางวัล PMQA	22.73	49.24	21.97	6.06	**2.90 (มาก)**	**0.60**
4) การแต่งตั้งคณะกรรมการ PMQA แบบไม่แยกเป็นรายหมวด	19.70	53.79	19.70	6.81	**2.86 (มาก)**	**0.59**
5) การมอบประกาศนียบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติแก่คณะกรรมการ PMQA	28.03	46.21	19.70	6.06	**2.96 (มาก)**	**0.62**
		ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ			**2.91 (มาก)**	

ตารางที่ 2.3 ความผูกพันต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ประเด็น	ระดับความผูกพัน (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย	S.D
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ระดับความผูกพัน	
1) ท่านยินดีในการเข้าร่วมดำเนินงานกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA	41.67	45.46	9.09	3.78	**3.25 (มาก)**	**0.63**
2) ท่านยินดีเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ PMQA เพื่อดำเนินงานกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA	31.06	46.21	17.42	5.30	**3.03 (มาก)**	**0.60**
3) ท่านจะแนะนำเพื่อนร่วมงานในการนำเกณฑ์ PMQA ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	32.58	54.54	10.61	2.27	**3.17 (มาก)**	**0.54**
		ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพัน			**3.15 (มาก)**	

ส่วนที่ 3 ความไม่พึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ดังนี้

ความไม่พึงพอใจ

- ไม่มีความไม่พึงพอใจ

ความต้องการ/ ความคาดหวัง ได้แก่

- การพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA เพื่อยกระดับมาตรฐานของหน่วยงานให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- หัวหน้าหน่วยงานให้ความสำคัญ ให้แรงจูงใจ กับผู้ร่วมจัดทำผลงานส่งสมัครรางวัลต่าง ๆ

- การสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ PMQA และการนำ PMQA ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาองค์กร

- การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการทำงานอย่างเป็นระบบ/พัฒนาองค์กรได้มากยิ่งขึ้น

- คาดหวังให้กรมฯ มีแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงาน PMQA ระดับหน่วยงานเป็นรูปแบบเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ ได้แก่

- ควรมีการขับเคลื่อนการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์ PMQA อย่างต่อเนื่อง

- ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนา PMQA ของหน่วยงาน โดยขับเคลื่อนไปกับการทำงานประจำ

- ควรให้หน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยนำเกณฑ์ PMQA มาใช้พัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยปรับปรุงการให้บริการให้มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของประชาชน

- ควรมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ และความเข้าใจเรื่องการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนร่วมกันในภาพกรมอนามัย

- ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ พิจารณายกย่อง เชิดชู พิจารณาให้ความดีความชอบ กับผู้มีส่วนร่วมขับเคลื่อนผลงานดีเด่นที่ส่งสมัครรางวัลและได้รับรางวัลทั้งในส่วนกลางและในพื้นที่

****

<u>เอกสารที่เกี่ยวข้อง</u>

1. หนังสือกลุ่มพัฒนาระบบบริหารถึงหัวหน้าหน่วยงาน ด่วนที่สุด ที่ สธ 0926.03/ว 623 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2568 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการเป็นระบบราชการ 4.0