

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)
ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ความเป็นมา

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย ดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อยกระดับการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก โดยนำ ITA เป็นเครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสที่ครอบคลุมการปฏิบัติงานของหน่วยงานทุกมิติ ตั้งแต่การบริหารงานของผู้บริหารหน่วยงาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เป็นการประเมินระบบงาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ต่าง ๆ ที่มีมาตรฐานและมีความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน รวมถึงการให้บริการและอำนวยความสะดวกต่อเจ้าหน้าที่ และประชาชนให้เข้าถึงการบริการด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาตลอด การขับเคลื่อนดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2566 - 2570 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับสู่ความเป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล เป้าประสงค์ที่ 11 องค์กรนำอยู่ นำทำงานและมีธรรมาภิบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กรมอนามัยกำหนดตัวชี้วัดคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมอนามัย (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จำนวน 95 คะแนน เพื่อให้มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อความสำเร็จภาพกรมอนามัย จึงให้ทุกหน่วยงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) กองการเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดและใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บบไซต์หลักของหน่วยงานได้

2. การขับเคลื่อนดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยนำผลการประเมินฯ มาวิเคราะห์ เพื่อให้ทราบสถานะและปัญหาการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้าน กำหนดนโยบายแนวทางที่สอดคล้องกับ กรมนามัยในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจจะเกิดความเสียหายต่อหน่วยงานในภายหลัง สอดคล้องกับนโยบาย รวมถึงมีการส่งเสริม สนับสนุน ทักษะความรู้เจ้าหน้าที่ ควบคู่กับผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงาน วิเคราะห์ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) วิเคราะห์ผลการ ประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในปีที่ผ่านมา เพื่อหา GAP และจัดทำข้อเสนอหรือมาตรการ เพื่อตอบสนองตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการคุณภาพการให้บริการ ประสิทธิภาพ การสื่อสารและการปรับปรุง ประสิทธิภาพของหน่วยงาน ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะส่งผลต่อการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใส ในภาพรวมของกรมนามัย

3. ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในปีที่ผ่านมา

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในปีที่ผ่านมา (ปี 2567) โดยกระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างเจ้าหน้าที่และคณะทำงานฯ ของหน่วยงาน ประกอบด้วย 1) การ ปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ 5) การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต มีจำนวนเจ้าหน้าที่ที่รับการประเมิน จำนวน 12 คน ดังนี้

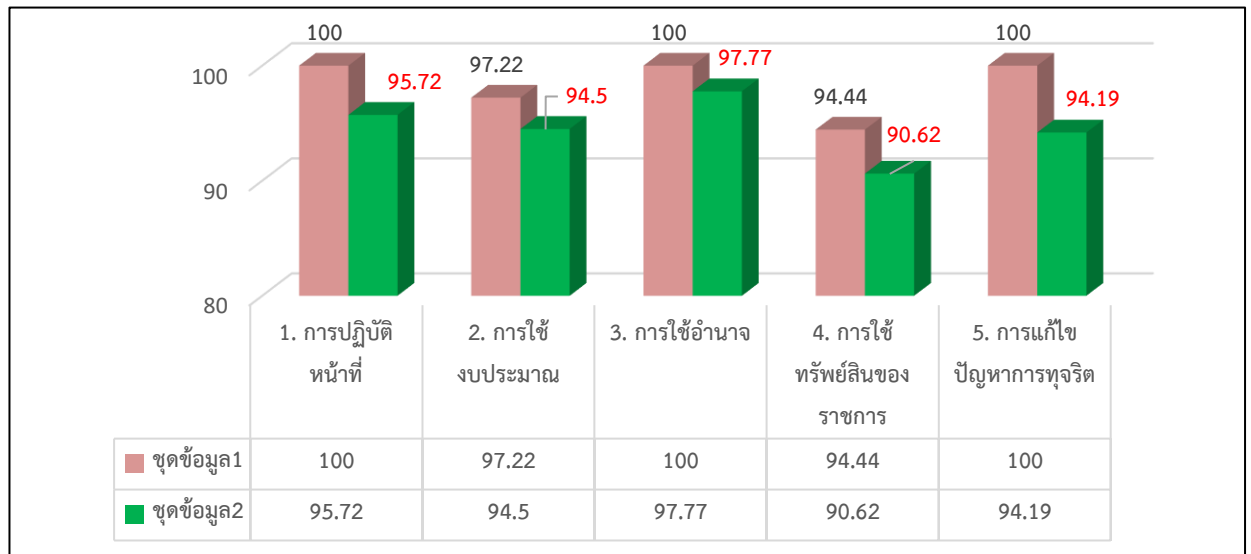
ตารางที่ 1 ผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัด	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรมนามัย	เปรียบเทียบคะแนน กลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร กับกรมนามัย
	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	
1. การปฏิบัติหน้าที่	100	95.72	+4.28
2. การใช้งบประมาณ	97.22	94.50	+2.72
3. การใช้อำนาจ	100	97.77	+2.23
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.44	90.62	+3.82
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	94.19	+5.81
คะแนนภาพรวม	98.33	94.56	+3.77

จากตารางที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามเครื่องมือในการประเมินแบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) ของกลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร กับกรมนามัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภาพมีคะแนนรวมของทุกตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนที่ 100 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนที่ 97.22 ตัวชี้วัดการใช้

อำนาจ ได้คะแนนที่ 100 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนที่ 94.44 และตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนที่ 100 และคะแนนภาพรวมของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้คะแนนที่ 98.33 ซึ่งมากกว่าคะแนนภาพรวมของกรมอนามัย ได้คะแนนที่ 94.56 ซึ่งมากกว่า 3.77 คะแนน

แผนภูมิที่ 1 ผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ตารางที่ 2 ผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกรายตัวชี้วัด

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)
	ภาพรวมของหน่วยงาน (n=12)	98.33
1	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	100.00
	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100.00
	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100.00

ลำดับที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบน	100.00
2	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	97.22
	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์	100.00
	i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	91.67
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด	100.00
3	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100.00
	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิยมชอบมากน้อยเพียงใด	100.00
	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่	100.00
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
4	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.44
	i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการ	100.00
	i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	100.00
	i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของ ราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด	83.33
5	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00
	i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ ของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมชอบได้ มากน้อยเพียงใด	100.00
	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤตินิยมชอบ	100.00

จากตารางที่ 2 คะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ของกลุ่มพัฒนา ระบบบริหารในปี 2567 จำแนกรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา

การทุจริต และ ตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจ พบว่า ได้คะแนนที่ 100 เท่ากัน รองลงมาตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่า ได้คะแนนที่ 97.22 เนื่องจากยังมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานคิดว่าในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ (ได้คะแนนที่ 91.67) และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยสุดคือตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนที่ 94.44 เนื่องจากในหัวข้อหน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด (83.33) ซึ่งตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อย อาจจะเกิดจากความเข้าใจคาดเคลื่อนของเจ้าหน้าที่และการไม่ศึกษาทำความเข้าใจข้อความ

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ GAP การดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสด้านรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้วิเคราะห์ GAP ด้วยการ SWOC Analysis ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการสอดคล้องกับเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ภายใต้ตัวชี้วัดคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมอนามัย (Integrity and Transparency Assessment : ITA) - - ผู้บริหารของกรมและของ กพร. ให้ความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส - หน่วยงานประกาศนโยบาย มาตรการ การต่อต้านการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อนตามแนวทางของกรมอนามัย - ผู้อำนวยการ กพร. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรม จริยธรรม และมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของงานและให้ความสำคัญกับสร้างความสุข การทำงานและชีวิตส่วนตัว “Work-Life Balance” - หน่วยงานกำหนด กำหนดค่านิยม กพร. “SMART” และวัฒนธรรมองค์กร “HEALTH” - หน่วยงานมีกลไกการขับเคลื่อนดำเนินงาน ได้แก่ ชมรม จริยธรรม คณะกรรมการขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมของกลุ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> - ในปี 2567 มีการปรับเกณฑ์การประเมิน ITA ทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเกิดความเข้าใจที่คาดเคลื่อน - การสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ยังไม่ชัดเจนและครอบคลุม ประเด็นข้อความ IT

<p>พัฒนาระบบบริหาร คณะทำงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอนามัย ด้านการ ดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA) คณะกรรมการ ขับเคลื่อนคณะกรรมการควบคุมภายใน และมีผู้ตรวจสอบ ภายใน เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน และตรวจสอบ การดำเนินงานและมีการ และมีการสอบทานกันอย่าง สม่ำเสมอ</p> <p>- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานและ ภายในหน่วยงาน</p>	
โอกาส (Opportunities)	ความท้าทาย (Challenge)
<p>- พัฒนาการสื่อสารเชิงรุก (ตัวต่อตัว) และสื่อสารอย่าง สม่ำเสมอ</p> <p>- ใช้การประชุมหน่วยงาน การประชุมคณะทำงานฯ เพื่อกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน</p>	<p>- การสร้างความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ว่ามีการปรับปรุง เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ สามารถสืบค้น และตรวจสอบได้ตลอดเวลา</p> <p>- ส่งเสริมให้บุคลากรตระหนักต่อการให้บริการ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงาน</p>

ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในปี 2567 พบว่า ไม่มีข้อข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของกลุ่มพัฒนาระบบ
บริหาร

ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ดำเนินงานขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสมาอย่างต่อเนื่องและในปี 2567
มีการเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ และผู้มาติดต่อ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้สะท้อนการดำเนินงานโดยสอบถามความคิดเห็น ใน 3 ตัวชี้วัดได้แก่ 1) ตัวชี้วัดที่ 6
คุณภาพการดำเนินการ 2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน มีผลการ
ดำเนินงานจาก ดังนี้

ผลคะแนนการการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในปี 2567 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้จัดส่งแบบประเมินรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) จำนวน 7 ราย ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ จำนวน 3 ราย องค์กรธุรกิจ จำนวน 1 ราย และบุคคลทั่วไป จำนวน 2 มีผลการประเมินฯ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัดที่	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)
1. คุณภาพการให้บริการ	98.10
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.05
3. การปรับปรุงระบบการทำงาน	77.14
คะแนนภาพรวม	91.43

จากตารางที่ 1 พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนการประเมินสูงสุดคือตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนที่ 99.05 รองลงมา ตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการ ได้คะแนนที่ 98.10 ซึ่งเป็นคะแนนสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด (คะแนนที่ 95.00) และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงานได้คะแนนที่ 77.14 เมื่อพิจารณารายหัวข้อคำถาม พบว่า มีผู้ตอบเรื่องหน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เห็นด้วยร้อยละ 42.86 และเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 57.14 ข้อคำถามหน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน เห็นด้วย 14.29 และเห็นด้วยอย่างยิ่งร้อยละ 85.71 และข้อคำถามท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ส่วนใหญ่ ผู้ตอบไม่เคยใช้งาน ร้อยละ 57.14 และเคยใช้งาน ร้อยละ 42.86

ตารางที่ 2 ผลคะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเปรียบเทียบกับกรมอนามัย

ตัวชี้วัดที่	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	กรมอนามัย (Survey) ส่วนที่ 1	กรมอนามัย (Survey) ส่วนที่ 2	กรมอนามัย EIT Public
	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)	คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ)
1. คุณภาพการให้บริการ	98.10	94.52	94.61	94.61
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.05	88.89	90.78	90.78
3. การปรับปรุงระบบการทำงาน	77.14	74.22	83.27	83.27
คะแนนภาพรวม	91.43	89.55	85.88	89.55

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระดับดี ได้คะแนนที่ 91.43 สูงกว่าคะแนน EIT ของกรมอนามัยทั้ง Survey ส่วนที่ 1 ได้คะแนนที่ 89.55 และส่วนที่ 2 ได้คะแนนที่ 85.88 รวมถึงการประเมิน EIT Public ได้คะแนนที่ 89.55 หากพิจารณารายตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการให้บริการคือ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานกลุ่มพัฒนาระบบบริหารมีคะแนนน้อยกว่ากรมอนามัย และการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน รวมถึงการใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน

ตารางที่ 3 สรุปผลคะแนนการตอบแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หัวข้อ	ผลการประเมิน (ร้อยละ)
ภาพรวมของหน่วยงาน (n=7)	91.43
ตัวชี้วัดที่ 6 ด้านคุณภาพการให้บริการ	98.10
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	94.29
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100.00
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.05
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	100.00

หัวข้อ	ผลการประเมิน (ร้อยละ)
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	97.14
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	77.14
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	91.43
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	97.14
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	42.86

จากตารางที่ 3 สรุปผลคะแนนการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกรายตัวชี้วัด พบว่า คะแนน ตัวชี้วัดที่ 6 ด้านคุณภาพการให้บริการ และตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดี มีคะแนนสูงกว่าตัวชี้วัดตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน สำหรับตัวชี้วัดย่อยที่ e9 การใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานที่พบว่า ผู้ประเมินฯ ส่วนใหญ่ไม่เคยใช้ระบบบริการออนไลน์ (E-Service) ได้คะแนนที่ 42.86 โดยสอดคล้องกับผลการประเมินระดับกรม EIT Survey ส่วนที่ ทั้งนี้เนื่องจากระบบบริการออนไลน์ส่วนใหญ่ของหน่วยงานรองรับการปฏิบัติงานของหน้าเจ้าหน้าที่กรมอนามัย เช่น ระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ กรมอนามัย เว็บไซต์ของหน่วยงาน ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น และด้วยภารกิจข้อหนึ่งของกลุ่มพัฒนาระบบบริการ คือการประสานและดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการร่วมกับหน่วยงานกลางต่าง ๆ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่คือหน่วยงานของกรมอนามัย ซึ่งจะต้องเร่งสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกลุ่มพัฒนาระบบบริหารให้รับทราบและใช้งานระบบบริการออนไลน์ (E-Service) รวมถึงการแสดงความคิดเห็นต่อการใช้งานเพื่อพัฒนา ปรับปรุงในระยะต่อไป

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ GAP การดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสด้านรับบริการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (EIT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้วิเคราะห์ GAP ด้วยการ SWOC Analysis ดังนี้

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<ul style="list-style-type: none"> - มีการสำรวจความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ/ผลิตภัณฑ์/เครื่องมือในการขับเคลื่อนงานของกรมอนามัย และเผยแพร่ข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ในปี 2567 มีการปรับเกณฑ์การประเมิน (ITA) อาจจะทำให้ผู้ตอบแบบประเมินฯ เกิดความเข้าใจที่คาดเคลื่อน - การสื่อสารให้ผู้รับบริการและมีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ชัดเจนและครอบคลุมการให้บริการของหน่วยงาน - เป้าหมายผู้รับบริการของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารคือหน่วยงานในสังกัดของกรมอนามัย
โอกาส (Opportunities)	ความท้าทาย (Challenge)
<ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลกับผู้รับบริการ ภาควิชาเครือข่ายของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารเข้าใช้งานระบบบริการออนไลน์ (E-Service) - จัดประชุมเครือข่ายการพัฒนาระบบ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบบริการออนไลน์ (E-Service) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินการร่วมกับกรมอนามัย ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ยังทราบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า ไม่มีข้อข้อเสนอนะ และข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
ของกรุปพัฒนาระบบบริหาร

**แนวทาง/มาตรการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก)**

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและ
ความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่กำหนดไว้ หน่วยงานได้ทบทวน วิเคราะห์
Gap สถานการณ์ปัญหา จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์และระดับกรมอนามัย
และข้อเสนอนะ เพื่อกำหนดมาตรการในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 5 เดือนแรก ดังนี้

มาตรการ การขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 5 เดือนแรก

ตามกลยุทธ์ PIRAB เชื่อมโยงจากผลการวิเคราะห์ฯ ของกรุปพัฒนาระบบบริหาร ได้แก่

1. ยกระดับการสื่อสารด้านคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสของกรุปพัฒนาระบบบริหาร
2. เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของกรุปพัฒนาระบบบริหาร

กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 5 เดือนแรก

1. ชมรมจริยธรรมกรุปพัฒนาระบบบริหาร
2. คณะกรรมการขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมของกรุปพัฒนาระบบบริหาร
3. คณะทำงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอนามัย ด้านการดำเนินงาน
คุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
4. คณะกรรมการขับเคลื่อนคณะกรรมการควบคุมภายใน
5. มีผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของกรุปพัฒนาระบบบริหาร

กรุปพัฒนาระบบบริหาร มีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก 7 ราย กรุปพัฒนาระบบบริหาร

ตุลาคม 2567
กรุปพัฒนาระบบบริหาร

กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568


กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ตามกลยุทธ์ PIRAB (เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ IIT EIT) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

Gap Activities	ประเด็นความรู้	กลยุทธ์ (PIRAB)	มาตรการ	แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการดำเนินงาน	เหตุผลประกอบ	กลไกขับเคลื่อนดำเนินการ
<p>1. มีการปรับเกณฑ์การประเมิน ITA บ่อยทำให้บุคลากรบางคน/ผู้รับบริการของหน่วยงานไม่เข้าใจเกณฑ์ฯ</p> <p>2. ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของไม่ทราบระบบบริการออนไลน์ (E-Service) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</p> <p>3. ขาดการสื่อสารเชิงรุกให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจระบบบริการออนไลน์ (E-Service)</p>	<p>➢ หลักเกณฑ์การประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : ITA)</p> <p>➢ พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562</p> <p>➢ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2564</p> <p>➢ ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ กรมอนามัย พ.ศ.2563</p> <p>➢ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540</p>	Advocacy (ชี้แนะ/สื่อสาร)	1.ยกระดับการสื่อสารด้านคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	<p>- เร่งชี้แจง/สื่อสาร ทำความเข้าใจให้กับบุคลากรให้รับทราบคู่มือ/แนวทางการดำเนินงานด้านคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใส</p> <p>- ประชุมกำกับ ติดตามการดำเนินงานแบบเข้มข้น</p>	ยกระดับสื่อสารเชิงรุกให้กับบุคลากรภายในและผู้รับบริการและผู้มีส่วนเสียภายนอก	<p>ชมรม</p> <p>จริยธรรม</p> <p>กพร./ คกก.</p> <p>ขับเคลื่อน</p> <p>ชมรม</p> <p>จริยธรรม/คณะทำงาน</p> <p>ขับเคลื่อน</p> <p>ตัวชี้วัดฯ</p>

Gap Activities	ประเด็นความรู้	กลยุทธ์ (PIRAB)	มาตรการ	แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการดำเนินงาน	เหตุผลประกอบ	กลไกขับเคลื่อนดำเนินการ
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544 					
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ คู่มือการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน ➤ การบริหารราชการโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ➤ การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ 	Advocacy (ชี้แนะ/สื่อสาร) Building Capacity (พัฒนาทักษะให้ข้อมูลความรู้) Regulate (กำกับติดตาม)	2. เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงช่องทางการให้บริการของหน่วยงาน - สื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานให้ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ 	เพื่อให้การดำเนินงานคุณธรรม ความโปร่งใสในหน่วยงานเป็นไปตามมาตรการและแผนปฏิบัติการที่กำหนด ตลอดจนควบคุมตรวจสอบการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่เพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ อันเป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานปลอดจากปัญหาการทุจริต	ชมรม จริยธรรม กพร./คกก. ขับเคลื่อน ชมรม จริยธรรม/ คณะทำงาน ขับเคลื่อน ตัวชี้วัดฯ /ผู้ตรวจสอบ ภายในประจำ หน่วยงาน/ คกก.ควบคุม ภายในประจำ หน่วยงาน

แผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

มาตรการ/ แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบ ประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ											หมายเหตุ	
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4			
						ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.
1.ยกระดับ การสื่อสาร ด้านคุณธรรม จริยธรรมและ ความโปร่งใส กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร	การสื่อสารสร้าง ความรู้ ความเข้าใจ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและความ โปร่งใส	อย่างน้อย 5 ครั้ง	-	คณะทำ งาน ขับเคลื่อน ตัวชี้วัดตาม คำรับรองฯ	- -	-	-	√		√		√		√	-√	-	-	
2. เพิ่ม ประสิทธิภาพ การให้บริการ กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร	จัดทำสื่อ/ความรู้ /แนวทางการ ให้บริการของกลุ่ม พัฒนาระบบบริหาร	อย่างน้อย 3 เรื่อง	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อน ตัวชี้วัดตาม คำรับรองฯ	-	-	-	√	-	-	√	-	-	√	-	-	-	

ผู้อนุมัติแผน 

(นายวิชชัย บุญเกิด)

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร