

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงาน  
ตัวชี้วัดที่ 4.26 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด และความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ ผลผลิต/ผลลัพธ์**

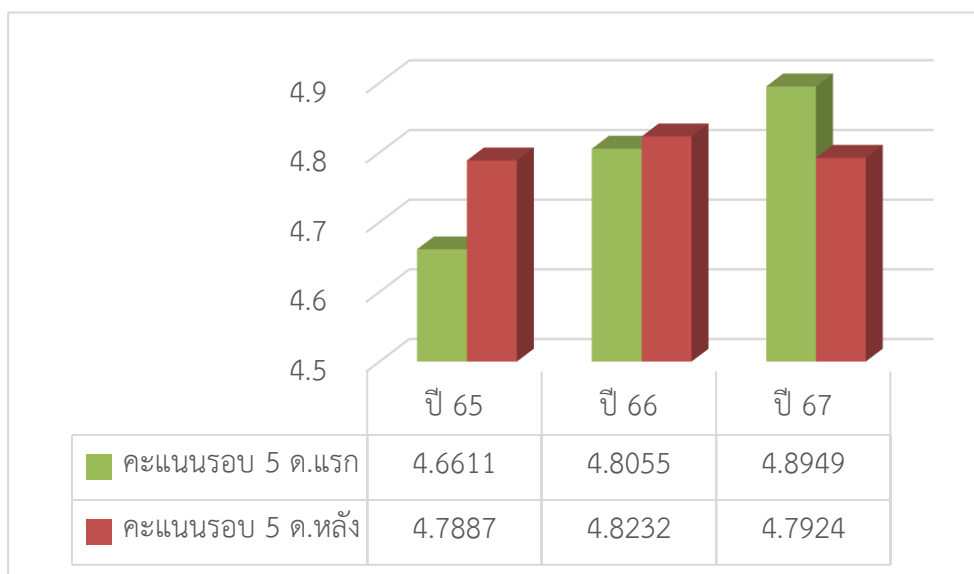
1.1.1 ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567)

Baseline data	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ)					
		2565		2566		2567	
		5 เดือน แรก	5 เดือน หลัง	5 เดือน แรก	5 เดือน หลัง	5 เดือน แรก	5 เดือน หลัง
ร้อยละของหน่วยงาน ในสังกัดกรมอนามัยที่มี คะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติ ราชการ ตามคำรับรองฯ ไม่น้อยกว่า 3.0000	ร้อยละ	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (44 หน่วย จาก 44 หน่วย)	100 (37หน่วย จาก 37หน่วย)
คะแนนเฉลี่ยรวม ของทุกหน่วยงาน		4.6611	4.7887	4.8055	4.8232	4.8949	4.7924

(ที่มา : ระบบรายงานคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย)

แผนภูมิที่ 1 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565- 2567

คะแนนประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565- 2567



จากตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567 มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี ในรอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง จำนวน 6 รอบการประเมิน พบว่า ร้อยละ 100 ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยมีคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ไม่น้อยกว่า 3.0000 (สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบการประเมิน 5 เดือนหลัง (คะแนนเฉลี่ย 4.7887) มีคะแนนสูงกว่ารอบ 5 เดือนแรก (คะแนนเฉลี่ย 4.6611) จำนวน 0.1276 คะแนนและในปี 2566 รอบการประเมิน 5 เดือนหลัง (มีคะแนนเฉลี่ย 4.8232) สูงกว่ารอบ 5 เดือนแรก (มีคะแนน 4.8055) จำนวน 0.0177 และปี 2567 รอบการประเมิน 5 เดือนแรก (มีคะแนน 4.8949) สูงกว่ารอบ 5 เดือนหลัง 4.7924 จำนวน 0.1205 โดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องคือในทุก ๆ ปีงบประมาณ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย ได้มีการทบทวนและพัฒนาเกณฑ์ตัวชี้วัด (KPI Template) โดยนำกระบวนการคุณภาพเข้ามาใช้ในการรายงานผลการปฏิบัติราชการเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาคุณภาพของการดำเนินงานตัวชี้วัดและการวิธีการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ให้มีความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานตัวชี้วัด ตามกรอบการประเมิน (KPI Template) โดยใช้ Methodology กลางเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเกิดผลลัพธ์ในเชิงคุณภาพและตอบเป้าหมายในระดับประเทศ และระดับสากลได้เพิ่มขึ้น และใช้เป็นเกณฑ์ในการตรวจประเมินผลให้คะแนนทุกตัวชี้วัด ซึ่งทุกหน่วยงานเกิดกระบวนการเรียนรู้และปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้มีผลการดำเนินงานในระดับที่ดีขึ้น

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน รวมทั้งรูปแบบการรายงานผลตัวชี้วัดทุกครั้ง จะส่งผลทำให้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินผลฯ ลดลงไปทุกครั้ง และผลคะแนนเฉลี่ยรอบ 5 เดือนหลังส่วนใหญ่มีคะแนนสูงกว่ารอบแรก เนื่องจากในรอบ 5 เดือนแรก ผู้รับผิดชอบบางหน่วยงานไม่วางแผนการดำเนินงานตัวชี้วัด ไม่ศึกษาทำความเข้าใจเกณฑ์และรายละเอียดตัวชี้วัด รวมถึงมีการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบที่เป็นบุคลากรใหม่ ขาดทักษะ และขาดการสื่อสารและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานระหว่างกันภายในหน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหารต้องเร่งพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้มีคุณภาพและเป็นธรรม ในปี 2567 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มุ่งเน้นการสื่อสาร สร้างความเข้าใจให้กับหน่วยงานโดยการประสานแบบรายหน่วย (ตัวชี้วัดตามภารกิจของหน่วยงานส่วนกลางสายวิชาการและสายสนับสนุน) การประชุมชี้แจงถ่ายทอดตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การจัดทำหลักเกณฑ์แนวทางการดำเนินงานการพัฒนาเครื่องมือหรือเทคโนโลยีที่เหมาะสม รวมถึงการให้บริการให้คำปรึกษา ตอบข้อหารือ การกำกับ ติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัด เพื่อให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยสามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและผลักดันความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่หน่วยงานกำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลให้บรรลุเป้าหมายในภาพรวมของกรมอนามัยต่อไปด้วย

### 1.1.2 ผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยกับหน่วยงานจำแนกตามกลุ่มภารกิจ

ภาพรวมคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			
รอบ 5 เดือนแรก			
กลุ่ม	สูงสุด	ต่ำสุด	เฉลี่ย
หน่วยงานสายส่งเสริมสุขภาพ (15 หน่วยงาน)	4.9888	4.6475	4.5779
หน่วยงานสายอนามัยสิ่งแวดล้อม (7 หน่วยงาน)	4.9610	4.8667	4.9136
หน่วยงานสายสนับสนุน (8 หน่วยงาน)	5.0000	4.9082	4.9881
หน่วยงานส่วนภูมิภาค (14 หน่วยงาน)	4.9750	4.5233	4.8849
ภาพรวม (44 หน่วยงาน)	5.0000	4.5233	4.8948
รอบ 5 เดือนหลัง			
กลุ่ม	สูงสุด	ต่ำสุด	เฉลี่ย
หน่วยงานสายส่งเสริมสุขภาพ (9 หน่วยงาน)	4.9121	4.6247	4.7775
หน่วยงานสายอนามัยสิ่งแวดล้อม (7 หน่วยงาน)	4.9300	4.7566	4.8734
หน่วยงานสายสนับสนุน (7 หน่วยงาน)	4.9625	4.6842	4.8712
หน่วยงานส่วนภูมิภาค (14 หน่วยงาน)	4.8667	4.5439	4.7327
ภาพรวม (37 หน่วยงาน)	4.9625	4.5439	4.7910

จากภาพรวมการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการแบ่งกลุ่มตามภารกิจ ได้แก่ หน่วยงานสายส่งเสริมสุขภาพ หน่วยงานสายอนามัยสิ่งแวดล้อม หน่วยงานสายสนับสนุน และ หน่วยงานภูมิภาค โดยมีคะแนนสูงสุด และคะแนนต่ำสุด คะแนนเฉลี่ยรายกลุ่ม ภาพรวมของคะแนนในรอบ 5 เดือนแรก จำนวน 44 หน่วยงาน คะแนนสูงสุดได้ 5.000 คะแนน คะแนนต่ำสุดได้ 4.5233 และคะแนนเฉลี่ยได้ 4.8948 ภาพรวมของคะแนนในรอบ 5 เดือนหลัง จำนวน 37 หน่วยงาน คะแนนสูงสุดได้ 4.9625 คะแนน คะแนนต่ำสุดได้ 4.5439 และคะแนนเฉลี่ยได้ 4.7910

### 1.1.3 ข้อค้นพบผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยกับหน่วยงานจำแนกตามกลุ่มภารกิจ

ประเด็น	แนวทางการแก้ไข
1. ผลลัพธ์ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์บางตัวชี้วัดยังไม่บรรลุเป้าหมายความสำเร็จ	1. เจ้าภาพวิเคราะห์และร่วมรับผิดชอบต่อความสำเร็จ
2. ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพรวมตัวชี้วัด 4 กลุ่มวัยและมีตัวชี้วัดย่อยจำนวนมาก การขับเคลื่อนดำเนินการกำกับติดตามและการรายงานบางหน่วยงานยังไม่ได้บูรณาการ	2. ปรับ KPI Template ตัวชี้วัดขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพแยกตาม 4 กลุ่มวัย ลดตัวชี้วัดย่อยและเจ้าภาพตัวชี้วัดเจรจาต่อรองค้ำเป้าหมายกับผู้รับผิดชอบโดยตรง
3. เกณฑ์ และรายละเอียดการประเมินตัวชี้วัดตาม KPI Template (Template กลาง) ค่อนข้างมาก	3. ปรับเกณฑ์ และรายละเอียดการประเมินตัวชี้วัดตาม KPI Template (Template กลาง) ระดับที่ 1-3 สำหรับตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 ขับเคลื่อนภารกิจส่งเสริมสุขภาพอนามัยสิ่งแวดล้อมในระดับพื้นที่และ

ประเด็น	แนวทางการแก้ไข
	ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 2 ตัวชี้วัดขับเคลื่อนองค์กรคุณภาพและมีสมรรถนะสูง เจ้าภาพเป็นผู้กำหนด
4. ผู้ที่รับการชี้แจงถ่ายทอดเกณฑ์การประเมินฯ (บางหน่วยงาน) ไม่ได้กลับไปสื่อสารให้กับผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดทราบ	4.1 จัดกิจกรรม “คลินิก PA” และการให้คำปรึกษา/ตอบข้อหารือการดำเนินงานตัวชี้วัด 4.2 รับฟังข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะของหน่วยงานเรื่องเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดและคือข้อมูลให้เจ้าภาพตัวชี้วัด
5. ผู้รับผิดชอบรายงานตัวชี้วัดฯ ส่วนใหญ่เป็นบุคลากรใหม่	5. ผู้รับผู้รับผิดชอบงานเดิมสื่อสารแจ้งให้บุคลากรใหม่ทราบ
6. บางหน่วยงานรายงานไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดคือภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป	6. กพร. ประสาน/แจ้งเตือน (Warming) หน่วยงาน
7. หน่วยงาน Upload เอกสาร/หลักฐานในระบบ DOC เป็นจำนวนมากเกินความจำเป็น	7. พิจารณาเอกสาร/ หลักฐานก่อนนำเข้าระบบเฉพาะตามเกณฑ์ที่กำหนดเท่านั้น

#### 1.1.4 การวิเคราะห์สถานการณ์ผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยกับหน่วยงานภายนอก กรมอนามัย ผลผลิตระดับ Comparisons

รายการ/ประเด็น	กรมอนามัย	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	หมายเหตุ
1. กลไกการขับเคลื่อนดำเนินงาน	รองอธิบดีที่กำกับดูแล หน่วยงาน คลัสเตอร์และ เจ้าภาพตัวชี้วัด ก.พ.ร.	คณะกรรมการจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติราชการ ของกรม	พิจารณากำหนด ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์ การให้คะแนน
2. หน่วยงานที่จัดทำคำรับรองฯ	- รอบ 5 เดือนแรก จำนวน 44 หน่วยงาน - รอบ 5 เดือนหลัง จำนวน 37 หน่วยงาน	จำนวน 30 หน่วยงาน	ส่วนกลางและ ภูมิภาค
3. ระยะเวลาในการประเมิน	จำนวน 2 รอบ - รอบที่ 1: 5 เดือนแรก (ต.ค. - ก.พ) - รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มี.ค.- ก.ค.)	จำนวน 2 รอบ - รอบ 6 เดือน - รอบ 12 เดือน	

รายการ/ประเด็น	กรมอนามัย	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	หมายเหตุ
4. การตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรม	- เจ้าภาพตัวชี้วัด - ก.พร.	คณะทำงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรม	
5. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน	1. มิติภายนอก (ด้านประสิทธิผลและด้านคุณภาพ) ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 ขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมระดับพื้นที่ และตัวชี้วัดกลุ่มที่ 2. มิติภายใน (ด้านประสิทธิภาพและการพัฒนาองค์กร) ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 2 ขับเคลื่อนองค์กรคุณภาพและมีสมรรถนะสูง ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 3 ขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมหน่วยงาน สายวิชาการ (หน่วยงานวิชาการ) และตัวชี้วัดกลุ่มที่ 4 ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ของ หน่วยงานสายบริหาร	มิติภายนอก น้ำหนักร้อยละ 70 (ด้านประสิทธิผลและด้านคุณภาพ) มิติภายใน น้ำหนักร้อยละ 30 (ด้านประสิทธิภาพและการพัฒนาองค์กร)	

ที่มา : รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

## 1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

### 1.2.1 กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ ข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวังของผู้รับบริการ (C)/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH)

กรมอนามัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อร่วมรับผิดชอบ ต่อผลสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำตัวชี้วัดในภาพรวมกรมอนามัย ซึ่งเป็นการถ่ายทอดตัวชี้วัดที่กรมอนามัยได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับกระทรวงสาธารณสุข และรองรับการติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่สำคัญตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข โดยกำหนดให้จัดทำขึ้นเป็นประจำทุกปีงบประมาณ ดังนั้น การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย จะทำให้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของกรมอนามัยอีกด้วย ทั้งนี้ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ได้แก่ อธิบดีกรมอนามัย รองอธิบดีกรมอนามัย หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย บุคลากรในหน่วยงานสังกัดกรมอนามัย และกองการเจ้าหน้าที่ โดยผลวิเคราะห์ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฯ แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 1 กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย

สินค้า/ บริการ	กลุ่มผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย	1. อธิบดีกรมอนามัย	หน่วยงานมีการจัดทำคำรับรองฯ และมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีระบบการกำกับที่ดี	ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามคำรับรองฯ ระดับกรม ระดับประเทศและระดับสากล
	2. รองอธิบดีกรมอนามัย	มีกลไก และระบบ สามารถขับเคลื่อน และรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในเวลาที่กำหนดและมีผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุ เป้าหมายที่กำหนดไว้ตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงานและระดับกรม ระดับประเทศ และระดับสากล
	3. หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย	- หน่วยงานดำเนินการได้ตามเป้าหมาย และสามารถรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลาที่กำหนด	ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน

สินค้า/ บริการ	กลุ่มผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ ของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ความคาดหวัง ของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย
	4. บุคลากรใน หน่วยงานสังกัด กรมอนามัย	สามารถรายงานผลการ ดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลาที่กำหนด	- ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตาม คำรับรองฯ ระดับบุคคล - สามารถขอคำปรึกษา และแสดง ความคิดเห็นในการจัดทำคำ รับรองฯ ได้ตลอดเวลา เพื่อสร้าง ความเชื่อมั่นและทำให้บรรลุ ความสำเร็จของงาน
	5. กองการเจ้าหน้าที่	คะแนนผลการประเมินการปฏิบัติ ราชการตามคำรับรองฯ ของ หน่วยงาน ในสังกัดกรมอนามัย ควรมีความถูกต้อง สามารถ นำไปใช้ในการบริหารผลการ ปฏิบัติงานได้ทันเวลา	
	6. ผู้รับผิดชอบงาน กพร.ของหน่วยงาน	การชี้แจงเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดจากเจ้าภาพและ กพร.	ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตาม คำรับรองฯ

หมายเหตุ - ผู้รับบริการอยู่ในกรมอนามัย ไม่มีผู้รับบริการภายนอก และผู้รับบริการในอนาคต คือ หน่วยงานที่ตั้งใหม่ภายในกรมอนามัย

1.2.2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน  
การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยจากการตรวจประเมินผลฯ  
ตารางที่ 2 ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดทำ  
คำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยจากการตรวจประเมินผลฯ

ผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ	ข้อเสนอแนะ
1. ภายในกรมอนามัย 1.1 อธิบดีกรมอนามัย 1.2 รองอธิบดี กรมอนามัย 1.3 หัวหน้าหน่วยงาน	จากการสรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการตรวจ ประเมินตัวชี้วัด พบว่า เจ้าภาพตัวชี้วัด มีความพึงพอใจ ให้ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ/แลกเปลี่ยนข่าวสาร ต่าง ๆ รวมทั้ง ประสานความสัมพันธ์เพื่อสร้างงานและความผูกพันกันโดยใช้ การสื่อสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น ไลน์กลุ่ม (เครือข่าย	1. ควรมีการให้ ความรู้การจัดทำ รายละเอียด ตัวชี้วัด(KPI Template)

<p>ในสังกัดกรมอนามัย</p> <p>1.4 บุคลากรในหน่วยงานสังกัดกรมอนามัย</p> <p>1.5 กองกรเจ้าหน้าที่</p> <p>1.6 ผู้รับผิดชอบงานกพร.ของหน่วยงาน</p>	<p>กพร, เจ้าภาพ PA หน่วยงาน, เจ้าภาพ PA อธิบดี ฯลฯ), โลกส่วนตัว, อีเมล, การประชุม, อบรม, กระดานถามตอบ, กล่องรับความคิดเห็น รวมทั้งการติดต่อทางโทรศัพท์สำนักงาน, โทรศัพท์ส่วนตัว ตามความเหมาะสมและเป็นไปอย่างต่อเนื่องโดยประเด็นข้อสังเกตจากการตรวจประเมินที่สำคัญ มีดังนี้</p> <p>ระดับที่ 1 - 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์แต่ยังไม่สอดคล้องกับการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัด</li> <li>- ผลการดำเนินงานไม่ครบตามแผน และหาหลักฐานไม่พบ</li> <li>- บางหน่วยงานไม่ได้เข้าไปรายงานผลตามแผนในระบบ DOC</li> <li>- มีบางหน่วยงานรายงานไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนดและเป็นหน่วยงานเดิม ๆ</li> </ul> <p>ระดับที่ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการสรุปผลการดำเนินงานให้ชัดเจนและหาหลักฐานไม่พบ</li> </ul> <p>ระดับที่ 5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่สรุปผลลัพธ์การดำเนินงาน</li> </ul>	<p>2. ควรมีการชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>3. ควรมีการชี้แจง/สร้างความเข้าใจต่อการรายงานหรือการนำเข้าข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองฯ ใน ระบบ DOC4.0</p> <p>4. ควรมีระบบให้คำปรึกษา การดำเนินงานตัวชี้วัดฯ</p> <p>5. ความสำเร็จของตัวชี้วัดบางตัวต้องอาศัยการมีส่วนร่วมจากหลายหน่วยงาน</p>
--	--	---

ที่มา : ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากเอกสารแบบสรุปคะแนนสำหรับเจ้าภาพตัวชี้วัด



### 1.2.3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยจากการตรวจประเมินผลฯ ตารางที่ 3 ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยจากการตรวจประเมินผลฯ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้มีการจัดประชุมชี้แจง เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 31 พฤศจิกายน – 1 ธันวาคม 2567 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น พลัส แวนด้า แกรนด์ อำเภอบางกรี่ จังหวัดนนทบุรี และได้มีการสำรวจความ พึงพอใจในการประชุมในประเด็นต่าง ๆ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้บริหาร เจ้าภาพตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย และผู้เกี่ยวข้อง มีผู้ที่ประเมินความพึงพอใจมีทั้งหมด 26 คน ข้อไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะในการประชุม ดังนี้

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจต่อหัวข้อการประชุมชี้แจง เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายการ	พอใจน้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	พอใจน้อย จำนวน (ร้อยละ)	พอใจ จำนวน (ร้อยละ)	พอใจมาก จำนวน (ร้อยละ)	พอใจมากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ยของ ระดับความ พึงพอใจ (ร้อยละ)
1 การบรรยายเรื่อง ภาพรวมของการประเมินผล การปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568			1 (3.80)	10 (38.50)	15 (57.70)	4.54 (มากที่สุด)
2 การอภิปรายเรื่อง การจัดทำและถ่ายทอดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี กรมอนามัยสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล			1 (3.80)	9 (34.60)	16 (61.50)	4.58 (มากที่สุด)
3 การอภิปรายเรื่อง ความท้าทายกับหน่วยงานต้นแบบในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี				9 (34.60)	17 (65.40)	4.65 (มากที่สุด)
4 เนื้อหาการประชุมมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และความต้องการ				10 (38.50)	16 (61.50)	4.62 (มากที่สุด)
5 เนื้อหาการประชุมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานหรือหน้าที่ความรับผิดชอบ				8 (30.80)	18 (69.20)	4.69 (มากที่สุด)
6 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและถ่ายทอดแก่เพื่อนร่วมงานหรือผู้เกี่ยวข้องได้				8 (30.80)	18 (69.20)	4.69 (มากที่สุด)
7 ความรู้ ความเข้าใจ <u>ก่อน</u> การเข้าร่วมประชุม	1 (3.80)	2 (7.70)	13 (50.00)	6 (23.10)	4 (15.40)	3.38 (ปานกลาง)

8 ความรู้ ความเข้าใจ <b>หลัง</b> การเข้าร่วมประชุม			1 (3.80)	10 (38.50)	15 (57.70)	4.54 (มากที่สุด)
--	--	--	-------------	---------------	---------------	---------------------

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจต่อกิจกรรมการประชุม พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ ความเข้าใจ **ก่อน** การเข้าร่วมประชุมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.3.38 และ **หลัง** จากการเข้าร่วมประชุมได้รับความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.54 เนื้อหาการประชุมเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานหรือหน้าที่ความรับผิดชอบและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและถ่ายทอดแก่เพื่อนร่วมงานหรือผู้เกี่ยวข้องได้ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.69 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการบรรยายการอภิปรายเรื่อง ความท้าทายกับหน่วยงานต้นแบบในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี เนื้อหาการประชุมมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์และความต้องการ การอภิปรายเรื่อง การจัดทำและถ่ายทอดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี กรมอนามัยสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล การบรรยายเรื่อง ภาพรวมของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 4.65, 4.62, 4.58 และ 4.54 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4 ความพึงพอใจต่อการชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และตอบข้อซักถาม**

รายการ	พอใจน้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	พอใจน้อย จำนวน (ร้อยละ)	พอใจ จำนวน (ร้อยละ)	พอใจมาก จำนวน (ร้อยละ)	พอใจมากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)
1 ตัวชี้วัด 1.1 กลุ่มส่งเสริมสุขภาพ (กลุ่มสตรีและเด็กปฐมวัย)				11 (42.30)	15 (57.70)	4.58 (มากที่สุด)
2 ตัวชี้วัด 1.2 กลุ่มส่งเสริมสุขภาพ (กลุ่มวัยเรียนวัยรุ่น)				11 (42.30)	15 (57.70)	4.58 (มากที่สุด)
3 ตัวชี้วัด 1.3 กลุ่มส่งเสริมสุขภาพ (กลุ่มวัยทำงาน)				10 (38.50)	16 (61.50)	4.62 (มากที่สุด)
4 ตัวชี้วัด 1.4 กลุ่มส่งเสริมสุขภาพ (กลุ่มวัยผู้สูงอายุ)				10 (38.50)	16 (61.50)	4.62 (มากที่สุด)
5 ตัวชี้วัด 1.5 กลุ่มอนามัยสิ่งแวดล้อม				11 (42.30)	15 (57.70)	4.58 (มากที่สุด)
6 ตัวชี้วัด 1.6 กลุ่มสร้างความรอบรู้และลดปัจจัยเสี่ยงจากภัยสุขภาพ				10 (38.50)	16 (61.50)	4.62 (มากที่สุด)
7 ตัวชี้วัด 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส				9 (34.60)	17 (65.40)	4.65 (มากที่สุด)

รายการ	พอใจน้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	พอใจน้อย จำนวน (ร้อยละ)	พอใจ จำนวน (ร้อยละ)	พอใจมาก จำนวน (ร้อยละ)	พอใจมากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ยของ ระดับความ พึงพอใจ (ร้อยละ)
8 ตัวชี้วัด 2.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ				10 (38.50)	16 (61.50)	4.62 (มากที่สุด)
9 ตัวชี้วัด 2.3 ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568				10 (38.50)	16 (61.50)	4.62 (มากที่สุด)
10 ตัวชี้วัด 2.4 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย			1 (3.80)	10 (38.50)	15 (57.70)	4.54 (มากที่สุด)

#### ข้อไม่พึงพอใจ / ควรปรับปรุงแก้ไข ถ้ามี)

- บุคลากรส่วนใหญ่เป็นบุคลากรใหม่ และรับผิดชอบพัฒนาระบบบริหารของหน่วยงานเสนอให้มีหัวข้อสำหรับการขับเคลื่อนหรือพัฒนางาน PMQA สำหรับหน่วยงานด้วย
- เสนอให้มีการเวิร์คช็อปสำหรับมือใหม่หรือผู้รับผิดชอบใหม่
- เสนอให้มีการจัดประชุมจำนวน 1 วัน
- เสนอให้จัดประชุมนอกสถานที่ เช่น รร.ติดทะเล หรือเขาใหญ่

ที่มา: ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการถ่ายทอดและชี้แจงเกณฑ์ประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการทบทวนข้อมูลข้างต้น พบว่า การดำเนินงานตัวชี้วัดนี้เป็นการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากคำรับรองฯ ระดับกรมอนามัยลงสู่หน่วยงาน และรองรับการติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่สำคัญตามนโยบายมุ่งเน้นของกระทรวงสาธารณสุข ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์กรมอนามัย กำหนดให้เจ้าภาพตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 (Cluster และเจ้าภาพ Function) เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกตัวชี้วัดและหน่วยงานที่รับการประเมินสำหรับตัวชี้วัดกลุ่มที่ 3 - 4 หน่วยงานส่วนกลางทั้งหน่วยงานวิชาการและหน่วยงานสายบริหารเป็นผู้เสนอตัวชี้วัดตามจำนวนบุคลากร (ซึ่งผ่านความเห็นชอบของรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน) ทุกหน่วยงานต้องจัดทำคำรับรองฯ ตามจำนวนบุคลากรหน่วยงาน โดย กพร.มีการประชุมร่วมกับเจ้าภาพ และชี้แจงสื่อสารให้ทุกหน่วยงานทราบเป็นระยะ และเสนอผู้บริหารพิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดตัวชี้วัดและกรอบการประเมินตัวชี้วัดตาม Template กลาง ที่ประกอบด้วย A2IM เกณฑ์ PMQA เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่ต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนด ในระดับผลผลิต ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดได้ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ระดับผลลัพธ์ (ร้อยละ 100 ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยมีคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ระดับคะแนนที่ 1-3 ไม่น้อยกว่า 3 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ไม่น้อยกว่า

4.7000 คะแนน จึงกำหนด**มาตรการ/แนวทางและความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่สอดคล้องกับ PIRAB ดังนี้**

1. พัฒนาระบบ /กลไกการดำเนินงานการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี กรมอนามัย โดยจัดทำแผน/กิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรการ เช่น ในการกำหนดแนวทางการคัดเลือกตัวชี้วัด ควรเพิ่มเติมเงื่อนไขให้เหมาะสม การจัดทำคู่มือรายงานคำรับรองฯ มีการพัฒนาระบบรายงานคำรับรองฯ ประชุมชี้แจงเกณฑ์ฯ สร้างความเข้าใจต่อการรายงานผลในระบบรายงานคำรับรองฯ เชิงรุก เป็นต้น

2. เพิ่มประสิทธิภาพสื่อสาร/ความรู้ แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย จัดบริการให้ความรู้ สื่อสารเชิงรุก แนวทาง ความรู้ที่สำคัญและจำเป็นที่ต้องใช้เพื่อการปฏิบัติงานคำรับรองฯ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้แก่หน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยมีบริการให้คำปรึกษา (คลินิก PA PSDG) รวมถึงการติดตามเป็นระยะ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย

ตุลาคม 2567