

## รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

### ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนหลัง (มี.ค.- ก.ค.67)

#### 1. ความเป็นมา

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้ดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก และนำแนวทางการขับเคลื่อน ITA เป็นเครื่องมือในการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และใช้เป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะ ด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมอนามัยได้กำหนดนโยบายและประเด็นการขับเคลื่อนนโยบาย คือ “องค์กรธรรมาภิบาล” เป็นองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency) รวมถึงขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมให้มีความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม และให้ทุกหน่วยงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยกองการเจ้าหน้าที่ จึงได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บบไซต์หลักของหน่วยงานได้

#### กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินการ

1) วิเคราะห์ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในปีที่ผ่านมา เพื่อหา GAP และจัดทำข้อเสนอหรือมาตรการ สร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการ

ดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสที่เหมาะสมจะสามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

2) วิเคราะห์ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในปีที่ผ่านมา เพื่อหา GAP และจัดทำข้อเสนอหรือมาตรการเพื่อตอบสนองตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการด้านคุณภาพการให้บริการ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงประสิทธิภาพของหน่วยงาน

3) วิเคราะห์ผลประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT โดยเปิดเผยข้อมูลอย่างน้อยจำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล จากองค์ประกอบ 6 ด้าน และการป้องกันทุจริตและมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะส่งผลต่อการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวมของกรมอนามัยต่อไป

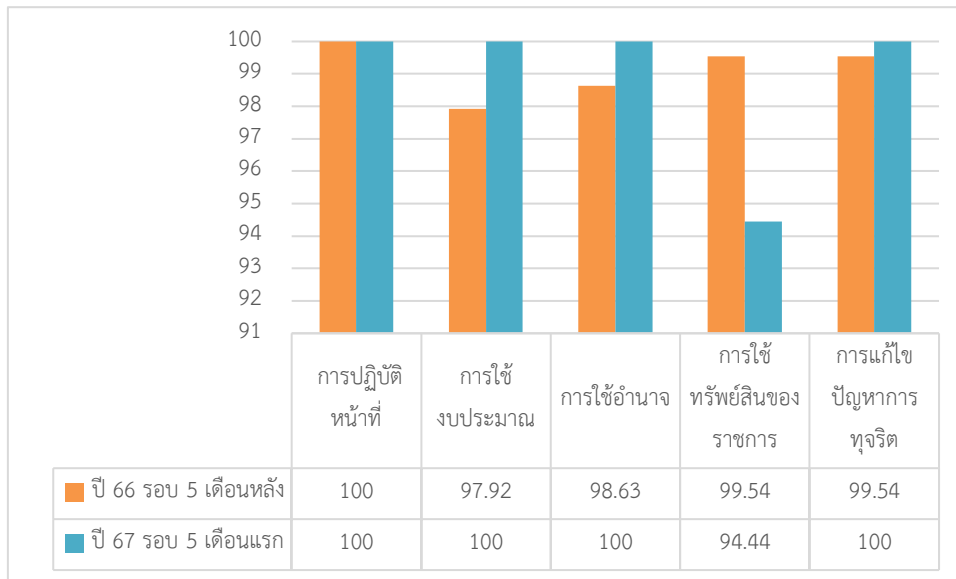
## 2. ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในปี 2567 (รอบ 5 เดือนหลัง)

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินงานขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องและในปี 2567 ได้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) ในการประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน ร่วมกับคณะทำงานและบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อทบทวน วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากปีที่ผ่านมาและของปี 2567 รอบ 5 เดือนแรกที่ผ่านมา ดังนี้

**ตารางที่ 1** สรุปการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลัง และในปี 2567 ของรอบ 5 เดือนแรกของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารจำแนกรายตัวชี้วัด

| เครื่องมือ<br>ITA | ตัวชี้วัดที่                | คะแนนปี 66<br>รอบ 5 เดือนหลัง (ร้อยละ) | คะแนนปี 67<br>รอบ 5 เดือนแรก (ร้อยละ) |
|-------------------|-----------------------------|--|---------------------------------------|
| IIT               | 1. การปฏิบัติหน้าที่        | 100                                    | 100                                   |
|                   | 2. การใช้งบประมาณ           | 97.92                                  | 100                                   |
|                   | 3. การใช้อำนาจ              | 98.63                                  | 100                                   |
|                   | 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 99.54                                  | 94.44                                 |
|                   | 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | 99.54                                  | 100                                   |
| EIT               | 1. คุณภาพการดำเนินงาน       | 93.40                                  | 98.10                                 |
|                   | 2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | 90.90                                  | 99.05                                 |
|                   | 3. การปรับปรุงระบบการทำงาน  | 90.08                                  | 77.14                                 |
| OIT               | ข้อมูลพื้นฐาน               | 40                                     | 40                                    |

แผนภูมิที่ 1 : ผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง)



จากแผนภูมิที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร พบว่า ในปี 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) กลุ่มพัฒนาระบบบริหารมีคะแนนรายตัวชี้วัดทุกตัวมากกว่าปี 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) ดังนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 100 2) การใช้งบประมาณ คะแนน 100 3) การใช้อำนาจ คะแนน 100 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการคะแนน 94.44 และ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนน 100 แต่มีตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่าปี 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) คือตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนต่ำกว่าปี 2566 อยู่ที่คะแนน - 5.10 เนื่องจากการปรับเปลี่ยนข้อความคำถามบุคลากรของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารบางคนมีความเข้าใจคาดเคลื่อน จึงต้องเร่งยกระดับพัฒนาการสื่อสาร สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร รวมถึงแนวทางการดำเนินงานด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ และจากการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะ/ประเด็นปัญหาเพิ่มเติมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน

**ตารางที่ 2** การวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก)

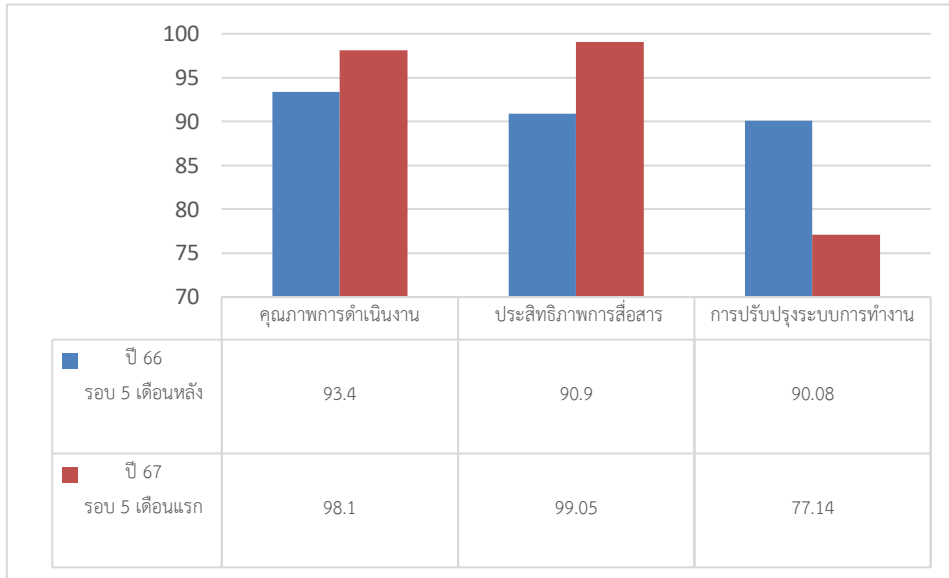
| ดัชนี/ตัวชี้วัด   | คะแนน |
|---|-------|
| ภาพรวมของหน่วยงาน (n=12)  |       |
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่  |       |
| i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด                        | 100   |
| i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด | 100   |

| ดัชนี/ตัวชี้วัด  | คะแนน        |
|--|--------------|
| i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่                                    | 100          |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>   | <b>97.22</b> |
| i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด  | 100          |
| i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด          | 91.67        |
| i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด                           | 100.00       |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>  | <b>100</b>   |
| i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด                       | 100          |
| i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด                       | 100          |
| i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่                | 100          |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>   | <b>94.44</b> |
| i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่าง ถูกต้องมากน้อยเพียงใด   | 100          |
| i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด                                     | 100          |
| i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด                   | 83.33        |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>   | <b>100</b>   |
| i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหา การทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด                             | 100          |
| i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด | 100          |
| i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด                          | 100          |

จากตารางที่ 2 การวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) พบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใดมีคะแนนน้อยคือ 83.33 เนื่องจากมี

การปรับคำถามจากเดิมทำให้บุคลากรของหน่วยงานมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนจึงต้องเร่งยกระดับการสื่อสาร สร้างความรู้ความเข้าใจ รวมถึงชี้แจงแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานให้ทราบด้วย

แผนภูมิที่ 2 : ผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง)



ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก)

| ดัชนี/ตัวชี้วัด   | คะแนน        |
|---|--------------|
| <b>ภาพรวมของหน่วยงาน (n=7)</b>  |              |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>  | <b>98.10</b> |
| e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา                            | 94.29        |
| e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน                             | 100          |
| e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่          | 100          |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>   | <b>99.05</b> |
| e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย                                     | 100          |
| e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน        | 100          |
| e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน                       | 97.14        |
| <b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>   | <b>77.14</b> |
| e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | 91.43        |

| ดัชนี/ตัวชี้วัด  | คะแนน |
|--|-------|
| e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน               | 97.14 |
| e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ | 42.86 |

จากตารางที่ 3 การวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการตอบแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) โดยมีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน 7 ราย ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ มีคะแนนน้อยที่สุดคือ 42.86 เนื่องจากภารกิจข้อหนึ่งของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร คือประสานและดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการร่วมกับหน่วยงานกลางต่างๆ และหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเป็นบุคลากรภายในกรมอนามัย ประกอบกับข้อคำถามของตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นการถามในภาพรวมของกรมอนามัยมากกว่าหน่วยงานย่อย ผู้ตอบแบบประเมินอาจจะมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนระบบบริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ซึ่งกองการเจ้าหน้าที่กรมอนามัย ควรทบทวนข้อคำถามในการประเมินฯ รอบต่อไป และจากการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะ/ประเด็นปัญหาเพิ่มเติมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน

#### การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ปี 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ทบทวนดำเนินการตามองค์ประกอบข้อมูล URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก/ผู้รับบริการ สามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โดยทบทวนข้อมูลให้เป็นปัจจุบันด้านพื้นฐานของหน่วยงาน ประกอบไปด้วย

| ข้อ | ข้อมูล                            | GAP  | ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา            |
|-----|-----------------------------------|--|---------------------------------|
| ๐1  | โครงสร้าง                         | -  | -                               |
| ๐2  | ข้อมูลผู้บริหาร                   | องค์ประกอบของข้อมูลที่ยังน้อยต้องประกอบไปด้วยข้อมูลของรองผู้บริหารสูงสุด ซึ่ง กพร.ไม่มีการแต่งตั้งรองผู้อำนวยการ มีแต่ผู้รักษาราชการแทนหัวหน้าหน่วยงาน (ตามคำสั่งกรมอนามัย ที่ 56/2567 ลว. 15 ม.ค. 67) | ควรเป็นการเปิดเผยข้อมูลระดับกรม |
| ๐3  | อำนาจหน้าที่                      | -  | -                               |
| ๐4  | แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน | การแสดงผลแผนการดำเนินงานภารกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ซึ่ง กพร.เป็นหน่วยงานย่อยในกลุ่มสายบริหาร มีเพียงแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานเท่านั้น  | ควรเป็นการเปิดเผยข้อมูลระดับกรม |
| ๐5  | ข้อมูลการติดต่อ                   | -  | -                               |

|     |                               |   |   |
|-----|-------------------------------|---|---|
| o6  | กฎหมายที่เกี่ยวข้อง           | - | - |
| o7  | ข่าวประชาสัมพันธ์             | - | - |
| o8  | Q&A                           | - | - |
| o9  | Social Network                | - | - |
| o10 | นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล | - | - |

### 3. การวิเคราะห์ด้วย SWOT (รอบ 5 เดือนหลัง)

| จุดแข็ง (Strength)   | จุดอ่อน (Weakness)   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารให้ความสำคัญสนับสนุนกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส รวมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงานดังกล่าว</li> <li>- หน่วยงานมีการกำหนดนโยบาย ดำเนินการตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อป้องกันการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างเคร่งครัด</li> <li>- หน่วยงานมีกลไกการดำเนินงาน ได้แก่ ชมรมจริยธรรม คณะกรรมการขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร คณะทำงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอนามัย ด้านการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA) คณะกรรมการขับเคลื่อนคณะกรรมการควบคุมภายใน และมีผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน และตรวจสอบ การดำเนินงานและมีการ และมีการสอบทานกันอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>- กพร. เป็นหน่วยงานขนาดเล็ก (บุคลากรมีจำนวน 13 คน ) และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมดำเนินงานตามแนวทางที่กรมอนามัยกำหนด และประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันว่าร่วมกันว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย จึงให้ความร่วมมือเรียนรู้และปฏิบัติตามมาตรการด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส เป็นอย่างดี</li> <li>- กพร. มีการสื่อสารและการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการในการประชุมประจำเดือน และกิจกรรม “Hello Wednesday”</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดมาก ต้องเร่งให้ความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรได้รับทราบ และถือปฏิบัติทั่วทั้งหน่วยงาน</li> <li>- บุคลากร (บางคน) ยังไม่เข้าใจเกณฑ์การประเมิน ITA</li> </ul> |
| โอกาส (Opportunities)  | อุปสรรค/ความท้าทาย (Threats)   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินงาน โดยประกาศเป็นนโยบาย ข้อที่ 8 “เป็นองค์กรธรรมาภิบาล” และผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี</li> <li>- กรมอนามัยมีระบบการดำเนินงานให้ความรู้ ควบคุม กำกับ ติดตาม ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสที่เข้มแข็ง พร้อมให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการดำเนินงานของหน่วยงานเป็นอย่างดี เช่น กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง กลุ่มตรวจสอบภายใน กองแผนงาน เป็นต้น</li> <li>- กรมอนามัยมีแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต กรมอนามัย พ.ศ. 2566 - 2570</li> <li>- กรมอนามัยมีการนำแนวทางการดำเนินงาน เรื่อง คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร กำหนดลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการ และตัวชี้วัดของทุกหน่วยงาน ขับเคลื่อนลงสู่ระดับบุคคลอย่างต่อเนื่อง และชัดเจน</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยกระดับการสื่อสารภายใน/ภายนอกหน่วยงาน เร่งสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึงและเข้มข้นว่าหน่วยงานมีแนวทางการดำเนินงาน เพื่อป้องกันการทุจริต</li> </ul>  |

|  |  |
|--|--|
| <p>- กรมอนามัยมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับกรมอนามัย และส่งผลให้สร้างความน่าเชื่อถือในการประสานงานกับภาคเอกชนและภาคีเครือข่ายอื่น ๆ ด้วย</p> |  |
|--|--|

#### 4. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (รอบ 5 เดือนหลัง)

ไม่มี (ที่มา : 1) ข้อมูลสรุปผลคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2567: รอบ 5 เดือนแรก) จากกองการเจ้าหน้าที่ และ 2) ข้อมูลจากช่องทางการรับข้อร้องเรียน)

#### 5. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน (รอบ 5 เดือนหลัง)

ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม กองการเจ้าหน้าที่ (เจ้าภาพ) ได้นำความรู้และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสมาแจ้งสื่อสารทำความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงานและกำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด และความรู้ที่คณะทำงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดได้สื่อสารและเผยแพร่ให้กับบุคลากรของหน่วยงานเพื่อตอบโจทย์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสระดับประเทศ เนื่องจาก ITA เป็นเครื่องมือการประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจ ประเมินตนเอง และรับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักในการปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรม ความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น สามารถนำแนวทางการขับเคลื่อน ITA ไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมมุ่งประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน จำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
- 2) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
- 3) แบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)



มาตรการ กลไก และแผนการขับเคลื่อนดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนหลัง ตามกลยุทธ์ PIRAB คงดำเนินการเช่นเดียวกับ รอบ 5 เดือนแรก (เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ OIT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้แก่

1. เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงาน
2. กำกับติดตามการดำเนินงานดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันทุจริต

#### 7. กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนหลัง

1. ชมรมจริยธรรมกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
2. คณะกรรมการขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
3. คณะทำงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอนามัย ด้านการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
4. คณะกรรมการขับเคลื่อนคณะกรรมการควบคุมภายใน
5. มีผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน

#### 8. จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารมีการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้ง 2 รอบการประเมิน ดังนี้

- รอบที่ 1 รอบ 5 เดือนแรก มีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน 7 ราย
- รอบที่ 2 รอบ 5 เดือนหลัง กองการเจ้าหน้าที่ได้แจ้งหนังสือที่ สธ 0902.01/2352 ลว.28 มี.ค.67 เรื่องการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยกำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารตอบแบบวัดการรับรู้ฯ ดังนี้

|  |            |
|--|------------|
| ➤ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)  | จำนวน 7 คน |
| ➤ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) | จำนวน 5 คน |

\*\*\*\*\*

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร คงมาตรการ กลไก แผนการขับเคลื่อนการ  
ดำเนินงาน ITA เช่นเดียวกับรอบการประเมิน 5 เดือนแรก

กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนหลัง)

ตามกลยุทธ์ PIRAB (เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ IIT EIT และ OIT)

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

| Gap Activities  | ประเด็นความรู้  | กลยุทธ์ (PIRAB)           | มาตรการ  | แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการดำเนินงาน ปี 2566   | เหตุผลประกอบ  | กลไก ขับเคลื่อน ดำเนินการ  |
|---|---|---------------------------|--|--|---|--|
| <p>1. บุคลากรบางคนยังไม่เข้าใจเกณฑ์การประเมิน ITA</p> <p>2. บุคลากรบางคน ไม่ศึกษาแบบประเมินให้ละเอียด มีความเข้าใจคาดเคลื่อนในข้อคำถาม</p> <p>3. ระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดมาก ต้องเร่งให้ความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรได้รับทราบ และถือปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร</p> <p>4. การสื่อสารและการสร้างการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงานยังไม่ทั่วถึง</p> | <p>➤ หลักเกณฑ์การประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment IIT)</p> <p>➤ พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562</p> <p>➤ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2564</p> <p>➤ ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ กรมอนามัย พ.ศ.2563</p> <p>➤ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540</p> | Advocacy (ชี้แนะ/สื่อสาร) | 1.เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน | <p>- ผู้บริหารประกาศนโยบายขับเคลื่อนดำเนินงาน</p> <p>- ชี้แจง/สื่อสาร ทำความเข้าใจให้กับบุคลากรให้รับทราบ</p> <p>คู่มือ/แนวทางการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส</p> <p>- จัดทำ/สื่อสาร สื่อ/คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติในการปฏิบัติงานและการให้บริการของหน่วยงาน</p> <p>- ประชุมติดตามการดำเนินงานในกิจกรรม “hello Wednesday”</p> <p>-ติดตามการประชุมประจำเดือนหน่วยงาน</p> | <p>เพื่อสื่อสารให้เจ้าหน้าที่/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบถึงขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันการทุจริตแบบมีส่วนร่วมและพัฒนา ปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> | <p>ชมรม</p> <p>จริยธรรม</p> <p>กพร./ คกก.</p> <p>ขับเคลื่อน</p> <p>ชมรม</p> <p>จริยธรรม/คณะทำงาน</p> <p>ขับเคลื่อน</p> <p>ตัวชี้วัดฯ</p> |

| Gap Activities | ประเด็นความรู้  | กลยุทธ์ (PIRAB)   | มาตรการ                                    | แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการดำเนินงาน ปี 2566  | เหตุผลประกอบ   | กลไกขับเคลื่อนดำเนินการ  |
|----------------|---|---|--|---|--|--|
|                | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ระบุว่าด้วยการรักษาความลับของ ทางราชการ พ.ศ. 2544</li> </ul>   |   |  |   |  |  |
|                | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ คู่มือการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน</li> <li>➤ การบริหารราชการโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง</li> <li>➤ การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ</li> </ul> | Advocacy (ชี้นำ/สื่อสาร)<br>Building<br>Capacity (พัฒนาทักษะให้ข้อมูลความรู้)<br>Regulate (กำกับติดตาม) | 2. เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของหน่วยงาน | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุงช่องทางการให้บริการของหน่วยงาน</li> <li>- เร่งสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานให้ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ เช่น ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ</li> </ul> | เพื่อให้การดำเนินงานคุณธรรม ความโปร่งใสในหน่วยงานเป็นไปตามมาตรการและแผนปฏิบัติการที่กำหนด ตลอดจนควบคุมตรวจสอบการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่เพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ อันเป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานปลอดจากปัญหาการทุจริต | ชมรม<br>จริยธรรม<br>กพร./คกก.<br>ขับเคลื่อน<br>ชมรม<br>จริยธรรม/<br>คณะทำงาน<br>ขับเคลื่อน<br>ตัวชี้วัดฯ<br>/ผู้ตรวจสอบ<br>ภายในประจำ<br>หน่วยงาน/<br>คกก.ควบคุม<br>ภายในประจำ<br>หน่วยงาน |

แผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (รอบ 5 เดือนหลัง)

| มาตรการ/<br>แนวทาง   | แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม  | ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย     |                       | ผู้รับผิดชอบ  | งบ<br>ประมาณ<br>(บาท) | ระยะเวลาดำเนินการ |      |      |          |      |       |             |      |       |             |      | หมายเหตุ |      |
|--|---|---------------------------|-----------------------|---|-----------------------|-------------------|------|------|----------|------|-------|-------------|------|-------|-------------|------|----------|------|
|  |   | ผลลัพธ์<br>เชิงปริมาณ     | ผลลัพธ์<br>เชิงคุณภาพ |   |                       | ไตรมาส 1          |      |      | ไตรมาส 2 |      |       | ไตรมาสที่ 3 |      |       | ไตรมาสที่ 4 |      |          |      |
|  |   |                           |                       |   |                       | ต.ค.              | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค.     | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย.       | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค.        | ส.ค. |          | ก.ย. |
| 1.เพิ่ม<br>ประสิทธิภาพ<br>การสื่อสารที่<br>เกี่ยวข้องกับ<br>คุณธรรม<br>จริยธรรม<br>และความ<br>โปร่งใสของ<br>หน่วยงาน | 1. ส่งเสริมวัฒนธรรม<br>องค์กร ความรัก ความ<br>ผูกพันการดำเนินงาน<br>คุณธรรม จริยธรรม<br>และความโปร่งใส<br>ของกลุ่มพัฒนาระบบ<br>บริหาร | อย่างน้อย<br>7 ครั้ง      | -                     | คณะทำงาน<br>ขับเคลื่อน<br>ตัวชี้วัดตาม<br>คำรับรองฯ | -<br>-                | -                 | -    | √    | √        | √    | √     | √           | √    | √     | -           | -    | -        |      |
| 2. เพิ่ม<br>ประสิทธิภาพ<br>การให้บริการ<br>ของหน่วยงาน   | 2. พัฒนาช่องทาง<br>การให้บริการของ<br>หน่วยงาน  | อย่างน้อย<br>3<br>ช่องทาง | -                     | คณะทำงาน<br>ขับเคลื่อน<br>ตัวชี้วัดตาม<br>คำรับรองฯ | -                     | -                 | -    | √    | -        | -    | -     | -           | -    | -     | -           | -    | -        |      |