

## รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

### ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนหลัง (มี.ค.- ก.ค.67)

#### 1. ความเป็นมา

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้ดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก และนำแนวทางการขับเคลื่อน ITA เป็นเครื่องมือในการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และใช้เป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะ ด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมอนามัยได้กำหนดนโยบายและประเด็นการขับเคลื่อนนโยบาย คือ “องค์กรธรรมาภิบาล” เป็นองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency) รวมถึงขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมให้มีความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม และให้ทุกหน่วยงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยกองการเจ้าหน้าที่ จึงได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บบไซต์หลักของหน่วยงานได้

#### กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินการ

1) วิเคราะห์ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในปีที่ผ่านมา เพื่อหา GAP และจัดทำข้อเสนอหรือมาตรการ สร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการ

ดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสที่เหมาะสมจะสามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

2) วิเคราะห์ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในปีที่ผ่านมา เพื่อหา GAP และจัดทำข้อเสนอหรือมาตรการเพื่อตอบสนองตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการด้านคุณภาพการให้บริการ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงประสิทธิภาพของหน่วยงาน

3) วิเคราะห์ผลประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT โดยเปิดเผยข้อมูลอย่างน้อยจำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล จากองค์ประกอบ 6 ด้าน และการป้องกันทุจริตและมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะส่งผลต่อการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวมของกรมอนามัยต่อไป

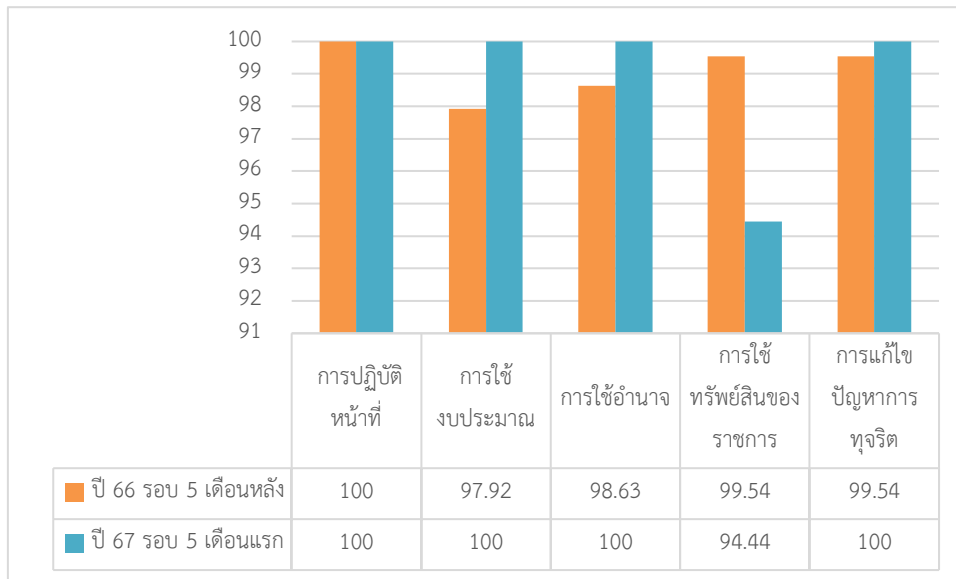
## 2. ผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในปี 2567 (รอบ 5 เดือนหลัง)

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินงานขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องและในปี 2567 ได้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) ในการประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน ร่วมกับคณะทำงานและบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อทบทวน วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากปีที่ผ่านมาและของปี 2567 รอบ 5 เดือนแรกที่ผ่านมา ดังนี้

**ตารางที่ 1** สรุปการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลัง และในปี 2567 ของรอบ 5 เดือนแรกของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารจำแนกรายตัวชี้วัด

เครื่องมือ ITA	ตัวชี้วัดที่	คะแนนปี 66 รอบ 5 เดือนหลัง (ร้อยละ)	คะแนนปี 67 รอบ 5 เดือนแรก (ร้อยละ)
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	100	100
	2. การใช้งบประมาณ	97.92	100
	3. การใช้อำนาจ	98.63	100
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.54	94.44
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.54	100
EIT	1. คุณภาพการดำเนินงาน	93.40	98.10
	2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.90	99.05
	3. การปรับปรุงระบบการทำงาน	90.08	77.14
OIT	ข้อมูลพื้นฐาน	40	40

แผนภูมิที่ 1 : ผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง)



จากแผนภูมิที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร พบว่า ในปี 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) กลุ่มพัฒนาระบบบริหารมีคะแนนรายตัวชี้วัดทุกตัวมากกว่าปี 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) ดังนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 100 2) การใช้งบประมาณ คะแนน 100 3) การใช้อำนาจ คะแนน 100 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการคะแนน 94.44 และ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนน 100 แต่มีตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่าปี 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง) คือตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนต่ำกว่าปี 2566 อยู่ที่คะแนน - 5.10 เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนข้อความคำถามบุคลากรของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารบางคนมีความเข้าใจคาดเคลื่อน จึงต้องเร่งยกระดับพัฒนาการสื่อสาร สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากร รวมถึงแนวทางการดำเนินงานด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ และจากการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะ/ประเด็นปัญหาเพิ่มเติมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน

**ตารางที่ 2** การวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก)

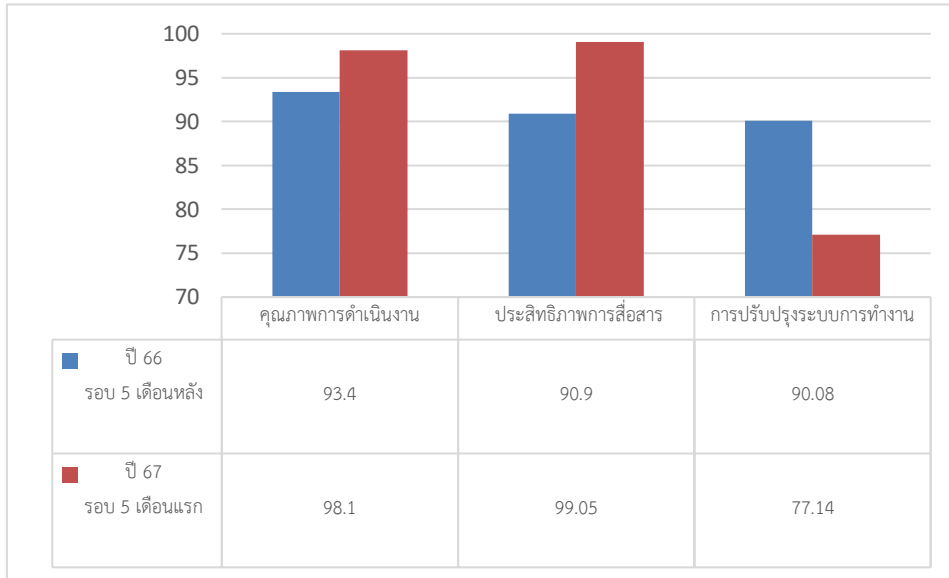
ดัชนี/ตัวชี้วัด	คะแนน
<b>ภาพรวมของหน่วยงาน (n=12)</b>	
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b>	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	100

ดัชนี/ตัวชี้วัด	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	100
<b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>	<b>97.22</b>
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	100
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลาค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	91.67
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด	100.00
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>	<b>100</b>
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	100
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	100
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	<b>94.44</b>
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่าง ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	100
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	100
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	83.33
<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>	<b>100</b>
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหา การทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	100
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	100

จากตารางที่ 2 การวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงาน คุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) พบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใดมีคะแนนน้อยคือ 83.33 เนื่องจากมี

การปรับคำถามจากเดิมทำให้บุคลากรของหน่วยงานมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนจึงต้องเร่งยกระดับการสื่อสาร สร้างความรู้ความเข้าใจ รวมถึงชี้แจงแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานให้ทราบด้วย

แผนภูมิที่ 2 : ผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 5 เดือนหลัง)



ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ เรื่อง การรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก)

ดัชนี/ตัวชี้วัด	คะแนน
<b>ภาพรวมของหน่วยงาน (n=7)</b>	
<b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>	<b>98.10</b>
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	94.29
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100
<b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	<b>99.05</b>
e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	100
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	97.14
<b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>	<b>77.14</b>
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	91.43

ดัชนี/ตัวชี้วัด	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	97.14
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	42.86

จากตารางที่ 3 การวิเคราะห์ Gap จากผลคะแนนการตอบแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) โดยมีผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน 7 ราย ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ มีคะแนนน้อยที่สุดคือ 42.86 เนื่องจากภารกิจข้อหนึ่งของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร คือประสานและดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการร่วมกับหน่วยงานกลางต่างๆ และหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยผู้รับบริการและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเป็นบุคลากรภายในกรมอนามัย ประกอบกับข้อคำถามของตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นการถามในภาพรวมของกรมอนามัยมากกว่าหน่วยงานย่อย ผู้ตอบแบบประเมินอาจจะมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนระบบบริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ซึ่งกองการเจ้าหน้าที่กรมอนามัย ควรทบทวนข้อคำถามในการประเมินฯ รอบต่อไป และจากการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะ/ประเด็นปัญหาเพิ่มเติมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน

#### การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ปี 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ทบทวนดำเนินการตามองค์ประกอบข้อมูล URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก/ผู้รับบริการ สามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โดยทบทวนข้อมูลให้เป็นปัจจุบันด้านพื้นฐานของหน่วยงาน ประกอบไปด้วย

ข้อ	ข้อมูล	GAP	ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา
๐1	โครงสร้าง	-	-
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	องค์ประกอบของข้อมูลที่ยังน้อยต้องประกอบไปด้วยข้อมูลของรองผู้บริหารสูงสุด ซึ่ง กพร.ไม่มีการแต่งตั้งรองผู้อำนวยการ มีแต่ผู้รักษาราชการแทนหัวหน้าหน่วยงาน (ตามคำสั่งกรมอนามัย ที่ 56/2567 ลว. 15 ม.ค. 67)	ควรเป็นการเปิดเผยข้อมูลระดับกรม
๐3	อำนาจหน้าที่	-	-
๐4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	การแสดงผลแผนการดำเนินงานภารกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ซึ่ง กพร.เป็นหน่วยงานย่อยในกลุ่มสายบริหาร มีเพียงแผนปฏิบัติการราชการประจำปีของหน่วยงานเท่านั้น	ควรเป็นการเปิดเผยข้อมูลระดับกรม
๐5	ข้อมูลการติดต่อ	-	-

o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	-	-
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	-	-
o8	Q&A	-	-
o9	Social Network	-	-
o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	-	-

### 3. การวิเคราะห์ด้วย SWOT (รอบ 5 เดือนหลัง)

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารให้ความสำคัญสนับสนุนกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส รวมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงานดังกล่าว</li> <li>- หน่วยงานมีการกำหนดนโยบาย ดำเนินการตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อป้องกันการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างเคร่งครัด</li> <li>- หน่วยงานมีกลไกการดำเนินงาน ได้แก่ ชมรมจริยธรรม คณะกรรมการขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร คณะทำงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอนามัย ด้านการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA) คณะกรรมการขับเคลื่อนคณะกรรมการควบคุมภายใน และมีผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน และตรวจสอบ การดำเนินงาน และมีการ และมีการสอบทานกันอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>- กพร. เป็นหน่วยงานขนาดเล็ก (บุคลากรมีจำนวน 13 คน ) และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมดำเนินงานตามแนวทางที่กรมอนามัยกำหนด และประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันว่าร่วมกันว่าการกระทำการทุจริตเป็นสิ่งที่น่าละอาย จึงให้ความร่วมมือเรียนรู้และปฏิบัติตามมาตรการด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส เป็นอย่างดี</li> <li>- กพร. มีการสื่อสารและการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการในการประชุมประจำเดือน และกิจกรรม “Hello Wednesday”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดมาก ต้องเร่งให้ความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรได้รับทราบ และถือปฏิบัติทั่วทั้งหน่วยงาน</li> <li>- บุคลากร (บางคน) ยังไม่เข้าใจเกณฑ์การประเมิน ITA</li> </ul>
โอกาส (Opportunities)	อุปสรรค/ความท้าทาย (Threats)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินงาน โดยประกาศเป็นนโยบาย ข้อที่ 8 “เป็นองค์กรธรรมาภิบาล” และผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี</li> <li>- กรมอนามัยมีระบบการดำเนินงานให้ความรู้ ควบคุม กำกับ ติดตาม ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสที่เข้มแข็ง พร้อมให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการดำเนินงานของหน่วยงานเป็นอย่างดี เช่น กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง กลุ่มตรวจสอบภายใน กองแผนงาน เป็นต้น</li> <li>- กรมอนามัยมีแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต กรมอนามัย พ.ศ. 2566 - 2570</li> <li>- กรมอนามัยมีการนำแนวทางการดำเนินงาน เรื่อง คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร กำหนดลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการ และตัวชี้วัดของ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ยกระดับการสื่อสารภายใน/ภายนอกหน่วยงาน เร่งสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึงและเข้มข้นว่าหน่วยงานมีแนวทางการดำเนินงาน</li> </ul>

<p>ทุกหน่วยงาน ขับเคลื่อนลงสู่ระดับบุคคลอย่างต่อเนื่อง และชัดเจน</p> <p>- กรมอนามัยมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับกรมอนามัย และส่งผลให้สร้างความน่าเชื่อถือในการประสานงานกับภาคเอกชนและภาคีเครือข่ายอื่น ๆ ด้วย</p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

#### 4. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (รอบ 5 เดือนหลัง)

ไม่มี (ที่มา : 1) ข้อมูลสรุปผลคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2567: รอบ 5 เดือนแรก) จากกองการเจ้าหน้าที่ และ 2) ข้อมูลจากช่องทางการรับข้อร้องเรียน)

#### 5. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน (รอบ 5 เดือนหลัง)

ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม กองการเจ้าหน้าที่ (เจ้าภาพ) ได้นำความรู้และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสมาแจ้งสื่อสารทำความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงานและกำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด และความรู้ที่คณะทำงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดได้สื่อสารและเผยแพร่ให้กับบุคลากรของหน่วยงานเพื่อตอบโจทย์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสระดับประเทศ เนื่องจาก ITA เป็นเครื่องมือการประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจ ประเมินตนเอง และรับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักในการปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรม ความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น สามารถนำแนวทางการขับเคลื่อน ITA ไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมมุ่งประโยชน์ต่อประชาชน และส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน จำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
- 2) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
- 3) แบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

#### 6. แนวทาง/มาตรการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนหลัง)

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่กำหนดไว้และมีการดำเนินการต่อเนื่อง กลุ่มพัฒนาระบบบริหารคงไว้ซึ่งมาตรการ กลไกการขับเคลื่อนดำเนินงาน แผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดฯ เช่นเดียวกับรอบ 5 เดือนแรก ดังนี้



มาตรการ กลไก และแผนการขับเคลื่อนดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนหลัง ตามกลยุทธ์ PIRAB คงดำเนินการเช่นเดียวกับ รอบ 5 เดือนแรก (เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ OIT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้แก่

1. เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงาน
2. กำกับติดตามการดำเนินงานดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันทุจริต

#### 7. กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนหลัง

1. ชมรมจริยธรรมกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
2. คณะกรรมการขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
3. คณะทำงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอนามัย ด้านการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
4. คณะกรรมการขับเคลื่อนคณะกรรมการควบคุมภายใน
5. มีผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน

#### 8. จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารมีการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้ง 2 รอบการประเมิน ดังนี้

- รอบที่ 1 รอบ 5 เดือนแรก มีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวน 7 ราย
- รอบที่ 2 รอบ 5 เดือนหลัง กองการเจ้าหน้าที่ได้แจ้งหนังสือที่ สธ 0902.01/2352 ลว.28 มี.ค.67 เรื่องการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยกำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารตอบแบบวัดการรับรู้ ดังนี้

- |                                                      |            |
|------------------------------------------------------|------------|
| ➤ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)  | จำนวน 7 คน |
| ➤ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) | จำนวน 5 คน |

\*\*\*\*\*

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร คงมาตรการ กลไก แผนการขับเคลื่อนการ  
ในรอบ 5 เดือนหลังดำเนินงานเดียวกับรอบการประเมิน 5 เดือนแรก

กำหนดมาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนหลัง)

ตามกลยุทธ์ PIRAB (เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ IIT EIT และ OIT)

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

Gap Activities	ประเด็นความรู้	กลยุทธ์ (PIRAB)	มาตรการ	แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการดำเนินงาน ปี 2566	เหตุผลประกอบ	กลไก ขับเคลื่อน ดำเนินการ
<p>1. บุคลากรบางคนยังไม่เข้าใจเกณฑ์การประเมิน ITA</p> <p>2. บุคลากรบางคน ไม่ศึกษาแบบประเมินให้ละเอียด มีความเข้าใจคาดเคลื่อนในข้อคำถาม</p> <p>3. ระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดมาก ต้องเร่งให้ความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรได้รับทราบ และถือปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร</p> <p>4. การสื่อสารและการสร้างการรับรู้ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงานยังไม่ทั่วถึง</p>	<p>➢ หลักเกณฑ์การประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment IIT)</p> <p>➢ พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562</p> <p>➢ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2564</p> <p>➢ ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการ กรมอนามัย พ.ศ.2563</p> <p>➢ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540</p>	Advocacy (ชี้แนะ/สื่อสาร)	1.เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	<p>- ผู้บริหารประกาศนโยบายขับเคลื่อนดำเนินงาน</p> <p>- ชี้แจง/สื่อสาร ทำความเข้าใจให้กับบุคลากรให้รับทราบ</p> <p>คู่มือ/แนวทางการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส</p> <p>- จัดทำ/สื่อสาร สื่อ/คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติในการปฏิบัติงานและการให้บริการของหน่วยงาน</p> <p>- ประชุมติดตามการดำเนินงานในกิจกรรม “hello Wednesday”</p> <p>-ติดตามการประชุมประจำเดือนหน่วยงาน</p>	<p>เพื่อสื่อสารให้เจ้าหน้าที่/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบถึงขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันการทุจริตแบบมีส่วนร่วมและพัฒนา ปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>	<p>ชมรม</p> <p>จริยธรรม</p> <p>กพร./ คกก.</p> <p>ขับเคลื่อน</p> <p>ชมรม</p> <p>จริยธรรม/คณะทำงาน</p> <p>ขับเคลื่อน</p> <p>ตัวชี้วัดฯ</p>

Gap Activities	ประเด็นความรู้	กลยุทธ์ (PIRAB)	มาตรการ	แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการดำเนินงาน ปี 2566	เหตุผลประกอบ	กลไกขับเคลื่อนดำเนินการ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ระบุว่าด้วยการรักษาความลับของ ทางราชการ พ.ศ. 2544</li> </ul>					
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ คู่มือการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน</li> <li>➤ การบริหารราชการโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง</li> <li>➤ การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ</li> </ul>	<p>Advocacy (ชี้แนะ/สื่อสาร) Building Capacity (พัฒนาทักษะให้ข้อมูลความรู้) Regulate (กำกับติดตาม)</p>	<p>2. เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของหน่วยงาน</p>	<p>- ปรับปรุงช่องทางการให้บริการของหน่วยงาน - เร่งสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานให้ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ เช่น ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ</p>	<p>เพื่อให้การดำเนินงานคุณธรรม ความโปร่งใสในหน่วยงานเป็นไปตามมาตรการและแผนปฏิบัติการที่กำหนด ตลอดจนควบคุมตรวจสอบการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่เพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ อันเป็นการส่งเสริมให้หน่วยงานปลอดจากปัญหาการทุจริต</p>	<p>ชมรม จริยธรรม กพร./คกก. ขับเคลื่อนชมรม จริยธรรม/ คณะทำงาน ขับเคลื่อนตัวชี้วัดฯ /ผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน/ คกก.ควบคุมภายในประจำหน่วยงาน</p>

แผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (รอบ 5 เดือนหลัง)

มาตรการ/ แนวทาง	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ	งบ ประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ												หมายเหตุ
		ผลลัพธ์ เชิงปริมาณ	ผลลัพธ์ เชิงคุณภาพ			ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4			
						ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1.เพิ่ม ประสิทธิภาพ การสื่อสารที่ เกี่ยวข้องกับ คุณธรรม จริยธรรม และความ โปร่งใสของ หน่วยงาน	1. ส่งเสริมวัฒนธรรม องค์กร ความรัก ความ ผูกพันการดำเนินงาน คุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ของกลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร	อย่างน้อย 7 ครั้ง	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อน ตัวชี้วัดตาม คำรับรองฯ	- -	-	-	√	√	√	√	√	√	√	-	-	-	
2. เพิ่ม ประสิทธิภาพ การให้บริการ ของหน่วยงาน	2. พัฒนาช่องทาง การให้บริการของ หน่วยงาน	อย่างน้อย 3 ช่องทาง	-	คณะทำงาน ขับเคลื่อน ตัวชี้วัดตาม คำรับรองฯ	-	-	-	√	-	-	-	-	-	-	-	-	-	