

รายงานการทบทวนวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 4.16 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนหลัง)

1.1 ทบทวนผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด และความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์
ผลผลิต/ผลลัพธ์ ระดับ Level

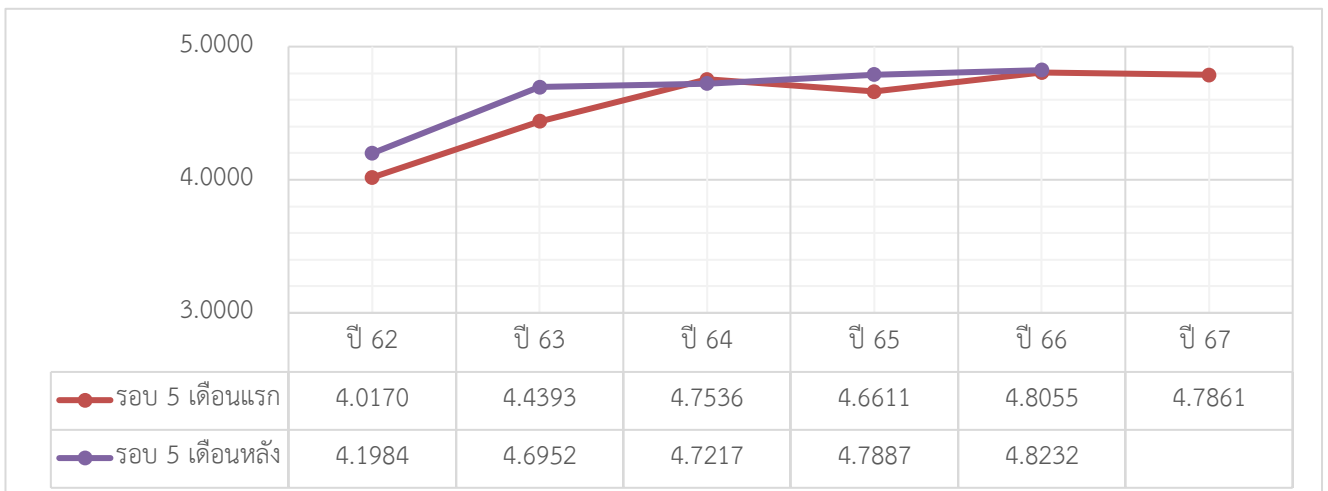
1.1.1 ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2567 (ปัจจุบัน))

Baseline data	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ)						
		2564		2565		2566		2567
		5 เดือน แรก	5 เดือน หลัง	5 เดือน แรก	5 เดือน หลัง	5 เดือน แรก	5 เดือน หลัง	5 เดือน แรก
ร้อยละของ หน่วยงาน ในสังกัดกรมอนามัย ที่มีคะแนนเฉลี่ยผล การปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองฯ ไม่น้อยกว่า 4.7000 คะแนน	ร้อยละ	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 44 หน่วย)
คะแนนเฉลี่ยรวม ของทุกหน่วยงาน		4.7536	4.7217	4.6611	4.7887	4.8055	4.8232	4.7861

(ที่มา : ระบบรายงานคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย)

แผนภูมิที่ 1 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2567

คะแนนประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2567



จากตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2567 (ปี 2567 รอบ 5 เดือนแรก) มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี ในรอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง จำนวน 9 รอบการประเมิน พบว่า ร้อยละ 100 ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยมีคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ สูงกว่า 4.7000 (สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบการประเมิน 5 เดือนหลัง (คะแนนเฉลี่ย 4.7217) มีคะแนนน้อยกว่ารอบ 5 เดือนแรก (คะแนนเฉลี่ย 4.7536) จำนวน -0.0319 คะแนนและในปี 2565 รอบการประเมิน 5 เดือนหลัง (มีคะแนนเฉลี่ย 4.7887) สูงกว่ารอบ 5 เดือนแรก (มีคะแนน 4.7887) จำนวน 0.1276 และคะแนนเฉลี่ยทั้งสองรอบการประเมินปี 2565 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ปีงบประมาณ 2566 ทั้งสองรอบการประเมิน เนื่องจาก KPI Template มีความท้าทายขึ้น โดยเฉพาะตัวชี้วัดในกลุ่มที่ 3 ขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมหน่วยงานสายวิชาการ และตัวชี้วัดกลุ่มที่ 4 ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่หน่วยงานสายบริหาร ซึ่ง KPI Template ต้องผ่านความเห็นชอบของรองอธิบดีที่กำกับดูแล เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์กรมและภารกิจของหน่วยงาน และปัจจัยหนึ่งที่เกี่ยวข้องคือ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย ได้มีการทบทวนและพัฒนาเกณฑ์ตัวชี้วัด (KPI Template) โดยนำกระบวนการคุณภาพเข้ามาใช้ในการรายงานผลการปฏิบัติราชการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของการดำเนินงานตัวชี้วัดและการวิธีการนำส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุน ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ให้มีความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานตัวชี้วัด ตามกรอบการประเมิน (KPI Template) โดยใช้ Methodology กลาง เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเกิดผลลัพธ์ในเชิงคุณภาพและตอบเป้าหมายในระดับประเทศ และระดับสากลได้เพิ่มขึ้น และใช้เป็นเกณฑ์ในการตรวจประเมินผลให้คะแนนทุกตัวชี้วัด ซึ่งทุกหน่วยงานต้องมีการเรียนรู้และปรับตัวให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงตลอด ซึ่งทุกหน่วยงานเกิดกระบวนการเรียนรู้และปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้มีผลการดำเนินงานในระดับที่ดีขึ้น

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน รวมทั้งรูปแบบหรือลักษณะในการรายงานผลตัวชี้วัดทุกครั้ง จะส่งผลทำให้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินผลฯ ลดลงไปทุกครั้ง และผลคะแนนเฉลี่ยรอบ 5 เดือนหลังจะมีคะแนนสูงกว่ารอบแรก เนื่องจากผู้รับผิดชอบบางตัวชี้วัดไม่ศึกษาเกณฑ์และรายละเอียดตัวชี้วัด และในปี 2567 พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบซึ่งเป็นบุคลากรใหม่ ขาดทักษะ และการสื่อสาร รวมถึงขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานระหว่างกันภายในหน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหารยังคงต้องให้ความสำคัญและจำเป็นที่จะต้องดำเนินการคือการสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาเครื่องมือหรือเทคโนโลยีที่เหมาะสม รวมถึงการให้บริการให้คำปรึกษา ตอบข้อหารือ เพื่อให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยสามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และผลักดันความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่หน่วยงานกำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลให้บรรลุเป้าหมายในภาพรวม ของกรมอนามัยต่อไปด้วย

1.1.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ตั้งแต่เริ่มนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการบริหารผลการปฏิบัติราชการประจำปี (9 รอบ) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภาพรวมคะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน จำนวน 9 รอบการประเมิน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567)

ปีงบประมาณ	คะแนนรอบ 5 เดือนแรก	คะแนนรอบ 5 เดือนหลัง
2563	4.3767	4.8581
2564	4.9291	4.9176
2565	4.6327	4.7572
2566	4.8055	4.8232
2567	4.7861	รอบการประเมิน

ที่มา : ระบบรายงานผลการปฏิบัติงาน DOC 4.0

จากตารางที่ 2 จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภาพรวมคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยในปีที่ผ่านมา พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567 ค่าเฉลี่ยภาพรวมคะแนนผลการประเมินฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยมีค่าลดลงจากปี 2566 เนื่องจากการกำหนด Template มีความท้าทายขึ้น (ตช. กลุ่มที่ 1- กลุ่มที่ 4) โดยคำนึงถึงเป้าหมายของกรมอนามัยตั้งแต่ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ชาติ ตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิภาพส่วนราชการ ตัวชี้วัดกระทรวง ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์และภารกิจของกรมอนามัย

1.1.3 เปรียบเทียบจำนวนรอบและระยะเวลาการประเมินผลการปฏิบัติราชการย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567)

ตารางที่ 3 จำนวนรอบและระยะเวลาการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567

ปีงบประมาณ	จำนวนการประเมิน (รอบ)	ระยะเวลาประเมิน
2563	2	รอบ 6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลัง
2564	2	รอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง
2565	2	รอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง
2566	2	รอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง
2567	2	รอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง

จากตารางที่ 3 จากการเปรียบเทียบจำนวนรอบและระยะเวลาการประเมินฯ พบว่า ในปีงบประมาณ 2563 และ 2564 กรมอนามัยมีการปรับรอบระยะเวลาการรายงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยที่รวดเร็วขึ้น โดยกำหนดจำนวน 2 รอบ คือรอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง เพื่อให้สามารถนำคะแนนผลการประเมินฯ ไปใช้บริหารผลการปฏิบัติงานประจำปี

และสามารถประกาศเลื่อนเงินเดือนประจำปีได้เร็วขึ้น สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปรับเป็นรอบ 6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลัง เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานและการรายงานผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของกรมอนามัย และในปี 2567 คงใช้กรอบระยะเวลาการประเมินเหมือนกับในปี 2564 -2567 ซึ่งผลลัพธ์ตัวชี้วัดที่ได้มีความสอดคล้องตามระยะเวลาการปฏิบัติงานจริง โดยผลการประเมินคะแนนที่ล่าช้าส่งผลกระทบต่อการใช้งานไปใช้บริหารผลการปฏิบัติงานประจำปีด้วย

1.1.4 ผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยจำแนกตามกลุ่มภารกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (Level)

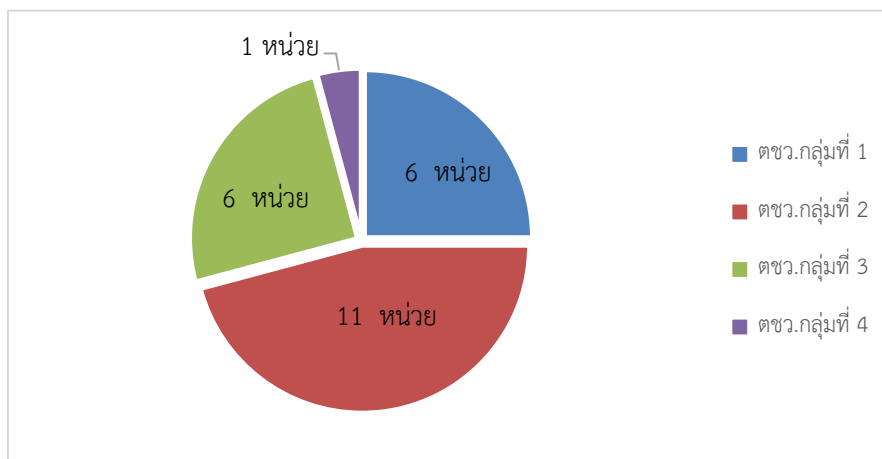
ตารางที่ 4 ผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยจำแนกตามกลุ่มภารกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก)

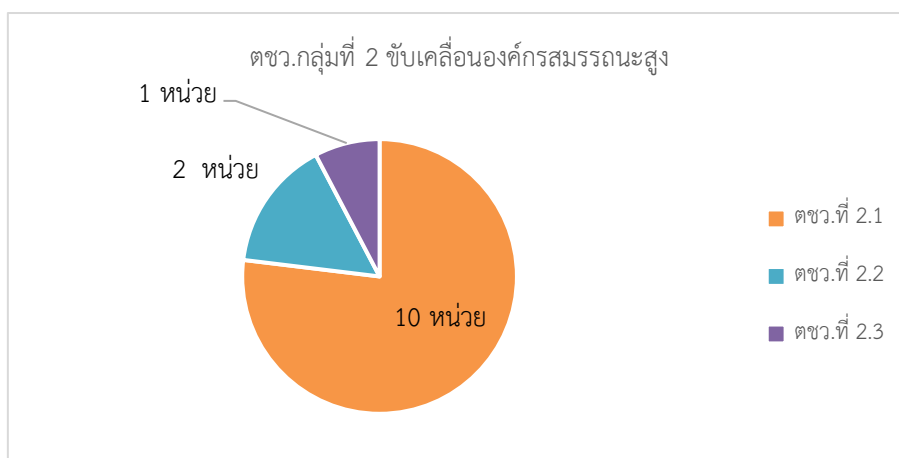
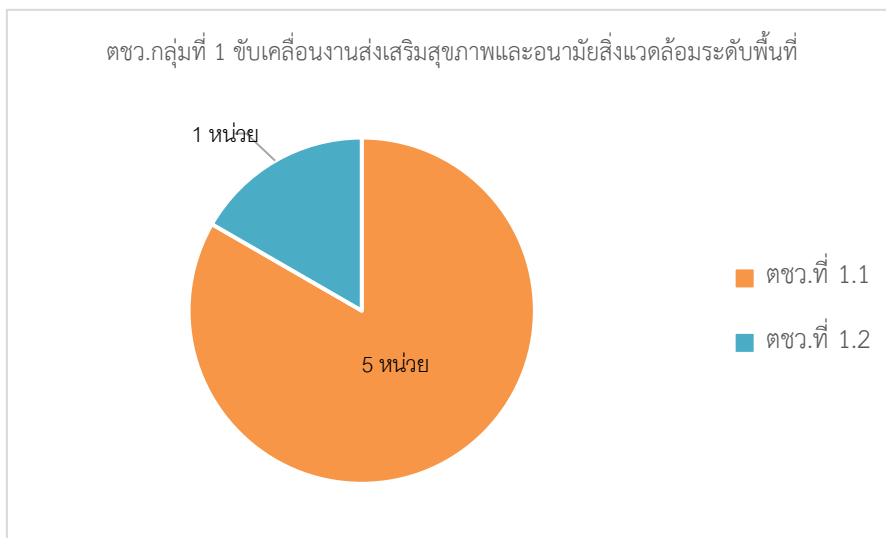
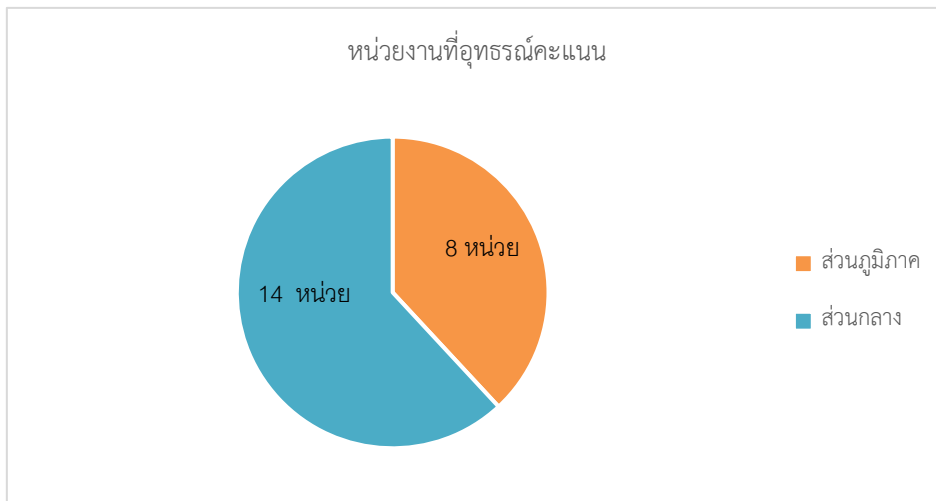
กลุ่มภารกิจ	คะแนนการประเมิน (รอบ 5 เดือนแรก)
หน่วยงานสายส่งเสริมสุขภาพ	4.8449
หน่วยงานสายอนามัยสิ่งแวดล้อม	4.9136
หน่วยงานสายบริหาร	4.9881
หน่วยงานส่วนภูมิภาค	4.8449

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยจำแนกตามกลุ่มภารกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก) พบว่า หน่วยงานสายบริหารมีคะแนนการประเมินสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 (4.9881 คะแนน) ลำดับที่ 2 หน่วยงานสายอนามัยสิ่งแวดล้อม (4.9136 คะแนน) ลำดับที่ 3 หน่วยงานส่วนภูมิภาค (4.8449 คะแนน) และลำดับสุดท้ายหน่วยงานสายส่งเสริมสุขภาพ (4.8449 คะแนน) กรณีพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า KPI Template ของหน่วยงานสายบริหารใช้เกณฑ์การประเมินง่ายกว่าหน่วยงานสายวิชาการของด้านส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมรวมถึงหน่วยงานส่วนภูมิภาค ศอ.1- ศอ.12 และสสม. ซึ่งไม่มี KPI Function

1.1.5 การดำเนินการอุทธรณ์ผลปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยพ.ศ. 2567 (Level)

แผนภูมิที่ 2 แสดงการดำเนินการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยจำแนกตามกลุ่มภารกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 5 เดือนแรก)





จากแผนภูมิที่ 2 แสดงให้เห็นสถานการณ์การอุทธรณ์ผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนแรก มีจำนวนหน่วยงานที่ขออุทธรณ์ฯ ทั้งสิ้น จำนวน 22 หน่วยงาน เป็นหน่วยงาน ส่วนกลาง จำนวน 14 หน่วยงาน ส่วนภูมิภาค จำนวน 8 หน่วยงาน และตัวชี้วัดที่มีการอุทธรณ์คะแนนมากที่สุด คือตัวชี้วัดกลุ่มที่ 2 (ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)) จำนวน 10 หน่วยงาน รองลงมาตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 (ตัวชี้วัดที่ 1.1 ขับเคลื่อนงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมระดับ พื้นที่) และตัวชี้วัดกลุ่มที่ 3 ขับเคลื่อนงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานวิชาการส่วนกลาง

1.1.6 การวิเคราะห์สถานการณ์ผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยกับหน่วยงาน ภายนอกกรมอนามัย ผลผลิตระดับ Comparisons

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์สถานการณ์ผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยกับ หน่วยงานภายนอกกรมอนามัย

รายการ/ประเด็น	กรมอนามัย	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	หมายเหตุ
1. กลไกการขับเคลื่อนดำเนินงาน	รองอธิบดีที่กำกับดูแล หน่วยงาน คลัสเตอร์และ เจ้าภาพตัวชี้วัด ก.พ.ร.	คณะกรรมการจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติราชการ ของกรม	พิจารณากำหนด ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์ การให้คะแนน
2. หน่วยงานที่จัดทำคำรับรองฯ	จำนวน 44 หน่วยงาน	จำนวน 30 หน่วยงาน	ส่วนกลางและ ภูมิภาค
3. ระยะเวลาในการประเมิน	จำนวน 2 รอบ - รอบที่ 1: 5 เดือนแรก (ต.ค. - ก.พ) - รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มี.ค.- ก.ค.)	จำนวน 2 รอบ - รอบ 6 เดือน - รอบ 12 เดือน	
4. การตรวจประเมินผลการปฏิบัติ ราชการตามคำรับรองการปฏิบัติ ราชการของหน่วยงานในสังกัดกรม	- เจ้าภาพตัวชี้วัด - ก.พ.ร.	คณะทำงานจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติราชการ และประเมินผลการปฏิบัติ ราชการตามคำ รับรองการ ปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ในสังกัดกรม	
5. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของหน่วยงาน	1. มิติภายนอก (ด้านประสิทธิผลและด้าน คุณภาพ) ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ส่งเสริมสุขภาพและอนามัย สิ่งแวดล้อมระดับพื้นที่ และ ตัวชี้วัดกลุ่มที่	มิติภายนอก น้ำหนักร้อยละ 70 (ด้านประสิทธิผลและด้าน คุณภาพ) มิติภายใน น้ำหนักร้อยละ 30 (ด้านประสิทธิภาพและการ พัฒนางองค์กร)	

	<p>2. มิติภายใน (ด้านประสิทธิภาพและการพัฒนาองค์กร) ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 2 ขับเคลื่อนองค์กรคุณภาพและมีสมรรถนะสูง ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 3 ขับเคลื่อนการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อมหน่วยงาน สายวิชาการ (หน่วยงานวิชาการ) และตัวชี้วัดกลุ่มที่ 4 ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ของ หน่วยงานสายบริหาร</p>		
--	---	--	--

ที่มา : รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

1.2 ผลการทบทวน การวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

1.2.1 กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ ข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวังของผู้รับบริการ (C)/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH)

กรมอนามัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อร่วมรับผิดชอบ ต่อผลสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำตัวชี้วัดในภาพรวมกรมอนามัย ซึ่งเป็นการถ่ายทอดตัวชี้วัดที่กรมอนามัยได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับกระทรวงสาธารณสุข และรองรับการติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่สำคัญตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข โดยกำหนดให้จัดทำขึ้นเป็นประจำทุกปีงบประมาณ ดังนั้นการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย จะทำให้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของกรมอนามัยอีกด้วย ทั้งนี้ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ได้แก่ อธิบดีกรมอนามัย รองอธิบดีกรมอนามัย หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย บุคลากรในหน่วยงานสังกัดกรมอนามัย และกองการเจ้าหน้าที่ โดยผลวิเคราะห์ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฯ แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 7 กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย

สินค้า/ บริการ	กลุ่มผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ ของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ความคาดหวัง ของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย
การจัดทำ คำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ของหน่วยงาน ในสังกัดกรม อนามัย	1. อธิบดีกรมอนามัย	หน่วยงานมีการจัดทำคำรับรองฯ และมีการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีระบบ การกำกับที่ดี	ผลลัพธ์การดำเนินงาน ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตามคำรับรองฯ ระดับกรม ระดับประเทศและระดับสากล
	2. รองอธิบดีกรม อนามัย	มีกลไก และระบบ สามารถ ขับเคลื่อน การควบคุมกำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน ได้ภายในเวลาที่กำหนดและมี ผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุ เป้าหมายที่กำหนดไว้ตาม คำรับรองฯ ระดับหน่วยงานและ ระดับกรม ระดับประเทศ และระดับสากล
	3. หัวหน้าหน่วยงาน ในสังกัดกรมอนามัย	- หน่วยงานดำเนินการได้ตาม เป้าหมาย และสามารถรายงาน ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตาม คำรับรองฯ ถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลาที่กำหนด - หน่วยงานมีผลการปฏิบัติงานที่ สูงขึ้น	- ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตาม คำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน --หน่วยงานมีผลการปฏิบัติงาน ที่สูงขึ้น
	4. บุคลากรใน หน่วยงานสังกัดกรม อนามัย	- สามารถรายงานผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ได้อย่าง ถูกต้อง ครบถ้วน และ ทันเวลาที่กำหนด - มีผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองฯ ที่สูงขึ้นเป็นไปตาม KPI Template ที่กำหนด	- ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตาม คำรับรองฯ ระดับบุคคล - สามารถขอคำปรึกษา และแสดง ความคิดเห็นในการจัดทำคำ รับรองฯ ได้ตลอดเวลา เพื่อสร้าง ความเชื่อมั่นและทำให้บรรลุ ความสำเร็จของงาน
	5. กองการเจ้าหน้าที่	คะแนนผลการประเมินการปฏิบัติ ราชการตามคำรับรองฯ ของ หน่วยงาน ในสังกัดกรมอนามัยควร มีความถูกต้อง สามารถนำไปใช้ใน การบริหารผลการปฏิบัติงานได้ ทันเวลา	
	6. ผู้รับผิดชอบงาน กพร.ของหน่วยงาน	- การชี้แจงเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดจากเจ้าภาพและ กพร. - มีผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองฯ ที่สูงขึ้นเป็นไปตาม	ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตาม คำรับรองฯ

สินค้า/ บริการ	กลุ่มผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ ของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ความคาดหวัง ของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย
		KPI Template ที่กำหนด	

หมายเหตุ - ผู้รับบริการอยู่ในกรมอนามัย ไม่มีผู้รับบริการภายนอก และผู้รับบริการในอนาคต คือ หน่วยงานที่ตั้งใหม่ภายในกรมอนามัย

1.2.3 ข้อมูลความผูกพัน/ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 8 ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย

ผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความผูกพัน/ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ	ข้อเสนอแนะ
1. ภายในกรมอนามัย 1.1 อธิบดีกรมอนามัย 1.2 รองอธิบดีกรมอนามัย 1.3 หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย 1.4 บุคลากรในหน่วยงานสังกัดกรมอนามัย 1.5 กองการเจ้าหน้าที่ 1.6 ผู้รับผิดชอบงานกพร.ของหน่วยงาน	จากการสรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินตัวชี้วัด พบว่า เจ้าภาพตัวชี้วัด มีความพึงพอใจ ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ/แลกเปลี่ยนข่าวสาร ต่าง ๆ รวมทั้งประสานความสัมพันธ์เพื่อสร้างงานและความผูกพันกันโดยใช้การสื่อสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น ไลน์กลุ่ม (เครือข่ายกพร, เจ้าภาพ PA หน่วยงาน, เจ้าภาพ PA อธิบดี ฯลฯ), ไลน์ส่วนตัว, อีเมล, การประชุม, อบรม, กระดานถามตอบ, กล้องรับความคิดเห็น รวมทั้งการติดต่อทางโทรศัพท์สำนักงาน, โทรศัพท์ส่วนตัว ตามความเหมาะสมและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยประเด็นข้อสังเกตจากการตรวจประเมินที่สำคัญ มีดังนี้ ระดับที่ 1 - 3 - มีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์แต่ยังไม่สอดคล้องกับการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัด - ความรู้ที่นำมาใช้บางหน่วยงานใช้ผลการวิจัยทั้งฉบับ - ไม่ได้วิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือวิเคราะห์แล้วแต่ไม่ครอบคลุมประเด็นย่อย - กำหนดกิจกรรมในแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากเกินไปและรายงานผลไม่ครบตามแผน	1. ควรมีการให้ความรู้การจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด(KPI Template) 2. ควรมีการชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ 3. ควรมีการชี้แจง/สร้างความเข้าใจต่อการรายงานหรือการนำเข้าข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองฯ

ผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความผูกพัน/ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ	ข้อเสนอแนะ
	<p>- บางหน่วยงานไม่ได้เข้าไปรายงานผลตามแผนในระบบ DOC</p> <p>- การนำเข้าเอกสารในระบบ DOC4.0 ไม่มีระเบียบ/ไม่เป็นระบบ/ไม่ครบถ้วน เช่น ไม่เรียงกิจกรรมไม่ระบุวันที่ดำเนินกิจกรรมตามแผนให้ชัดเจน ไม่ใส่ค่าเป้าหมายรายเดือนในแผน ไม่มีรายงานประชุมติดตาม/แนบผิดเดือน ไม่จัดทำสรุปผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่ได้เมื่อสิ้นสุดรอบประเมิน</p> <p>- ไม่ใช่แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามที่เจ้าภาพกำหนด</p> <p>ระดับที่ 4</p> <p>- บางหน่วยงานไม่สามารถดำเนินงานให้ครบถ้วนทุกกิจกรรมที่ระบุไว้ในแผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดได้ และไม่มีการปรับกิจกรรมหรือปรับแผน</p> <p>ระดับที่ 5</p> <p>- ไม่สรุปผลลัพธ์การดำเนินงาน</p> <p>ทั้งนี้ ผลลัพธ์การดำเนินงานฯ กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสามารถรวบรวมวิเคราะห์และส่งสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ให้กองการเจ้าหน้าที่เพื่อให้กรมอนามัยนำไปใช้ในการบริหารผลการปฏิบัติงานได้ทันเวลาที่กำหนด</p>	<p>ใน ระบบ DOC4.0</p> <p>4. ควรมีระบบ ให้คำปรึกษา การ ดำเนินงาน ตัวชี้วัดฯ</p> <p>5. ความสำเร็จของ ตัวชี้วัดบางตัว ต้องอาศัยการมี ส่วนร่วมจาก หลายหน่วยงาน</p>

ที่มา : ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะจากเอกสารแนบสรุปคะแนนสำหรับเจ้าภาพตัวชี้วัด

ตารางที่ 9 ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ดำเนินการเช่นเดียวกับรอบ 5 เดือนแรก)

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้มีการจัดประชุมชี้แจง เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 25-26 ตุลาคม 2566 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น พลัส แวนด้า แกรนด์ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี และได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการประชุมในประเด็นต่าง ๆ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้บริหาร เจ้าภาพตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย และผู้เกี่ยวข้อง มีผู้ที่ประเมินความพึงพอใจทั้งหมด 69 คน ประเภทกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบงาน กพร. จำนวน 45 คน ร้อยละ 65.21 รองลงมาเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด จำนวน 17 คน ร้อยละ 24.63 และผู้ประสานเขียนผลงานสมัครขอรับรางวัล จำนวน 3 คน ร้อยละ 4.34 ตามลำดับ ข้อเสนอแนะ/ข้อไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะในการประชุม ดังนี้

ข้อไม่พึงพอใจ / ควรปรับปรุงแก้ไข	ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)	อื่น ๆ
----------------------------------	--------------------	--------

(ถ้ามี)		
<ul style="list-style-type: none"> ระยะเวลาการชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 และตัวชี้วัดกลุ่มที่ 2 ก่อนข้างรวบรวมเนื่องจากอยู่ในส่วนท้ายของกำหนดการประชุมฯ ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 ไม่ได้ชี้แจงค่าเป้าหมายรายหน่วยงาน การประชุมระบบ conference สัญญาณไม่เสถียรเสียงหายบางช่วง เครื่องโปรเจคเตอร์มองไม่ชัด ควรบันทึกวิดีโอเพื่อให้สามารถนำมาศึกษาทำความเข้าใจการเขียนผลงานสมัครขอรับรางวัลฯ การแจ้งให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบว่าการประชุมระบบ conference ล่าช้า ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 ไม่ควรรวมตัวชี้วัดย่อยในแต่ละกลุ่มวัย ควรแยกเหมือนที่ผ่านมา เนื่องจากการรายงานและการติดตามยากกว่าการรายงานแบบเดิม 	<ul style="list-style-type: none"> ควรกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสม และการชี้แจงเกณฑ์ฯ ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ควรเป็นคนละวันกัน ควรชี้เกณฑ์ฯ โดยละเอียดตาม Template ที่กำหนด ควรควบคุมระยะเวลาการชี้แจงเกณฑ์ฯ (ตชว. 2.1) เนื่องจากเจ้าภาพจะจัดประชุมชี้แจงให้กับผู้รับผิดชอบอยู่แล้ว ควรเปลี่ยนสถานที่จัดประชุมที่พิกัดติดกับทะเลเพื่อการผ่อนคลาย และมีชีวิตชีวา กำหนดการการบรรยายเรื่อง รางวัลเลิศรัฐกับการพัฒนาระบบราชการ และการขับเคลื่อนงานและเทคนิคการเขียนผลงานสู่รางวัลเลิศรัฐ ควรเป็นวันเดียวกันเพื่อความต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> บรรยากาศการประชุมเป็นกันเอง ขอชื่นชมผู้จัดประชุมที่ตั้งใจทำงาน และทำได้ดี ขอเป็นกำลังใจให้ ขอขอบคุณส่วนกลางที่จัดให้มีการประชุมรูปแบบ conference ร่วมกับการประชุมแบบ Onsite และถ้ามีทุกครั้งจะดีมาก การจัดประชุมปีนี้ดีมาก เนื่องจากจัดให้มีคลินิก PA ก่อนการประชุมฯ และจัดให้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับรางวัลเลิศรัฐ ขอบคุณเจ้าภาพ

ที่มา: ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการถ่ายทอดและชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 10 แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการ/ความรู้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 4.16 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 5 เดือนหลังเช่นเดียวกับรอบ 5 เดือนแรก

สถานการณ์/ ประเด็นปัญหา	แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการ/ความรู้ในดำเนินงานปี 2567
<p>1. ตัวชี้วัดที่สำคัญตามแผนยุทธศาสตร์ฯ บางตัวชี้วัด ไม่ได้รับการขับเคลื่อนหรือผลักดัน ให้บรรลุเป้าหมายความสำเร็จ และการ กำหนดเป้าหมายของหน่วยงานส่วน</p>	<p>กำหนดแนวทางการคัดเลือกตัวชี้วัดโดยเพิ่มเติมเงื่อนไขสำคัญ เพื่อให้มีการขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น เช่น หน่วยงานใดเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดใด ต้องนำตัวชี้วัดนั้นมาจัดทำคำรับรองฯ หากหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดใดกำหนดว่า</p>

สถานการณ์/ ประเด็นปัญหา	แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการ/ความรู้ในดำเนินงานปี 2567
ภูมิภาคควรพิจารณาจากข้อมูลย้อนหลังและสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่ รวมถึงการประชุมปรึกษาหารือร่วมกับหน่วยงานส่วนภูมิภาคกำหนดค่าเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์การดำเนินงาน	หน่วยงานไหนต้องเข้าร่วมดำเนินการเพื่อความสำเร็จของตัวชี้วัด ให้หน่วยงานนั้นต้องนำตัวชี้วัดมาจัดทำคำรับรองฯ ด้วย หรือหากหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดไม่ได้กำหนดให้หน่วยงานใดเข้าร่วม ก็ไม่ต้องนำตัวชี้วัดนั้นมาดำเนินการ เป็นต้น
2. กรมอนามัยมีการปรับ Cluster จากเดิมเดิม Cluster 4 กลุ่มวัย เป็น Cluster กลุ่มที่ 1 กลุ่มส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งในระดับพื้นที่ได้ปรับให้สอดคล้องกับส่วนกลาง	สื่อสารสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของ Cluster กลุ่มที่ 1 กลุ่มส่งเสริมสุขภาพ บูรณาการร่วมกัน และมีกลไกในการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัด อาทิ คณะกรรมการคณะทำงาน ของหน่วยงาน
3. มีการปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบใหม่ในการดำเนินการและการรายงานตัวชี้วัดฯ ยังไม่เข้าใจเข้าเกณฑ์ตัวชี้วัดและ Template กลาง	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดใหม่ ควรเรียนรู้/แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้รับผิดชอบเดิม และศึกษาเกณฑ์ และ Template กรณีไม่เข้าใจควรปรึกษารื้อกับเจ้าภาพตัวชี้วัด/หรือผู้รับผิดชอบของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร - จัดทำคู่มือรายงานคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยเผยแพร่ช่องทางต่าง ๆ
4. การตรวจประเมินคะแนนตัวชี้วัดฯ กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 เจ้าภาพเป็นผู้ตรวจคะแนนระดับคะแนนที่ 1 -3 ซึ่งเจ้าภาพจะได้ทราบถึงข้อมูลสถานการณ์ สารสนเทศ ความรู้ของหน่วยงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการวางแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย	สื่อสารเจ้าภาพตัวชี้วัดเพื่อกำหนดแนวทางการตรวจประเมินเพื่อให้เจ้าภาพรับทราบสถานการณ์ ข้อมูลการวิเคราะห์ที่หน่วยงานดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อให้เจ้าภาพนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ต่อการดำเนินงานและการวางแผนขับเคลื่อนดำเนินงานต่อไป
5. ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของบางหน่วยงานไม่ศึกษาเกณฑ์การประเมิน	ให้คำปรึกษา/แนะนำ โดยการประสานโดยตรงกับผู้รับผิดชอบ

จากการทบทวนข้อมูลข้างต้น พบว่า การดำเนินงานตัวชี้วัดนี้เป็นการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากคำรับรองฯ ระดับกรมอนามัยลงสู่หน่วยงาน และรองรับการติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดที่สำคัญตามนโยบายมุ่งเน้นของกระทรวงสาธารณสุข ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์กรมอนามัย กำหนดให้เจ้าภาพตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 (Cluster และเจ้าภาพ Function) เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกตัวชี้วัดและหน่วยงานที่รับการประเมิน สำหรับตัวชี้วัดกลุ่มที่ 3 -4 หน่วยงานส่วนกลาง ทั้งหน่วยงานวิชาการและหน่วยงานสายบริหารเป็นผู้เสนอตัวชี้วัดตามจำนวนบุคลากร (ซึ่งผ่านความเห็นชอบของรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน) ทุกหน่วยงานต้องจัดทำคำรับรองอย่างน้อย 6 ตัวชี้วัดขึ้นไป โดย กพร. มีการประชุมร่วมกับเจ้าภาพ และชี้แจงสื่อสารให้ทุกหน่วยงานทราบเป็นระยะ และเสนอผู้บริหารพิจารณาให้ความ

เห็นชอบกำหนดตัวชี้วัดและกรอบการประเมินตัวชี้วัดตาม Template กลาง ที่ประกอบด้วย A2IM เกณฑ์ PMQA (หมวด 3) เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่ต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนด ในระดับผลผลิต ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดได้ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ระดับผลลัพธ์ (ร้อยละ 100 ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยมีคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ระดับคะแนนที่ 1-3 ไม่น้อยกว่า 3 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ไม่น้อยกว่า 4.7000 คะแนน จึงกำหนด **มาตรการ/แนวทางและความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่สอดคล้องกับ PIRAB คงใช้เช่นเดียวกับรอบ 5 เดือนแรก ดังนี้**

1. พัฒนาระบบ /กลไกการดำเนินงานการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี กรมอนามัย (สอดคล้องกับ PIRAB) โดยจัดทำแผน/กิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรการ เช่น ในการกำหนดแนวทางการคัดเลือกตัวชี้วัด ควรเพิ่มเติมเงื่อนไขให้เหมาะสม การจัดทำคู่มือรายงานคำรับรองฯ มีการพัฒนาระบบรายงานคำรับรองฯ ประชุมชี้แจงเกณฑ์ฯ สร้างความเข้าใจต่อการรายงานผลในระบบรายงานคำรับรองฯ เป็นต้น

2. เพิ่มประสิทธิภาพด้านสื่อสาร/ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (สอดคล้องกับ PIRAB) จัดทำความรู้และมีการสื่อสารความรู้ที่สำคัญและจำเป็นที่ต้องใช้เพื่อการปฏิบัติงานคำรับรองฯ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้แก่หน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย มีบริการให้คำปรึกษา (คลินิก PA) เน้นการสื่อสารในช่องทางต่าง ๆ

- ความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์

ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องเป้าหมายส่งผลลัพธ์ต่อคำรับรองฯ ระดับกรมอนามัย ความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ ได้แก่ 1) ข้อมูลจากผลการดำเนินงานหรือผลลัพธ์ตัวชี้วัดย้อนหลัง 3 ปี และ 2) ข้อมูลจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด 3) นโยบายของกระทรวงสาธารณสุขประจำปี 2567 ที่เกี่ยวข้องกับกรมอนามัย

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย

มีนาคม 2567