

รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงาน  
ตัวชี้วัดที่ 4.16 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

**1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด และความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์  
ผลผลิต/ผลลัพธ์ ระดับ Comparisons Trends Level**

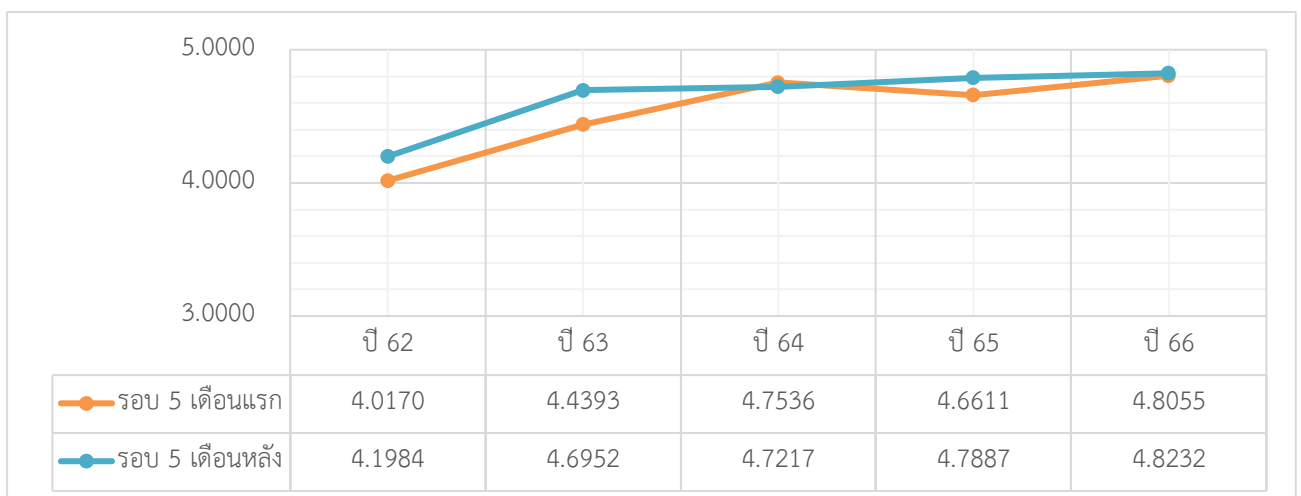
1.1.1 ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 (ปัจจุบัน)) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566

Baseline data	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ)					
		2564		2565		2566	
		5 เดือน แรก	5 เดือน หลัง	5 เดือน แรก	5 เดือน หลัง	5 เดือน แรก	5 เดือน หลัง
ร้อยละของหน่วยงาน ในสังกัดกรมอนามัยที่มี คะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติ ราชการ ตามคำรับรองฯ ไม่น้อยกว่า 3.0000	ร้อยละ	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม ของทุกหน่วยงาน</b>		<b>4.7536</b>	<b>4.7217</b>	<b>4.6611</b>	<b>4.7887</b>	<b>4.8055</b>	<b>4.8232</b>

(ที่มา : ระบบรายงานคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย)

แผนภูมิที่ 1 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566

คะแนนประเมินฯ ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566



จากตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2566 มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี ในรอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง จำนวน 8 รอบการประเมิน พบว่า ร้อยละ

100 ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยมีคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ไม่น้อยกว่า 3.0000 (สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รอบการประเมิน 5 เดือนหลัง (คะแนนเฉลี่ย 4.7217) มีคะแนนน้อยกว่ารอบ 5 เดือนแรก (คะแนนเฉลี่ย 4.7536) จำนวน -0.0319 คะแนนและในปี 2565 รอบการประเมิน 5 เดือนหลัง (มีคะแนนเฉลี่ย 4.7887) สูงกว่ารอบ 5 เดือนแรก (มีคะแนน 4.7887) จำนวน 0.1276 และคะแนนเฉลี่ยทั้งสองรอบการประเมินปี 2565 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำหรับปี 2566 รอบการประเมิน 5 เดือนหลัง (คะแนนเฉลี่ย 4.8232 คะแนน) มีคะแนนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยรอบ 5 เดือนแรก (คะแนนเฉลี่ย 4.8055) จำนวน 0.0177 และทั้งสองรอบการประเมินมีคะแนนสูงกว่าปี 2565 โดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องคือกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย ได้มีการทบทวนและพัฒนาเกณฑ์ตัวชี้วัด (KPI Template) โดยนำกระบวนการคุณภาพเข้ามาใช้ในการรายงานผลการปฏิบัติราชการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของการดำเนินงาน ตัวชี้วัดและการวิธีการนำส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุน ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ให้มีความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานตัวชี้วัด ตามกรอบการประเมิน (KPI Template) โดยใช้ Methodology กลาง เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเกิดผลลัพธ์ในเชิงคุณภาพและตอบเป้าหมายในระดับประเทศ และระดับสากลได้เพิ่มขึ้น และใช้เป็นเกณฑ์ในการตรวจประเมินผลให้คะแนนทุกตัวชี้วัด ซึ่งทุกหน่วยงานต้องมีการเรียนรู้และปรับตัวให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงตลอด ซึ่งทุกหน่วยงานเกิดกระบวนการเรียนรู้และปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้มีผลการดำเนินงานในระดับที่ดีขึ้น

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน รวมทั้งรูปแบบหรือลักษณะในการรายงานผลตัวชี้วัดทุกครั้ง จะส่งผลทำให้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินผลฯ ลดลงไปทุกครั้งและผลคะแนนเฉลี่ยรอบ 5 เดือนหลังจะมีคะแนนสูงกว่ารอบแรกเนื่องจากผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดไม่ศึกษาเกณฑ์และรายละเอียดตัวชี้วัด และในปี 2566 พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบซึ่งเป็นบุคลากรใหม่ ขาดทักษะ และการสื่อสาร รวมถึงขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานระหว่างกันภายในหน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ยังคงต้องให้ความสำคัญและจำเป็นที่จะต้องดำเนินการคือการสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาเครื่องมือหรือเทคโนโลยีที่เหมาะสม รวมถึงการให้บริการให้คำปรึกษา ตอบข้อหารือ เพื่อให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยสามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และผลักดันความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่หน่วยงานกำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลให้บรรลุเป้าหมายในภาพรวม ของกรมอนามัยต่อไปด้วย

1.1.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ตั้งแต่เริ่มนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการบริหารผลการปฏิบัติราชการประจำปี (8 รอบ) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภาพรวมคะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน จำนวน 8 รอบการประเมิน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566)

ปีงบประมาณ	รอบ 5 เดือนแรก	รอบ 5 เดือนหลัง
2563	4.3767	4.8581
2564	4.9291	4.9176
2565	4.6327	4.7572
2566	4.8055	4.8232

ที่มา : ระบบรายงานผลการปฏิบัติงาน DOC 4.0

จากตารางที่ 2 จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภาพรวมคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยในปีที่ผ่านมา พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566 ค่าเฉลี่ยภาพรวมคะแนนผลการประเมินฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยมีค่าสูงขึ้นเรื่อย ๆ เรียงตามลำดับของรอบการประเมิน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กรมอนามัยมีการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) โดยใช้ Methodology กลางต่อเนื่องมาจากปี 2562 เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ซึ่งคะแนนเฉลี่ยส่วนใหญ่ในรอบ 5 เดือนหลังจะมีคะแนนสูงขึ้น ยกเว้นในปี 2564 รอบ 5 เดือนหลังมีคะแนนลดลง ทั้งนี้เนื่องจากการนำคะแนนประเมินระดับที่ 4 ผลผลิต และระดับที่ 5 ผลลัพธ์ ของรอบ 5 เดือนแรก มาคำนวณรวมกับคะแนนที่ได้ในรอบ 5 เดือนหลัง ซึ่งค่าเฉลี่ยคะแนนรอบ 5 เดือนแรก ที่ได้รับการประเมินผลเฉพาะระดับที่ 1 - 3 ทำให้ค่าเฉลี่ยคะแนนสูงขึ้นมากกว่าปกติ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยคะแนนแต่ละรอบปีที่ผ่านมา อาจสรุปได้ว่าหน่วยงานส่วนใหญ่มีกระบวนการทำงาน (Process) ขององค์การที่ดี

1.1.3 เปรียบเทียบจำนวนรอบและระยะเวลาการประเมินผลการปฏิบัติราชการย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566)

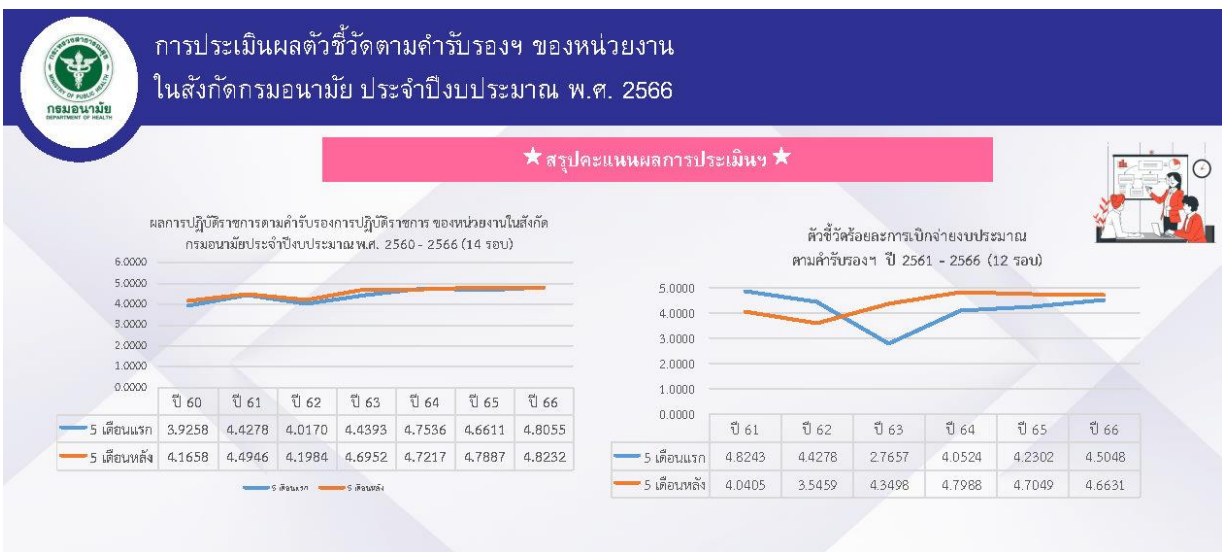
ตารางที่ 3 จำนวนรอบและระยะเวลาการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2566

ปีงบประมาณ	จำนวนการประเมิน (รอบ)	ระยะเวลาประเมิน
2563	2	รอบ 6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลัง
2564	2	รอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง
2565	2	รอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง
2566	2	รอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง

จากตารางที่ 3 จากการเปรียบเทียบจำนวนรอบและระยะเวลาการประเมินฯ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 2564 กรมอนามัยมีการปรับรอบระยะเวลาการรายงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยที่รวดเร็วขึ้น โดยกำหนดจำนวน 2

รอบ คือรอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง เพื่อให้สามารถนำคะแนนผลการประเมินฯ ไปใช้บริหารผลการปฏิบัติงานประจำปี และสามารถประกาศเลื่อนเงินเดือนประจำปีได้เร็วขึ้น สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปรับเป็นรอบ 6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลัง เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานและการรายงานผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของกรมอนามัย และในปี 2566 คงใช้กรอบระยะเวลาการประเมินเหมือนกับในปี 2564 -2566 ซึ่งผลลัพธ์ตัวชี้วัดที่ได้มีความสอดคล้องตามระยะเวลาการปฏิบัติงานจริง โดยผลการประเมินคะแนนที่ล่าช้าส่งผลกระทบต่อการนำไปใช้บริหารผลการปฏิบัติงานประจำปีด้วย

**1.1.4 เปรียบเทียบผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2566 (จำนวน 14 รอบ) และเปรียบเทียบตัวชี้วัดร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ ปี 2561 – 2566 (จำนวน 12 รอบ)**



**1.1.5 ผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยที่มีคะแนนสูงที่สุดจำแนกตามกลุ่มภารกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Level)**

**★ ข้อสังเกตจากการตรวจประเมิน ★**

หน่วยงานที่ได้คะแนนสูงสุดรายกลุ่ม 3 ลำดับแรก

รอบที่ 1 : (ต.ค. - ก.พ.)

สาย สส.	คะแนน	สาย อวส.	คะแนน	สายบริหาร	คะแนน	ภูมิภาค	คะแนน
กรส.	4.9536	สว.	4.9444	กส.	5.0000	ตอ.6	4.8875
สอพ.	4.9286	กป.	4.9422	กพร.	4.9714	ตอ.10	4.8802
ศทป.	4.8744	กค.	4.9350	กจ.	4.9571	ตอ.9	4.8784

รอบที่ 2 : (มี.ค. - ก.ค.)

สส.	คะแนน	สว.	คะแนน	กลุ่มบริหาร	คะแนน	ภูมิภาค	คะแนน
กรส.	5.0000	สว.	4.9972	กส.	5.0000	สธ.	4.8658
สอ.ส.	4.9750	กป.	4.9451	กพร.	5.0000	ตอ.9	4.8531
สอพ.	4.9679	กค.	4.9062	กตส.	4.9714	ตอ.8	4.8458

ข้อสังเกต:

- ✓ บทวิเคราะห์ สถานการณ์ของตัวชี้วัด มีการวิเคราะห์ข้อมูล สถานการณ์แต่ยังไม่สอดคล้องกับการกำหนดมาตรการ และแผนการขับเคลื่อน ตชว.
- ✓ รายการข้อมูลที่น่าสนใจ - แบนเอกสาร/หลักฐาน จำนวนมากเกินความจำเป็น
- ✓ ข้อมูลผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ไม่ได้วิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิเคราะห์ไม่ครบถ้วน
- ✓ มาตรการ+ แผนการขับเคลื่อนดำเนินงาน - มีการปรับแผนการดำเนินงานแต่ไม่ได้มีการชี้แจงในรายงานการติดตามฯ ประจำเดือน
- ✓ การติดตามประเมินผล - กรณีที่เจ้าภาพกำหนดแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงาน ขอให้ใช้แบบฟอร์มที่เจ้าภาพกำหนด
- ✓ ผลผลิต - ไม่จัดทำรายงานผลตามแผน ไม่สรุปผลผลิตที่ได้
- ✓ ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด - ไม่สรุปผลผลิตหรือของตัวชี้วัด

ข้อเสนอแนะ :

- ศึกษาเกณฑ์ให้ละเอียด
- Check list เสนอสาร/หลักฐานก่อนนำเข้าระบบ DOC
- สื่อสารถ่ายทอดการดำเนินงานให้กับผู้รับคิชอบใหม่ กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับคิชอบ
- ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย | 2

1.1.6 การวิเคราะห์สถานการณ์ผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยกับหน่วยงาน  
ภายนอกกรมอนามัย ผลผลิตระดับ Comparisons

รายการ/ประเด็น	กรมอนามัย	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	หมายเหตุ
1. กลไกการขับเคลื่อนดำเนินงาน	รองอธิบดีที่กำกับดูแล หน่วยงาน คลัสเตอร์และ เจ้าภาพตัวชี้วัด ก.พ.ร.	คณะกรรมการจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติราชการ ของกรม	พิจารณากำหนด ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์ การให้คะแนน
2. หน่วยงานที่จัดทำคำรับรองฯ	จำนวน 45 หน่วยงาน	จำนวน 30 หน่วยงาน	ส่วนกลางและ ภูมิภาค
3. ระยะเวลาในการประเมิน	จำนวน 2 รอบ - รอบที่ 1: 5 เดือนแรก (ต.ค. - ก.พ) - รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มี.ค.- ก.ค.)	จำนวน 2 รอบ - รอบ 6 เดือน - รอบ 12 เดือน	
4. การตรวจประเมินผลการปฏิบัติ ราชการตามคำรับรองการปฏิบัติ ราชการของหน่วยงานในสังกัดกรม	- เจ้าภาพตัวชี้วัด - ก.พ.ร.	คณะทำงานจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติราชการ และประเมินผลการปฏิบัติ ราชการตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ในสังกัดกรม	
5. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของหน่วยงาน	1. มิติภายนอก (ด้านประสิทธิผลและด้าน คุณภาพ) ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ส่งเสริมสุขภาพและอนามัย สิ่งแวดล้อมระดับพื้นที่ และ ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 2. มิติภายใน (ด้านประสิทธิภาพและการ พัฒนาองค์กร) ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 2 ขับเคลื่อนองค์กรคุณภาพและ มีสมรรถนะสูง ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 3 ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ส่งเสริมสุขภาพและอนามัย	มิติภายนอก น้ำหนักร้อยละ 70 (ด้านประสิทธิผลและด้าน คุณภาพ) มิติภายใน น้ำหนักร้อยละ 30 (ด้านประสิทธิภาพและการ พัฒนาองค์กร)	

สิ่งแวดล้อมหน่วยงาน สายวิชาการ (หน่วยงาน วิชาการ) และตัวชี้วัดกลุ่มที่ 4 ชั้นเคลื่อนการดำเนินงาน ตามภารกิจหน้าที่ของ หน่วยงานสายบริหาร		
---	--	--

ที่มา : รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

## 1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

### 1.2.1 กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและ ข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวังของผู้รับบริการ (C)/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH)

กรมอนามัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อร่วมรับผิดชอบ ต่อผลสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำตัวชี้วัดในภาพรวมกรมอนามัย ซึ่งเป็นการถ่ายทอดตัวชี้วัดที่กรมอนามัยได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับกระทรวงสาธารณสุข และรองรับการติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่สำคัญตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข โดยกำหนดให้จัดทำขึ้นเป็นประจำทุกปีงบประมาณ ดังนั้น การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย จะทำให้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของกรมอนามัยอีกด้วย ทั้งนี้ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ได้แก่ อธิบดีกรมอนามัย รองอธิบดีกรมอนามัย หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย บุคลากรในหน่วยงานสังกัดกรมอนามัย และกองการเจ้าหน้าที่ โดยผลวิเคราะห์ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฯ แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 4 กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย

สินค้า/ บริการ	กลุ่มผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย	1. อธิบดีกรมอนามัย	หน่วยงานมีการจัดทำคำรับรองฯ และมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ มีระบบการกำกับที่ดี	ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามคำรับรองฯ ระดับกรม ระดับประเทศและระดับสากล
	2. รองอธิบดีกรมอนามัย	มีกลไก และระบบ สามารถขับเคลื่อน และรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในเวลาที่	ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุ เป้าหมายที่กำหนดไว้ตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงานและ

สินค้า/ บริการ	กลุ่มผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ ของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ความคาดหวัง ของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย
		กำหนดและมีผลลัพธ์ได้ตาม เป้าหมายที่กำหนด	ระดับกรม ระดับประเทศ และ ระดับสากล
	3. หัวหน้าหน่วยงาน ในสังกัดกรม อนามัย	- หน่วยงานดำเนินการได้ตาม เป้าหมาย และสามารถรายงาน ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตาม คำรับรองฯ ถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลาที่กำหนด	ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตาม คำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน
	4. บุคลากรใน หน่วยงานสังกัด กรมอนามัย	สามารถรายงานผลการ ดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลาที่กำหนด	- ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตาม คำรับรองฯ ระดับบุคคล  - สามารถขอคำปรึกษา และแสดง ความคิดเห็นในการจัดทำคำ รับรองฯ ได้ตลอดเวลา เพื่อสร้าง ความเชื่อมั่นและทำให้บรรลุ ความสำเร็จของงาน
	5. กองการเจ้าหน้าที่	คะแนนผลการประเมินการปฏิบัติ ราชการตามคำรับรองฯ ของ หน่วยงาน ในสังกัดกรมอนามัย ควรมีความถูกต้อง สามารถ นำไปใช้ในการบริหารผลการ ปฏิบัติงานได้ทันเวลา	
	6. ผู้รับผิดชอบงาน กพร.ของหน่วยงาน	การชี้แจงเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดจากเจ้าภาพและ กพร.	ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตาม คำรับรองฯ

หมายเหตุ - ผู้รับบริการอยู่ในกรมอนามัย ไม่มีผู้รับบริการภายนอก และผู้รับบริการในอนาคต คือ หน่วยงานที่ตั้งใหม่ภายในกรมอนามัย

1.2.3 ข้อมูลความผูกพัน/ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดทำ คำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย

ผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความผูกพัน/ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ	ข้อเสนอแนะ
<p>1. ภายในกรมอนามัย</p> <p>1.1 อธิบดีกรมอนามัย</p> <p>1.2 รองอธิบดีกรมอนามัย</p> <p>1.3 หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย</p> <p>1.4 บุคลากรในหน่วยงานสังกัดกรมอนามัย</p> <p>1.5 กองการเจ้าหน้าที่</p> <p>1.6 ผู้รับผิดชอบงานกพร.ของหน่วยงาน</p>	<p>จากการสรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินตัวชี้วัด พบว่า เจ้าภาพตัวชี้วัด มีความพึงพอใจ ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ/แลกเปลี่ยนข่าวสาร ต่าง ๆ รวมทั้งประสานความสัมพันธ์เพื่อสร้างงานและความผูกพันกันโดยใช้การสื่อสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น ไลน์กลุ่ม (เครือข่ายกพร, เจ้าภาพ PA หน่วยงาน, เจ้าภาพ PA อธิบดี ฯลฯ), ไลน์ส่วนตัว, อีเมล, การประชุม, อบรม, กระดานถามตอบ, กล้องรับความคิดเห็น รวมทั้งการติดต่อทางโทรศัพท์สำนักงาน, โทรศัพท์ส่วนตัว ตามความเหมาะสมและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยประเด็นข้อสังเกตจากการตรวจประเมินที่สำคัญ มีดังนี้</p> <p>ระดับที่ 1 - 3</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์แต่ยังไม่สองคล้องกับการกำหนดมาตรการและแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัด</li> <li>- ความรู้ที่นำมาใช้บางหน่วยงานใช้ผลการวิจัยทั้งฉบับ</li> <li>- ไม่ได้วิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือวิเคราะห์แล้วแต่ไม่ครอบคลุมประเด็นย่อย</li> <li>- กำหนดกิจกรรมในแผนขับเคลื่อนตัวชี้วัดมากเกินไปและรายงานผลไม่ครบตามแผน</li> <li>- บางหน่วยงานไม่ได้เข้าไปรายงานผลตามแผนในระบบ DOC</li> <li>- การนำเข้าเอกสารในระบบ DOC4.0 ไม่มีระเบียบ/ไม่เป็นระบบ/ไม่ครบถ้วน เช่น ไม่เรียงกิจกรรมไม่ระบุวันที่ดำเนินกิจกรรมตามแผนให้ชัดเจน ไม่ใส่ค่าเป้าหมายรายเดือนในแผน ไม่มีรายงานประชุมติดตาม/แนบผิดเดือน ไม่จัดทำสรุปผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่ได้เมื่อสิ้นสุดรอบประเมิน</li> <li>- ไม่ใช่แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามที่เจ้าภาพกำหนด</li> </ul> <p>ระดับที่ 4</p>	<p>1. ควรมีการให้ความรู้การจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด(KPI Template)</p> <p>2. ควรมีการชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ</p> <p>3. ควรมีการชี้แจง/สร้างความเข้าใจต่อการรายงานหรือการนำเข้าข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองฯ ใน ระบบ DOC4.0</p> <p>4. ควรมีระบบให้คำปรึกษา การดำเนินงานตัวชี้วัดฯ</p> <p>5. ความสำเร็จของตัวชี้วัดบางตัวต้องอาศัยการมี</p>



ผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความผูกพัน/ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ	ข้อเสนอแนะ
	<p>- บางหน่วยงานไม่สามารถดำเนินงานให้ครบถ้วนทุกกิจกรรมที่ระบุไว้ในแผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดได้ และไม่มีการปรับกิจกรรมหรือปรับแผน</p> <p>ระดับที่ 5</p> <p>- ไม่สรุปผลลัพธ์การดำเนินงาน</p> <p>ทั้งนี้ ผลลัพธ์การดำเนินงานฯ กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสามารถรวบรวมวิเคราะห์และส่งสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ให้กองการเจ้าหน้าที่เพื่อให้กรมอนามัยนำไปใช้ในการบริหารผลการปฏิบัติงานได้ทันเวลาที่กำหนด</p>	<p>ส่วนร่วมจากหลายหน่วยงาน</p>

ที่มา : ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะจากเอกสารแนบสรุปคะแนนสำหรับเจ้าภาพตัวชี้วัด

#### ตารางที่ 6 ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้มีการจัดประชุมชี้แจง เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 25-26 ตุลาคม 2566 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น พลัส แวนด้า แกรนด์ อำเภอบางเกร็ด จังหวัดนนทบุรี และได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการประชุมในประเด็นต่าง ๆ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้บริหาร เจ้าภาพตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย และผู้เกี่ยวข้อง มีผู้ที่ประเมินความพึงพอใจทั้งหมด 69 คน ประเภทกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบงาน กพร. จำนวน 45 คน ร้อยละ 65.21 รองลงมาเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด จำนวน 17 คน ร้อยละ 24.63 และผู้ประสานเขียนผลงานสมัครขอรับรางวัล จำนวน 3 คน ร้อยละ 4.34 ตามลำดับ ข้อไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะในการประชุม ดังนี้

ข้อไม่พึงพอใจ / ควรปรับปรุงแก้ไข (ถ้ามี)	ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)	อื่น ๆ
<ul style="list-style-type: none"> <li>ระยะเวลาการชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 และตัวชี้วัดกลุ่มที่ 2 ค่อนข้างรวบรัดเนื่องจากอยู่ในส่วนท้ายของกำหนดการประชุมฯ</li> <li>ทำระยะเวลาในการซักถามน้อย</li> <li>ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 ไม่ได้ชี้แจงค่าเป้าหมายรายหน่วยงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ควรกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสม และการชี้แจงเกณฑ์ฯ ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ควรเป็นคนละวันกัน</li> <li>ควรชี้แจงเกณฑ์ฯ โดยละเอียดตาม Template ที่กำหนด</li> <li>ควรควบคุมระยะเวลาการชี้แจงเกณฑ์ฯ (ตชว. 2.1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บรรยากาศการประชุมเป็นกันเอง ขอชื่นชมผู้จัดประชุมที่ตั้งใจทำงาน และทำได้ดี ขอเป็นกำลังใจให้</li> <li>ขอขอบคุณส่วนกลางที่จัดให้มีการประชุมรูปแบบ conference ร่วมกับการประชุมแบบ Onsite และถ้ามีทุกครั้งจะดีมาก</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>การประชุมระบบ conference สัญญาณไม่เสถียรเสียงหายบางช่วง</li> <li>เครื่องโปรเจคเตอร์มองไม่ชัด</li> <li>ควรบันทึกวิดีโอเพื่อให้สามารถนำมาศึกษาทำความเข้าใจการเขียนผลงานสมัครขอรับรางวัลฯ</li> <li>การแจ้งให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบว่า มีการประชุมระบบ conference ล่าช้า</li> <li>ตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 ไม่ควรรวมตัวชี้วัดย่อยในแต่ละกลุ่มวัย ควรแยกเหมือนที่ผ่านมา เนื่องจากการรายงานและการติดตามยากกว่า การรายงานแบบเดิม</li> </ul>	<p>เนื่องจากเจ้าภาพจะจัดประชุมชี้แจงให้กับผู้รับผิดชอบอยู่แล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ควรเปลี่ยนสถานที่จัดประชุมที่พิกัดกับทะเลเพื่อการผ่อนคลาย และมีชีวิตชีวา</li> <li>กำหนดการการบรรยาย เรื่อง รางวัลเลิศรัฐกับการพัฒนาระบบราชการ และการขับเคลื่อนงานและเทคนิคการเขียนผลงานสู่รางวัลเลิศรัฐ ควรเป็นวันเดียวกันเพื่อความต่อเนื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดประชุมปีนี้ดีมาก เนื่องจากจัดให้มีคลินิก PA ก่อนการประชุมฯ และจัดให้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับรางวัลเลิศรัฐ</li> <li>ขอบคุณเจ้าภาพ</li> </ul>
--	---	--

ที่มา: ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการถ่ายทอดและชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน  
ในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

**ตารางที่ 7** แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการ/ความรู้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 4.16 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถานการณ์/ ประเด็นปัญหา	แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการ/ความรู้ในดำเนินงานปี 2567
<p>1. ตัวชี้วัดที่สำคัญตามแผนยุทธศาสตร์ฯ บางตัวชี้วัด ไม่ได้รับการขับเคลื่อนหรือผลักดัน ให้บรรลุเป้าหมายความสำเร็จ และการ กำหนดเป้าหมายของหน่วยงานส่วนภูมิภาคควรพิจารณาจากข้อมูลย้อนหลังและสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่ รวมถึงการประชุมปรึกษาหารือร่วมกับหน่วยงานส่วนภูมิภาคกำหนดค่าเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์การดำเนินงาน</p>	<p>กำหนดแนวทางการคัดเลือกตัวชี้วัดโดยเพิ่มเติมเงื่อนไขสำคัญ เพื่อให้มีการขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น เช่น หน่วยงานใดเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดใด ต้องนำตัวชี้วัดนั้นมาจัดทำคำรับรองฯ หากหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดใดกำหนดว่า หน่วยงานไหนต้องเข้าร่วมดำเนินการเพื่อความสำเร็จของตัวชี้วัด ให้หน่วยงานนั้นต้องนำตัวชี้วัดมาจัดทำคำรับรองฯ ด้วย หรือหากหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดไม่ได้กำหนดให้หน่วยงานใดเข้าร่วม ก็ไม่ต้องนำตัวชี้วัดนั้นมาดำเนินการ เป็นต้น</p>
<p>2. กรมอนามัยมีการปรับ Cluster จากเดิมเดิม Cluster 4 กลุ่มวัย เป็น Cluster กลุ่มที่ 1 กลุ่มส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งในระดับพื้นที่ได้ปรับให้สอดคล้องกับส่วนกลาง</p>	<p>สื่อสารสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนตัวชี้วัดของ Cluster กลุ่มที่ 1 กลุ่มส่งเสริมสุขภาพ บูรณาการร่วมกัน และมีกลไกในการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัด อาทิ คณะกรรมการคณะทำงาน ของหน่วยงาน</p>

สถานการณ์/ ประเด็นปัญหา	แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการ/ความรู้ในดำเนินงานปี 2567
3. มีการปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ/ผู้รับผิดชอบใหม่ในการดำเนินการและการรายงานตัวชี้วัดฯ ยังไม่เข้าใจเข้าใจเกณฑ์ตัวชี้วัดและTemplate กลาง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดใหม่ ควรเรียนรู้/แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้รับผิดชอบเดิม และศึกษาเกณฑ์ และ Template กรณีไม่เข้าใจควรปรึกษาหารือกับเจ้าภาพตัวชี้วัด/หรือผู้รับผิดชอบของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร</li> <li>- จัดทำคู่มือรายงานคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยเผยแพร่ช่องทางต่าง ๆ</li> </ul>
4. การตรวจประเมินคะแนนตัวชี้วัดฯ กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 เจ้าภาพเป็นผู้ตรวจคะแนนระดับคะแนนที่ 1 -3 ซึ่งเจ้าภาพจะได้ทราบถึงข้อมูลสถานการณ์ สาสนเทศ ความรู้ของหน่วยงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการวางแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย	สื่อสารเจ้าภาพตัวชี้วัดเพื่อกำหนดแนวทางการตรวจประเมินเพื่อให้เจ้าภาพรับทราบสถานการณ์ ข้อมูลการวิเคราะห์ที่หน่วยงานดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อให้เจ้าภาพนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ต่อการดำเนินงานและการวางแผนขับเคลื่อนดำเนินงานต่อไป

จากการทบทวนข้อมูลข้างต้น พบว่า การดำเนินงานตัวชี้วัดนี้เป็นการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากคำรับรองฯ ระดับกรมอนามัยลงสู่หน่วยงาน และรองรับการติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดที่สำคัญตามนโยบายมุ่งเน้นของกระทรวงสาธารณสุข ตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์กรมอนามัย กำหนดให้เจ้าภาพตัวชี้วัดกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 (Cluster และเจ้าภาพ Function) เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกตัวชี้วัดและหน่วยงานที่รับการประเมิน สำหรับตัวชี้วัดกลุ่มที่ 3 -4 หน่วยงานส่วนกลาง ทั้งหน่วยงานวิชาการและหน่วยงานสายบริหารเป็นผู้เสนอตัวชี้วัดตามจำนวนบุคลากร (ซึ่งผ่านความเห็นชอบของรองอธิบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน) ทุกหน่วยงานต้องจัดทำคำรับรองอย่างน้อย 6 ตัวชี้วัดขึ้นไป โดย กพร. มีการประชุมร่วมกับเจ้าภาพ และชี้แจงสื่อสารให้ทุกหน่วยงานทราบเป็นระยะ และเสนอผู้บริหารพิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดตัวชี้วัดและกรอบการประเมินตัวชี้วัดตาม Template กลาง ที่ประกอบด้วย A2IM เกณฑ์ PMQA (หมวด 3) เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่ต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนด ในระดับผลผลิตทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดได้ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ระดับผลลัพธ์ (ร้อยละ 100 ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยมีคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ระดับคะแนนที่ 1-3 ไม่น้อยกว่า 3 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ไม่น้อยกว่า 4.7000 คะแนน จึงกำหนด **มาตรการ/แนวทางและความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่สอดคล้องกับ PIRAB ดังนี้**

1. พัฒนาระบบ /กลไกการดำเนินงานการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี กรมอนามัย (สอดคล้องกับ PIRAB) โดยจัดทำแผน/กิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรการ เช่น ในการกำหนดแนวทางการคัดเลือกตัวชี้วัด ควรเพิ่มเติมเงื่อนไขให้เหมาะสม การจัดทำคู่มือรายงานคำรับรองฯ มีการพัฒนาระบบรายงานคำรับรองฯ ประชุมชี้แจงเกณฑ์ฯ สร้างความเข้าใจต่อการรายงานผลในระบบรายงานคำรับรองฯ เป็นต้น

2. เพิ่มประสิทธิภาพด้านสื่อสาร/ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (สอดคล้องกับ PIRAB) จัดทำความรู้และมีการสื่อสารความรู้ที่สำคัญและจำเป็นที่ต้องใช้เพื่อการปฏิบัติงานคำรับรองฯ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้แก่หน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย มีบริการให้คำปรึกษา (คลินิก PA) เน้นการสื่อสารในช่องทางต่าง ๆ

- ความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์

ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องเป้าหมายส่งผลลัพธ์ต่อคำรับรองฯ ระดับกรมอนามัย ความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ ได้แก่ 1) ข้อมูลจากผลการดำเนินงานหรือผลลัพธ์ตัวชี้วัดย้อนหลัง 3 ปี และ 2) ข้อมูลจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย

พฤศจิกายน 2566