

**ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**  
**ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ**  
**และการเป็นระบบราชการ 4.0 รอบ 5 เดือนหลัง**

(ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร)

กรมอนามัยโดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้มีการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยใช้กลไกคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งโดยอธิบดีกรมอนามัย องค์ประกอบของคณะกรรมการ ได้แก่ ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน บุคลากรสาขาวิชาชีพต่างๆ จากหน่วยงานและ Cluster โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นเลขานุการ ทั้งนี้ ได้มีการทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการทุกปี เพื่อให้มีองค์ประกอบที่หลากหลายครบทุกสาขาวิชาชีพและเป็นปัจจุบัน โดยผลวิเคราะห์ความต้องการ/ความคาดหวัง ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **รายละเอียดดังตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 ผลวิเคราะห์ความต้องการ/ความคาดหวังความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการเป็นระบบราชการ 4.0

<b>สินค้า/ บริการ ได้แก่ การพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการเป็นระบบราชการ 4.0</b>				
<b>ผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>	<b>ความต้องการ/ ความคาดหวัง</b>	<b>ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ</b>	<b>ความผูกพัน</b>	<b>ข้อเสนอแนะ</b>
<p>1. ผู้บริหารกรมอนามัย ได้แก่ อธิบดี รองอธิบดี ผู้ทรงคุณวุฒิ หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (กำหนดนโยบาย กำกับ ติดตาม สนับสนุน การดำเนินงาน)</p> <p>2. บุคลากรในสังกัดกรมอนามัย (ร่วมดำเนินงาน พัฒนาระบบราชการ)</p> <p>3. คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกรมอนามัยก้าวสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูงตามแนวทางการบริหารจัดการภาครัฐ (วิเคราะห์/ ออกแบบการดำเนินงาน ขับเคลื่อนการดำเนินงาน กำกับ ติดตามและประเมินผล จัดทำเอกสารส่งสมัครรางวัล PMQA)</p>	<p>- ต้องการให้ คณะกรรมการทุกคนมีส่วนร่วม</p> <p>- ผู้บริหารต้องให้การสนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบงานพัฒนางานอย่างจริงจัง</p>	<p><b>ความพึงพอใจมากที่สุด</b> ได้แก่</p> <p>- การจัดประชุมเพื่อร่วมกันจัดทำเอกสารส่งสมัครรางวัล PMQA โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 (มากที่สุด)</p> <p>- รองลงมา ได้แก่ 1) การมอบประกาศนียบัตร ยกย่องเชิดชูเกียรติแก่คณะกรรมการฯ 2) การจัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ PMQA และ 3) การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ PMQA ผ่านช่องทางต่างๆ (หนังสือราชการ เว็บไซต์ ไลน์) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57, 3.43 และ 3.33 ตามลำดับ (อยู่ในระดับมากที่สุด)</p> <p><b>ความพึงพอใจน้อยที่สุด</b> ได้แก่</p> <p>- การแต่งตั้งคณะกรรมการ PMQA แยกเป็นคณะกรรมการรายหมวด หมวด 1-6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 (มาก)</p>	<p><b>ความผูกพันมากที่สุด</b></p> <p>- ยินดีในการเข้าร่วมดำเนินงานกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86</p> <p>- รองลงมา ได้แก่ 1) ยินดีเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ PMQA เพื่อดำเนินงานกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA และ 2) แนะนำเพื่อนร่วมงานในการนำเกณฑ์ PMQA ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 และ 3.67 ตามลำดับ (อยู่ในระดับมากที่สุด)</p>	<p>- ควรให้ส่วนงาน IT ระดับกรมร่วมเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อน PMQA 4.0 กรมอนามัย</p> <p>- ควรนำหลักการ PMQA มาใช้ให้เกิดผลในการทำงานจริงๆ นอกเหนือจากมุ่งหวังรางวัล</p> <p>- ควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานใช้ PMQA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กร และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- ควรมีการศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสื่อสารเรื่อง PMQA และ AAIM ของหน่วยงาน เพื่อให้ทราบข้อมูลหรือประเด็นที่มีปัญหาในการขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าวของหน่วยงานอย่างจริงจัง</p> <p>- ควรมีการให้ความรู้หรือสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการ</p>

สินค้า/ บริการ ได้แก่ การพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการเป็นระบบราชการ 4.0				
ผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ/ ความคาดหวัง	ความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจ	ความผูกพัน	ข้อเสนอแนะ
		<b>ความพึงพอใจภาพรวม</b> - ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในภาพรวม เท่ากับ 3.34 (มากที่สุด) <b>ความไม่พึงพอใจ ได้แก่</b> - การดำเนินการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA ยังไม่มีความต่อเนื่อง	<b>ความผูกพันภาพรวม</b> - ค่าเฉลี่ยภาพรวมความผูกพันเท่ากับ 3.78 (มากที่สุด)	ดำเนินงาน PMQA ของกรมและระดับหน่วยงานให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับ เพื่อให้มีการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง - ควรมีคณะกรรมการ PMQA เพื่อวางแผนความเชื่อมโยงทุกหมวดของกรม และมีคณะทำงานของแต่ละหมวดเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนของคณะกรรมการ

ที่มา: กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย (ตุลาคม 2565), บทสรุปสำหรับผู้บริหารการสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และข้อเสนอแนะ ของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**การกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดและประเด็นความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**  
 ด้วยตัวชี้วัดนี้มีความสอดคล้องกับการสมัครรางวัล ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้ปีละ 1 ครั้ง ดังนั้น รอบ 5 เดือนหลัง จึงยังไม่ถึงรอบสำรวจ ใหม่ จากการทบทวนข้อมูลข้างต้น จึงเห็นควรคงมาตรการและประเด็นความรู้เดิมเช่นเดียวกับที่กำหนดไว้ในรอบ 5 เดือนแรก เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย รายละเอียดดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2 หลักการ/เหตุผล ความสอดคล้องในการกำหนดมาตรการ/ประเด็นความรู้เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด**

มาตรการ/ ประเด็นความรู้	หลักการ/เหตุผลการกำหนดมาตรการ/ประเด็นความรู้	ความสอดคล้อง
<b>มาตรการที่ 1</b> การทบทวนกลไกการดำเนินงาน	เพื่อให้การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ครอบคลุมทั่วทั้งองค์การ กลไกการดำเนินงานจึงมีความสำคัญที่ต้องประกอบด้วยบุคลากรที่มาจากสหสาขาวิชาและหลากหลายหน่วยงาน	Regulation (การกำกับ ควบคุม)
<b>มาตรการที่ 2</b> การสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	เนื่องจากเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาองค์การ สู่องค์การที่มีคุณภาพและมีสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO) นอกจากนี้ เกณฑ์ PMQA มีลักษณะที่เป็นคำถามเพื่อให้หน่วยงานหาคำตอบ/วิธีการในการพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรกรมอนามัยให้สามารถประยุกต์ใช้เกณฑ์ PMQA ในการพัฒนาองค์การ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	Build Capacity (พัฒนาศักยภาพผู้รับบริการ)
<b>มาตรการที่ 3</b> การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	การพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่ได้ผลต้องเป็นการพัฒนาแบบทั่วทั้งองค์การ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องให้ทุกองคาพยพและบุคลากร กรมอนามัยทุกระดับได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา	Partnership (การสร้างพันธมิตร)

มาตรการ/ ประเด็นความรู้	หลักการ/เหตุผลการกำหนดมาตรการ/ประเด็นความรู้	ความสอดคล้อง
ประเด็นความรู้ที่ 1 เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	เกณฑ์ PMQA ทั้ง PMQA ปี 2562 และ PMQA 4.0 มีลักษณะเป็นนามธรรมเข้าใจยาก เป็นคำถามเพื่อให้หน่วยงาน หาคำตอบและวิธีการในการพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำเป็นที่จะต้องเข้าใจหลักการและแนวคิดของเกณฑ์ PMQA เพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้เกณฑ์ PMQA ในการพัฒนาองค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นอกจากนี้ หลายหน่วยงานมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบด้วย	กลุ่มเป้าหมาย - ผู้รับบริการอื่น ๆ

**แผนงาน/กิจกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงาน**  
**ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ**  
**และการเป็นระบบราชการ 4.0**  
**ตามคำรับรองฯ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 5 เดือนหลัง**

กิจกรรม	มาตรการ/ความรู้	หน่วยนับ	เป้าหมาย	วันที่ดำเนินการ
1. ทบทวนและจัดทำผลการวิเคราะห์สถานการณ์ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการเป็นระบบราชการ 4.0 รอบ 5 เดือนหลัง (ตามคำรับรองฯ ของ กพร.)	มาตรการที่ 1 การทบทวนกลไกการดำเนินงาน	ฉบับ	1	1 - 31 มี.ค. 2566
2. จัดทำเอกสารเพิ่มเติมสมัครรางวัล PMQA 4.0 ตามขั้นตอนที่ 2 (Application Report) ส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ให้ทันตามกำหนดเวลา	มาตรการที่ 3 การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	ฉบับ	1	1 - 31 มี.ค. 2566
3. ประชุมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาองค์การ (Application Report) หมวด 3 เพื่อขอรับรางวัล PMQA ประจำปี พ.ศ. 2566	มาตรการที่ 2 การสร้างความรู้ความเข้าใจเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มาตรการที่ 3 การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	ครั้ง	1	1 - 31 มี.ค. 2566
4. จัดทำเอกสารเพิ่มเติมสมัครรางวัล PMQA รายหมวด (หมวด 3) ตามขั้นตอนที่ 2 (Application Report) ส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ให้ทันตามกำหนดเวลา	มาตรการที่ 3 การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	ฉบับ	1	1 - 31 มี.ค. 2566
5. สื่อสารองค์ความรู้ด้านการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA ทางเว็บไซต์กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ประเด็นความรู้ที่ 1 เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ครั้ง	1	1 - 30 เม.ย. 66

กิจกรรม	มาตรการ/ความรู้	หน่วยนับ	เป้าหมาย	วันที่ดำเนินการ
6. เตรียมการรองรับการตรวจประเมิน (Site Visit) รางวัล PMQA	มาตรการที่ 3 การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม	ครั้ง	2	1 พ.ค.-31 ก.ค. 2566
7. สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการเป็นระบบราชการ 4.0 รอบ 5 เดือนหลัง	มาตรการที่ 3 การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วม มาตรการที่ 1 การทบทวนกลไกการดำเนินงาน	ครั้ง	1	1 - 31 ส.ค. 2566

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย  
มีนาคม 2566

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

#### การสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน และข้อเสนอแนะ ของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัดที่ 4.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และการเป็นระบบราชการ 4.0

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้ดำเนินการสำรวจความต้องการ ความคาดหวัง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน รวมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการกรมอนามัยก้าวสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง ตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (ตามคำสั่งกรมอนามัย ที่ 956/2564 ลงวันที่ 23 ธันวาคม 2564 และ ที่ 256/2565 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2565) โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) มีผู้ตอบกลับแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 84.00 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ส่วนที่ 2 ความคิดเห็น ความพึงพอใจ และความผูกพันต่อการดำเนินงาน 1) ความคิดเห็นต่อความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ PMQA 2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร 3) ความผูกพันต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ (Rating Scale) ส่วนที่ 3 ความไม่พึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นแบบคำถามปลายเปิด ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 85.71 ส่วนใหญ่สังกัดหน่วยงานสายส่งเสริมสุขภาพ ร้อยละ 52.38 รองลงมาคือสายบริหาร สายอนามัยสิ่งแวดล้อม และศูนย์อนามัย/ สสม. ร้อยละ 33.33, 9.52 และ 4.76 ตามลำดับ

**ระดับความคิดเห็นต่อความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ PMQA** พบว่า คณะกรรมการฯ มีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ PMQA ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 และคณะกรรมการฯ มีความสามารถนำเกณฑ์ PMQA ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหน่วยงานได้ในระดับมากเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24

**ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร** พบว่า คณะกรรมการฯ มีความพึงพอใจมากที่สุด ในเรื่องการจัดประชุมเพื่อร่วมกันจัดทำเอกสารส่งสมัครรางวัล PMQA มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 (มากที่สุด) รองลงมา ได้แก่ 1) การมอบประกาศนียบัตร ยกย่องเชิดชูเกียรติแก่คณะกรรมการฯ 2) การจัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ PMQA และ 3) การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ PMQA ผ่านช่องทางต่างๆ (หนังสือราชการ เว็บไซต์ ไลน์) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57, 3.43 และ 3.33 ตามลำดับ (อยู่ในระดับมากที่สุด) ประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการ PMQA แยกเป็นคณะกรรมการรายหมวด หมวด 1-6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 (มาก) สำหรับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในภาพรวม เท่ากับ 3.34 (มากที่สุด)

**ระดับความผูกพันต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร** พบว่า คณะกรรมการฯ ยินดีในการเข้าร่วมดำเนินงานกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 (มากที่สุด) รองลงมาได้แก่เรื่อง ยินดีเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ PMQA เพื่อดำเนินงานกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA และแนะนำเพื่อนร่วมงานในการนำเกณฑ์ PMQA ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 และ 3.67 (มากที่สุด) ตามลำดับ สำหรับค่าเฉลี่ยภาพรวมความผูกพัน เท่ากับ 3.78 (มากที่สุด)

**ความไม่พึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มีดังนี้**

**ความไม่พึงพอใจ ได้แก่**

- การดำเนินงานการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA ยังไม่มีความต่อเนื่อง

**ความต้องการ ความคาดหวัง ได้แก่**

- ต้องการให้คณะกรรมการทุกคนมีส่วนร่วม
- ผู้บริหารต้องให้การสนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบงานพัฒนางานอย่างจริงจัง

**ข้อเสนอแนะ ได้แก่**

- ควรให้ส่วนงาน IT ระดับกรมร่วมเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อน PMQA 4.0 กรมอนามัย
- ควรนำหลักการ PMQA มาใช้ให้เกิดผลในการทำงานจริงๆ นอกเหนือจากมุ่งหวังรางวัล
- ควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานใช้ PMQA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กร และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสื่อสารเรื่อง PMQA และ AAIM ของหน่วยงาน เพื่อให้ทราบข้อมูลหรือประเด็นที่มีปัญหาในการขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าวของหน่วยงานอย่างจริงจัง
- ควรมีการให้ความรู้หรือสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน PMQA ของกรมและระดับหน่วยงานให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับ เพื่อให้มีการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง
- ควรมีคณะกรรมการ PMQA เพื่อวางแผนความเชื่อมโยงทุกหมวดของกรม และมีคณะทำงานของแต่ละหมวด เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนของคณะกรรมการ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย  
ตุลาคม 2565

## ภาคผนวก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

### ส่วนที่ 2 ความคิดเห็น ความพึงพอใจ และความผูกพันต่อการดำเนินงาน

- 1) ความคิดเห็นต่อความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ PMQA
- 2) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- 3) ความผูกพันต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ลักษณะแบบสอบถามความคิดเห็น ความพึงพอใจ และความผูกพัน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ (Rating Scale) ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น ตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
มากที่สุด	4
มาก	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น ความพึงพอใจ และความผูกพัน ใช้เกณฑ์คะแนน ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{4 - 1}{4} = 0.75$$

ระดับคะแนน	ความหมาย
3.26 - 4.00	เห็นด้วย/พึงพอใจ/ผูกพันมากที่สุด
2.51 - 3.25	เห็นด้วย/พึงพอใจ/ผูกพันมาก
1.76 - 2.50	เห็นด้วย/พึงพอใจ/ผูกพันน้อย
1.00 - 1.75	เห็นด้วย/พึงพอใจ/ผูกพันน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ความไม่พึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ลักษณะแบบคำถามปลายเปิด

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (N=21)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
- ชาย	3	14.29
- หญิง	18	85.71
<b>2. หน่วยงาน</b>		
- สายบริหาร	7	33.33
- สายส่งเสริมสุขภาพ	11	52.38
- สายอนามัยสิ่งแวดล้อม	2	9.52
- ศูนย์อนามัย/ สสม.	1	4.76

### ส่วนที่ 2 ความคิดเห็น ความพึงพอใจ และความผูกพันต่อการดำเนินงาน

#### ตารางที่ 2.1 ระดับความคิดเห็นต่อความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ PMQA

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	
1) ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ PMQA ในระดับใด	14.29	76.19	9.52	-	3.05 (มาก)
2) ท่านสามารถนำเกณฑ์ PMQA ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหน่วยงานได้ในระดับใด	28.57	66.67	4.76	-	3.24 (มาก)

#### ตารางที่ 2.2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ประเด็น/ เรื่อง	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	
1) การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ PMQA ผ่านช่องทางต่างๆ (หนังสือราชการ เว็บไซต์ ไลน์)	38.10	57.14	4.76	-	3.33 (มากที่สุด)
2) การจัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์ PMQA	47.62	47.62	4.76	-	3.43 (มากที่สุด)
3) การจัดประชุมเพื่อร่วมกันจัดทำเอกสารส่งสมัครรางวัล PMQA	66.67	33.33	-	-	3.67 (มากที่สุด)
4) การแต่งตั้งคณะกรรมการ PMQA ชุดเดียว ไม่แยกคณะกรรมการเป็นชุดย่อยรายหมวด	47.62	33.33	14.29	4.76	3.24 (มาก)
5) การแต่งตั้งคณะกรรมการ PMQA แยกเป็นคณะกรรมการรายหมวด หมวด 1-6	23.81	38.10	33.33	4.76	2.81 (มาก)
6) การมอบประกาศนียบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติแก่คณะกรรมการ PMQA	61.91	33.33	4.76	-	3.57 (มากที่สุด)
<b>ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ</b>					<b>3.34 (มากที่สุด)</b>



**ตารางที่ 2.3 ความผูกพันต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

ประเด็น	ระดับความผูกพัน (ร้อยละ)				ค่าเฉลี่ย ระดับความผูกพัน
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	
1) ท่านยินดีในการเข้าร่วมดำเนินงานกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA	85.71	14.29	-	-	3.86 (มากที่สุด)
2) ท่านยินดีเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ PMQA เพื่อดำเนินงานกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA	80.95	19.05	-	-	3.81 (มากที่สุด)
3) ท่านจะแนะนำเพื่อนร่วมงานในการนำเกณฑ์ PMQA ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน	66.67	33.33	-	-	3.67 (มากที่สุด)
	ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพัน				3.78 (มากที่สุด)

**ส่วนที่ 3 ความไม่พึงพอใจ ความต้องการ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ดังนี้**

**ความไม่พึงพอใจ ได้แก่**

- การดำเนินการพัฒนาองค์การตามเกณฑ์ PMQA ยังไม่มีความต่อเนื่อง

**ความต้องการ ความคาดหวัง ได้แก่**

- ต้องการให้คณะกรรมการทุกคนมีส่วนร่วม
- ผู้บริหารต้องให้การสนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบงานพัฒนางานอย่างจริงจัง

**ข้อเสนอแนะ ได้แก่**

- ควรให้ส่วนงาน IT ระดับกรมร่วมเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อน PMQA 4.0 กรมอนามัย
- ควรนำหลักการ PMQA มาใช้ให้เกิดผลในการทำงานจริงๆ นอกเหนือจากมุ่งหวังรางวัล
- ควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานใช้ PMQA เป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กร และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการสื่อสารเรื่อง PMQA และ AAIM ของหน่วยงาน

เพื่อให้ทราบข้อมูลหรือประเด็นที่มีปัญหาในการขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าวของหน่วยงานอย่างจริงจัง

- ควรมีการให้ความรู้หรือสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน PMQA ของกรมและระดับหน่วยงานให้กับเจ้าหน้าที่ทุกระดับ เพื่อให้มีการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง

- ควรมีคณะกรรมการ PMQA เพื่อวางแผนความเชื่อมโยงทุกหมวดของกรม และมีคณะทำงานของแต่ละหมวดเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนของคณะกรรมการ