

**รายงานการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ 4.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ
(รอบ 5 เดือนแรก : ตุลาคม 2565 - กุมภาพันธ์ 2566)**

1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด และความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์

การทบทวนสถานการณ์แสดงผลการเปรียบเทียบ แนวโน้มผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน

- ความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์

ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องเป้าหมายส่งผลลัพธ์ต่อคำรับรองฯ ระดับกรมอนามัย ความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ ได้แก่ 1) ข้อมูลจากผลการดำเนินงานหรือผลลัพธ์ตัวชี้วัดย้อนหลัง 3 ปี และ 2) ข้อมูลจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

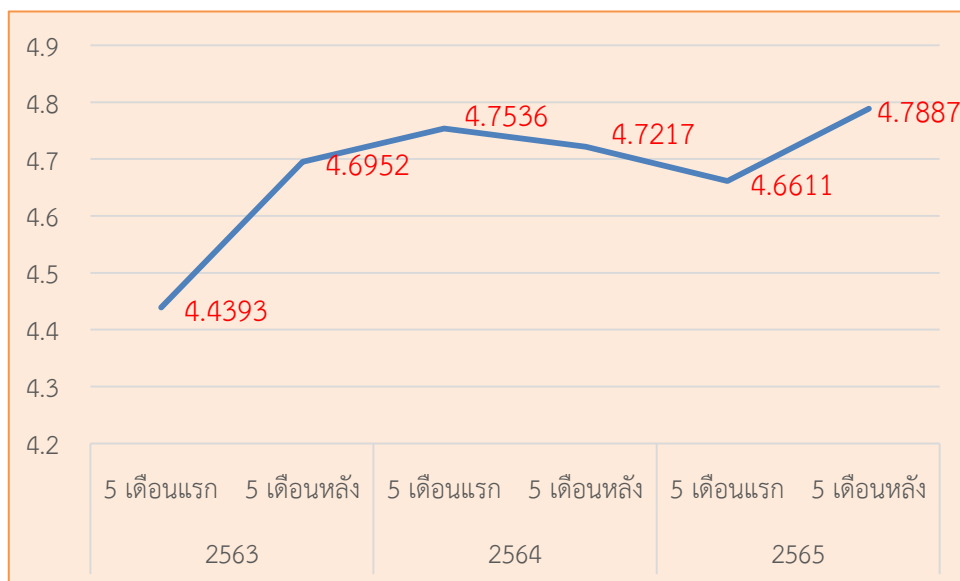
1.1.1 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตัวชี้วัดย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 (ปัจจุบัน))

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ)					
		2563		2564		2565	
		6 เดือนแรก	6 เดือนหลัง	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง	5 เดือนแรก	5 เดือนหลัง
ร้อยละของหน่วยงาน ในสังกัดกรมอนามัยที่มีคะแนน เฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองฯ ไม่น้อยกว่า 3.0000	ร้อยละ	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)	100 (36 หน่วย จาก 36 หน่วย)
คะแนนเฉลี่ยรวม ของทุกหน่วยงาน		4.4393	4.6952	4.7536	4.7217	4.6611	4.7887

(ที่มา : ระบบรายงานคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย)

แผนภูมิที่ 1 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565



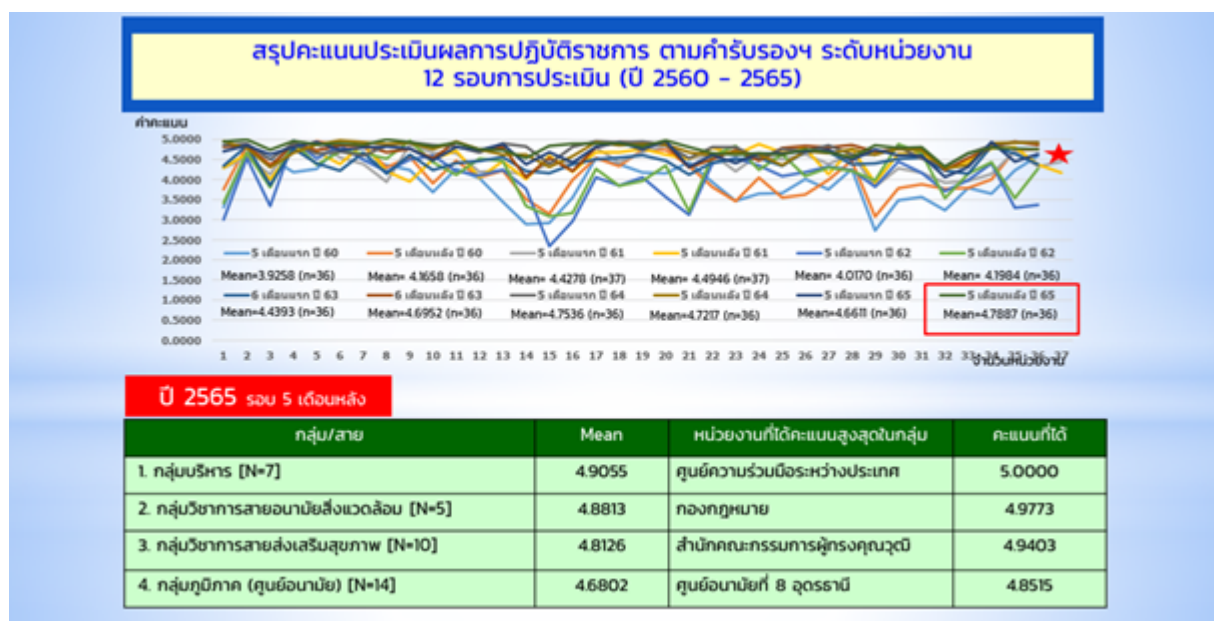
จากตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี ในรอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง จำนวน 6 รอบการประเมิน พบว่า ร้อยละ 100 ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยมีคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ไม่น้อยกว่า 3.0000 (สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 95) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบการประเมิน 5 เดือนหลัง (คะแนนเฉลี่ย 4.6952) มีคะแนนสูงกว่ารอบ 5

เดือนแรก (คะแนนเฉลี่ย 4.4393) จำนวน 0.2559 คะแนนและในปี 2564 ทั้งสองรอบการประเมิน (มีคะแนนเฉลี่ยรอบ 5 เดือนแรก 4.7536 และคะแนนเฉลี่ยรอบ 5 เดือนหลัง 4.7212) สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้งสองรอบการประเมิน แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบการประเมิน 5 เดือนแรก (คะแนนเฉลี่ย 4.6611 คะแนน) มีคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งสองรอบการประเมิน และมีคะแนนน้อยกว่ารอบ 5 เดือนหลังของปีเดียวกัน (คะแนนเฉลี่ยรอบ 5 เดือนหลัง 4.7887) จำนวน 0.01276 คะแนน หากพิจารณาผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 -2565 ของรอบ 5 เดือนหลัง มีคะแนนสูงกว่ารอบ 5 เดือนแรกของทุกปี โดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องคือ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย ได้มีการทบทวนและพัฒนาเกณฑ์ตัวชี้วัด (KPI Template) โดยนำกระบวนการคุณภาพเข้ามาใช้ในการรายงานผลการปฏิบัติราชการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของการดำเนินงานตัวชี้วัดและการวิธีการนำส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มากขึ้น และมีการปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) โดยใช้ Methodology กลาง เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเกิดผลลัพธ์ในเชิงคุณภาพและตอบเป้าหมายในระดับประเทศ และระดับสากลได้เพิ่มขึ้น และใช้เป็นเกณฑ์ในการตรวจประเมินผลให้คะแนนทุกตัวชี้วัด ซึ่งทุกหน่วยงานต้องมีการเรียนรู้และปรับตัวให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงตลอด ซึ่งทุกหน่วยงานเกิดกระบวนการเรียนรู้ และปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้มีผลการดำเนินงานในระดับที่ดีขึ้น

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมิน รวมทั้งรูปแบบหรือลักษณะในการรายงานผลตัวชี้วัดทุกครั้ง จะส่งผลทำให้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินผลฯ ลดลงไปทุกครั้งและผลคะแนนเฉลี่ยรอบ 5 เดือนหลังจะมีคะแนนสูงกว่ารอบแรกเนื่องจากผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดไม่ศึกษาเกณฑ์และรายละเอียดตัวชี้วัด และมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบ ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานระหว่างกันภายในหน่วยงาน กลุ่มพัฒนาระบบบริหารยังคงต้องให้ความสำคัญและจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ คือ การสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาเครื่องมือหรือเทคโนโลยี ที่เหมาะสม เพื่อให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยสามารถปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และผลักดันความสำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่หน่วยงานกำหนดไว้ ซึ่งจะส่งผลให้บรรลุเป้าหมายในภาพรวมของกรมอนามัยต่อไปด้วย

1.1.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ตั้งแต่เริ่มนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการบริหารผลการปฏิบัติราชการประจำปี (12 รอบ) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2565

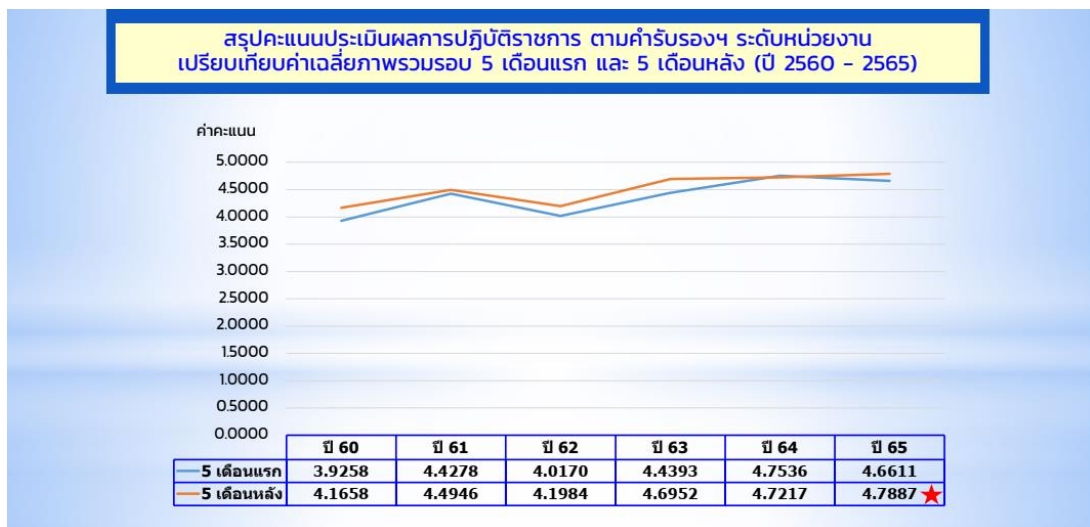
ภาพที่ 1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภาพรวมคะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน จำนวน 10 รอบการประเมิน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2565)



กรม

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภาพรวมคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยในปีที่ผ่านมา พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 ค่าเฉลี่ยภาพรวมคะแนนผลการประเมินฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยมีค่าสูงขึ้นเรื่อย ๆ เรียงตามลำดับของรอบการประเมิน ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 5 เดือนแรก กรมอนามัยมีการปรับการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) โดยใช้ Methodology กลาง เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ทำให้ค่าเฉลี่ยภาพรวมคะแนนผลการประเมินฯ ลดลง และมีค่าเฉลี่ยคะแนนภาพรวมที่เพิ่มขึ้นในรอบการประเมินถัดไปอย่างต่อเนื่อง (ปี 2562 รอบ 5 เดือนหลัง ปี 2563 รอบ 6 เดือนแรก และรอบ 6 เดือนหลัง และปี 2564 รอบ 5 เดือนแรก) แสดงให้เห็นว่า ขณะนี้หน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยอยู่ระหว่างการเรียนรู้ทำให้มีผลคะแนนลดลง และเมื่อปรับตัวให้มีการพัฒนาตามสถานการณ์ใหม่ได้ จึงมีผลคะแนนที่ดีขึ้น และจะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินผลในปี 2564 รอบ 5 เดือนหลัง มีค่าเฉลี่ยคะแนนที่ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับรอบที่ผ่านมา (ปี 2564 รอบ 5 เดือนแรก) เนื่องจากมีการนำคะแนนประเมินระดับที่ 4 ผลผลิต และระดับที่ 5 ผลลัพธ์ ของรอบ 5 เดือนแรก มาคำนวณรวมกับคะแนนที่ได้ในรอบ 5 เดือนหลัง และปี 2565 รอบ 5 เดือนหลัง มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดของทุก ๆ รอบการประเมิน แสดงให้เห็นว่า ทุกหน่วยงานมีการพัฒนาดำเนินการตัวชี้วัดฯ ประกอบกับรูปแบบการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยที่กำหนด โดยใช้ระดับความสำเร็จแสดงการพัฒนาระบบการทำงาน (Process) ขององค์กรในระดับที่ 1 - 3 มีการประเมินผลผลิต (Output) ในระดับที่ 4 และประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ในระดับที่ 5 นั้น มีความแตกต่างจากกรมอื่น ๆ และในเกณฑ์การประเมินระดับที่ 3 กำหนดให้มีการติดตามของผู้บริหารและให้รายงานผลการประชุมติดตามการดำเนินงาน และรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยผลคะแนนการประเมินฯ แต่ในรอบการประเมินมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเรื่อย ๆ เป็นลำดับ

ภาพที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภาพรวมและแนวโน้มคะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2565 (ระหว่างรอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง)



ที่มา : เอกสารประกอบการประชุมสรุปการประเมินเชิงปฏิบัติการเรื่องการถ่ายทอดและชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 3 - 4 พฤศจิกายน 2565 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น พลัส แวนด้า แกรนด์ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยภาพรวมและแนวโน้มคะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน ระหว่างรอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนรอบ 5 เดือนแรก ในแต่ละปีที่ผ่านมา มีแนวโน้มที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ ตามลำดับ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 5 เดือนหลัง มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด อยู่ที่ 4.7887 และปีที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนรอบ 5 เดือนแรก น้อยที่สุด คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ที่ 3.9258 และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรอบ 5 เดือนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2565 พบว่า ในปี 2560 - 2563 ค่าเฉลี่ยคะแนนรอบ 5 เดือนหลัง สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนรอบ 5 เดือนแรก สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีความแตกต่างกับปีอื่น ๆ กล่าวคือ ค่าเฉลี่ยคะแนนรอบ 5 หลัง ของปีนี้จะน้อยกว่ารอบ 5 เดือนแรก และในปี 2565 คะแนนเฉลี่ยรอบ 5 เดือนหลังสูงกว่ารอบ 5 เดือนแรก ทั้งนี้ เนื่องจากมีการนำคะแนนประเมินระดับที่ 4 ผลผลิต และระดับที่ 5 ผลลัพธ์ ของรอบ 5 เดือนแรก มาคำนวณรวมกับคะแนนที่ได้ในรอบ 5 เดือนหลัง ซึ่งค่าเฉลี่ยคะแนนรอบ 5 เดือนแรก ที่ได้รับการประเมินเฉพาะระดับที่ 1 - 3 ทำให้ค่าเฉลี่ยคะแนนสูงขึ้นมากกว่าปกติเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยคะแนนแต่ละรอบปีที่ผ่านมา อาจสรุปได้ว่าหน่วยงานส่วนใหญ่มีกระบวนการทำงาน (Process) ขององค์การที่ดี

1.1.3 เปรียบเทียบจำนวนรอบและระยะเวลาการประเมินผลการปฏิบัติราชการย้อนหลัง 3 ปี จนถึงปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565)

ตารางที่ 2 จำนวนรอบและระยะเวลาการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565

ปีงบประมาณ	จำนวนการประเมิน (รอบ)	ระยะเวลาประเมิน
2563	2	รอบ 6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลัง
2564	2	รอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง
2565	2	รอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง

จากการเปรียบเทียบจำนวนรอบและระยะเวลาการประเมินฯ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 2564 กรมอนามัยมีการปรับรอบระยะเวลาการรายงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยที่รวดเร็วขึ้น โดยกำหนดจำนวน 2 รอบ คือ รอบ 5 เดือนแรก และ 5 เดือนหลัง เพื่อให้สามารถนำคะแนนผลการประเมินฯ ไปใช้บริหารผลการปฏิบัติงานประจำปี และสามารถประกาศเลื่อนเงินเดือนประจำปีได้เร็วขึ้น สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปรับเป็นรอบ 6 เดือนแรก และ 6 เดือนหลัง เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานและการรายงานผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของกรมอนามัย และในปี 2565 คงใช้กรอบระยะเวลาการประเมินเหมือนกับในปี 2564 ซึ่งผลลัพธ์ตัวชี้วัดที่ได้มีความสอดคล้องตามระยะเวลาการปฏิบัติงานจริง โดยผลการประเมินคะแนนที่ล่าช้าส่งผลต่อการนำไปใช้บริหารผลการปฏิบัติงานประจำปีด้วย

1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด

บททวนวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1.2.1 ข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวังของผู้รับบริการ (C)/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH)

กรมอนามัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อร่วมรับผิดชอบต่อผลสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำตัวชี้วัดในภาพรวมกรมอนามัย ซึ่งเป็นการถ่ายทอดตัวชี้วัดที่กรมอนามัยได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับกระทรวงสาธารณสุข และรองรับการติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่สำคัญตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข โดยกำหนดให้จัดทำขึ้นเป็นประจำทุกปีงบประมาณ ดังนั้น การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย จะทำให้บรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของกรมอนามัยอีกด้วย ทั้งนี้ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ได้แก่ อธิบดีกรมอนามัย รองอธิบดีกรมอนามัย หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย บุคลากรในหน่วยงานสังกัดกรมอนามัย และกองการเจ้าหน้าที่ โดยผลวิเคราะห์ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฯ แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 3 วิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย

สินค้า/ บริการ	ผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ ของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคาดหวัง ของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การจัดทำ คำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ของหน่วยงาน ในสังกัดกรม อนามัย	1. อธิบดีกรมอนามัย	หน่วยงานมีการจัดทำคำรับรองฯ มีการขับเคลื่อนการดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความท้าทายขึ้น	ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามคำรับรองฯ ระดับกรม ระดับประเทศและระดับสากล
	2. รองอธิบดีกรมอนามัย	หน่วยงานมีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ขับเคลื่อนการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในเวลา ที่กำหนด และมีผลลัพธ์ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงานและระดับกรม ระดับประเทศ และระดับสากล
	3. หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย	- เจ้าภาพตัวชี้วัดสามารถจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) ส่งทันเวลา ที่กำหนด - สามารถรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลาที่กำหนด	ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน
	4. บุคลากรในหน่วยงานสังกัดกรมอนามัย	สามารถรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และทันเวลาที่กำหนด	- ผลลัพธ์การดำเนินงานตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามคำรับรองฯ ระดับบุคคล - สามารถขอคำปรึกษา และแสดงความคิดเห็นในการจัดทำคำรับรองฯ ได้ตลอดเวลา เพื่อสร้างความเชื่อมั่น และทำให้บรรลุความสำเร็จของงาน
	5. กองกรเจ้าหน้าที่	คะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ของหน่วยงาน ในสังกัดกรมอนามัยควรมีความถูกต้อง สามารถนำไปใช้ในการบริหารผลการปฏิบัติงานได้ทันเวลา	

หมายเหตุ - ผู้รับบริการอยู่ในกรมอนามัย ไม่มีผู้รับบริการภายนอก และผู้รับบริการในอนาคต คือ หน่วยงานที่ตั้งใหม่ภายในกรมอนามัย

1.2.2 ข้อมูลความผูกพัน/ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 4 ความผูกพัน/ ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการจัดทำ คำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย

ผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความผูกพัน/ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ	ข้อเสนอแนะ
<p>1. ภายในกรมอนามัย</p> <p>1.1 อธิบดีกรมอนามัย</p> <p>1.2 รองอธิบดีกรมอนามัย</p> <p>1.3 หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย</p> <p>1.4 บุคลากรในหน่วยงานสังกัดกรมอนามัย</p> <p>1.5 กองการเจ้าหน้าที่</p>	<p>จากการสรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินตัวชี้วัด พบว่า ร้อยละ 95 ของหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัด มีความพึงพอใจ ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ/แลกเปลี่ยนข่าวสารต่าง ๆ รวมทั้งประสานความสัมพันธ์เพื่อสร้างงานและความผูกพันกันโดยใช้การสื่อสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น ไลน์กลุ่ม (เครือข่าย กพร, เจ้าภาพ PA หน่วยงาน, เจ้าภาพ PA อธิบดี ฯลฯ), ไลน์ส่วนตัว, อีเมล, การประชุม, อบรม, กระดานถามตอบ, กล้องรับความคิดเห็น รวมทั้งการติดต่อทางโทรศัพท์สำนักงาน, โทรศัพท์ส่วนตัว ตามความเหมาะสมและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยประเด็นข้อสังเกตจากการตรวจประเมินที่สำคัญมีดังนี้</p> <p>ระดับที่ 1 - 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลที่น่าสนใจใช้ในการวิเคราะห์ฯ ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลแบบระดับ (Level) และแนวโน้ม (Trends) - ความรู้ที่น่าสนใจ ส่วนใหญ่ไม่มีข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหากมีข้อมูลแต่ไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม - ข้อมูลของผู้รับบริการมีน้อย ทำให้การออกแบบกระบวนการเพื่อการแก้ไขปัญหาได้ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร - แผนขับเคลื่อนงานโดยใช้ระบบดิจิทัลมีน้อย เนื่องจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยงไม่ได้วิเคราะห์จากกระบวนการหลักที่แท้จริง - บางหน่วยงานมีการบริหารความเสี่ยงและนำระบบดิจิทัลเข้าไปในการจัดทำโครงการด้วยแล้ว - การนำเข้าเอกสารในระบบ DOC4.0 ไม่มีระเบียบ/ไม่เป็นระบบ/ไม่ครบถ้วน เช่น ไม่เรียงกิจกรรมไม่ระบุวันที่ดำเนินกิจกรรมตามแผนให้ชัดเจน ไม่ใส่คำเป้าหมายรายเดือนในแผน ไม่มีรายงานประชุมติดตาม/แนบผิดเดือน ไม่จัดทำสรุปผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่ได้เมื่อสิ้นสุดรอบประเมิน <p>ระดับที่ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - บางหน่วยงานไม่สามารถดำเนินงานให้ครบถ้วนทุกกิจกรรมที่ระบุไว้ในแผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดได้ และไม่มีการปรับกิจกรรมหรือปรับแผน <p>ระดับที่ 5</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลลัพธ์ที่กำหนดบางตัวชี้วัดไม่สามารถวัดได้ หรือวัดได้ แต่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายความสำเร็จได้ตามรอบระยะเวลาการประเมินที่กำหนด (รอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง) <p>ความไม่พึงพอใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีข้อมูลความไม่พึงพอใจและไม่พบข้อร้องเรียนในการปฏิบัติงาน <p>ทั้งนี้ ผลลัพธ์การดำเนินงานฯ กลุ่มพัฒนาระบบบริหารสามารถรวบรวมวิเคราะห์และสังสรุปคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ให้กองการเจ้าหน้าที่เพื่อให้กรมอนามัยนำไปใช้ในการบริหารผลการปฏิบัติงานได้ทันเวลาที่กำหนด</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการให้ความรู้ การจัดทำ รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) 2. ควรมีการชี้แจงเกณฑ์ การประเมินผลการ จัดทำคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ 3. ควรมีการชี้แจง/สร้าง ความเข้าใจต่อการ รายงานหรือการ นำเข้าข้อมูลผลการ ปฏิบัติราชการตาม คำรับรองฯ ใน ระบบ DOC4.0 4. ควรปรับปรุงระบบ รายงานคำรับรองฯ ให้สอดคล้องกับ เกณฑ์การประเมินผล ที่ปรากฏใน รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) 5. ความสำเร็จของ ตัวชี้วัดบางตัว ต้อง อาศัยการมีส่วนร่วม จากหลายหน่วยงาน

ที่มา : ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากเอกสารแนบสรุปคะแนนสำหรับเจ้าภาพตัวชี้วัด ข้อมูล ณ เดือนสิงหาคม 2565

ตารางที่ 5 ภาพรวมของการตรวจประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและแนวทางการปรับปรุง/แก้ไขตามกรอบการประเมิน 5 ระดับคะแนน

ระดับ	ข้อสังเกตจากการตรวจประเมิน	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข
1	<p>ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัดและความรู้ที่นำมาใช้ ประกอบการวิเคราะห์</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีเอกสารครบถ้วนตามเกณฑ์เพียงบางตัวชี้วัด - มีข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด แต่ไม่มีรายงานผลการวิเคราะห์ฯ ในระบบ - รายงานผลการวิเคราะห์ฯ ไม่ระบุ Gap และไม่มีแนวทาง/ มาตรการเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - มีเอกสารครบถ้วนตามเกณฑ์เพียงบางตัวชี้วัด - มีข้อมูลผู้รับบริการ (C)/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH) แต่ไม่มีรายงานผลการวิเคราะห์ฯ ในระบบ ทำเนียบผู้รับบริการ (C) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH) - ไม่มีไฟล์ข้อมูลทำเนียบฯ ในระบบรายงานคำรับรองฯ 	<p>ควรเพิ่มเติมเอกสารให้ครบตามที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมิน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงาน รอบ 5 เดือนแรก เพื่อกำหนดแนวทาง/มาตรการ ปิด Gap 2. จัดทำรายงานบทวิเคราะห์ฯ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด/ปิด Gap 3. นำข้อมูลรายงานในระบบรายงานคำรับรองฯ ภายใน เวลาที่กำหนด (วันที่ 10 ของเดือนถัดไป)
2	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดมาตรการเป็นชื่อกิจกรรมทำให้มาตรการมีมากเกินไป - มาตรการที่กำหนดไม่สอดคล้องกับรายงานผลการวิเคราะห์ฯ และไม่สอดคล้องกับ PIRAB - ไม่กำหนดประเด็นความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ (C)/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH) 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดมาตรการ/แนวทางที่สามารถ ปิด Gap - ควรระบุเหตุผลในการกำหนดมาตรการไว้ในรายงานผลการวิเคราะห์สถานการณ์ฯ อย่างชัดเจน - มาตรการไม่ควรมีมากเกินไป การขับเคลื่อนหนึ่ง มาตรการ สามารถดำเนินการผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ได้หลาย กิจกรรม ไม่ควรนำชื่อกิจกรรมมากำหนดเป็นมาตรการ - ควรกำหนดประเด็นความรู้ให้ชัดเจน
3	<p><u>แผน/ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การนำเข้าเอกสารในระบบ DOC4.0 ไม่มีระเบียบ/ ไม่เป็นระบบ/ ไม่ครบถ้วน เช่น ไม่เรียงกิจกรรมขาดเอกสารสำคัญ - รายงานผลไม่ครบถ้วน ไม่ระบุการปรับแผน/กิจกรรมใน รายงานการประชุมติดตามประจำเดือน <u>รายงานการติดตามตัวชี้วัดประจำเดือน</u> - ไม่มีรายงานการประชุมติดตาม - แนบผิดเดือนไม่จัดทำสรุปผลผลิตหรือผลลัพธ์ ที่ได้เมื่อสิ้นสุดรอบประเมิน <p><u>มาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ของตัวชี้วัด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - แนบคู่มือการปฏิบัติงานตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดย่อย ๆ แต่ไม่จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานขับเคลื่อนตัวชี้วัด 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรนำเข้าข้อมูลให้เป็นระเบียบ โดยกำหนดเลขเรียง กิจกรรมที่ดำเนินการให้ชัดเจน หากมีการปรับเปลี่ยน ควรระบุไว้ในรายงานการติดตามตัวชี้วัด - ควรมีการติดตามตัวชี้วัดในการประชุมของหน่วยงาน เป็นประจำทุกเดือนและจัดทำสรุปรายงานฯ พร้อมนำ ขึ้นเว็บไซต์ และแนบลิงค์ URL รายงานการประชุม ติดตามในระบบให้ถูกต้อง และทันเวลาที่กำหนด - ปรับปรุง/ เพิ่มเติมคู่มือการปฏิบัติงานการขับเคลื่อน ตัวชี้วัด
4	<p><u>ผลผลิตตรงเป้าหมายที่กำหนด</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่จัดทำ รายงานผลตามแผน/ ไม่สรุปจำนวนผลผลิต ที่ได้ - บางหน่วยงานไม่สามารถดำเนินงานให้ครบถ้วนทุก กิจกรรมที่ระบุ ไว้ในแผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดได้แต่ไม่มีการปรับกิจกรรมหรือปรับแผน 	<p>ควรจัดทำรายงานผลตามแผนฯ ทุกเดือน เพื่อความสะดวกในการติดตามความก้าวหน้าของกิจกรรม และ การขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>

ระดับ	ข้อสังเกตจากการตรวจประเมิน	แนวทางปรับปรุง/แก้ไข
5	ผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา - ไม่สรุปผลลัพธ์ของตัวชี้วัด บางตัวชี้วัดมีหลายตัวชี้วัด ย่อยทำให้ไม่ สะดวกในการตรวจ	ควรจัดทำสรุปผลลัพธ์ของตัวชี้วัดเป็นประจำทุกเดือน เพื่อให้สามารถติดตามแก้ไขปัญหา/อุปสรรคให้บรรลุ เป้าหมายผลลัพธ์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 6 ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้มีการจัดประชุมชี้แจง เกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด กรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 3 - 4 พฤศจิกายน 2565 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น พลัส แวนด้า แกรนด์ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี และได้มีการสำรวจความพึงพอใจในการประชุมในประเด็นต่าง ๆ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้บริหาร เจ้าภาพตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย และผู้เกี่ยวข้อง มีผู้ที่ประเมินความพึงพอใจทั้งหมด 93 คน เป็นหญิง 76 คน คิดเป็นร้อยละ 81.70 เป็นชาย 17 คน คิดเป็นร้อยละ 18.30 ประเภทกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เป็นผู้เกี่ยวข้องจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 87.10 รองลงมาเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัด จำนวน 17 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.30 และผู้บริหารจำนวน 1 คน แบบสอบถามมีค่าคะแนน คน และมีค่าคะแนนจากน้อยที่สุด (1)----->มากที่สุด (5)

ประเด็น	ความพึงพอใจ	ความไม่พึงพอใจ
1. ความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการขับเคลื่อนดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ	ส่วนใหญ่ผู้เข้าประชุมมีความรู้ ความเข้าใจหลังการเข้าร่วมประชุมมากที่สุดขึ้นคิดเป็นร้อยละ 87.96	-
2. การชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และตอบข้อซักถาม	ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจในเรื่องของการชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ โดยมีความพึงพอใจมากถึงมากที่สุด	-
3. ด้านการประสานงานและอำนวยความสะดวก 3.1 เอกสาร สื่อ และเทคโนโลยีมีความเหมาะสม 3.2 การประสานงานและการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	- ส่วนใหญ่ผู้เข้าประชุมมีพึงพอใจมากที่สุด ขึ้นคิดเป็นร้อยละ 89.25 - ส่วนใหญ่ผู้เข้าประชุมมีพึงพอใจมากที่สุด ขึ้นคิดเป็นร้อยละ 92.96	-
4. ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1) ขอให้มีการประชุมรูปแบบ Online ด้วยเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตัวชี้วัดได้รับทราบด้วย 2) ผู้ที่ชี้แจงและเจ้าภาพตัวชี้วัดควรเข้าใจ Template อย่างละเอียด เพื่อให้ข้อมูล ตอบข้อซักถามของผู้เข้าร่วมประชุมได้ 3) ตัวชี้วัดของคลังเตอร์ 1- 6 มีจำนวนมากและซ้ำซ้อนกับตัวชี้วัดตัว 2.4 ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		

ที่มา : เอกสารประกอบการประชุมสรุปการประเมินเชิงปฏิบัติการเรื่องการถ่ายทอดและชี้แจงเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 3 - 4 พฤศจิกายน 2565 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น พลัส แวนด้า แกรนด์ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

2.1-2.2 แนวทาง/มาตรการ/ประเด็นความรู้เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

ตารางที่ 5 แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการ/ความรู้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 4.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สถานการณ์/ ประเด็นปัญหา	แนวทางเพื่อกำหนดมาตรการ/ความรู้ในดำเนินงานปี 2566
1. ตัวชี้วัดที่สำคัญตามแผนยุทธศาสตร์ฯ บางตัวชี้วัด ไม่ได้รับการขับเคลื่อนหรือผลักดัน ให้บรรลุเป้าหมายความสำเร็จ และมีการปรับปรุง กำหนดตัวชี้วัด Cluster ต่างๆ ใน House Model เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของ กรมอนามัย โดยแต่ละคลัสเตอร์ได้พิจารณา กำหนดเป้าหมายของหน่วยงานส่วนภูมิภาคตามข้อมูล ย้อนหลังและสภาพปัญหาของแต่ละพื้นที่ รวมถึง การประชุมปรึกษาหารือร่วมกับหน่วยงานส่วน ภูมิภาคกำหนดค่าเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ การดำเนินงาน	กำหนดแนวทางการคัดเลือกตัวชี้วัดโดยเพิ่มเติมเงื่อนไขสำคัญเพื่อให้มีการขับเคลื่อนตัวชี้วัดให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น เช่น หน่วยงานใดเป็น เจ้าภาพตัวชี้วัดใด ต้องนำตัวชี้วัดนั้นมาจัดทำคำรับรองฯ หากหน่วยงาน เจ้าภาพตัวชี้วัดใดกำหนดว่าหน่วยงานไหนต้องเข้าร่วมดำเนินการเพื่อ ความสำเร็จของตัวชี้วัด ให้หน่วยงานนั้นต้องนำตัวชี้วัดมาจัดทำคำรับรองฯ ด้วย หรือหากหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดไม่ได้กำหนดให้หน่วยงานใด เข้าร่วม ก็ไม่ต้องนำตัวชี้วัดนั้นมาดำเนินการ เป็นต้น
2. ผู้รับผิดชอบการรายงานตัวชี้วัดฯ มีการ ปรับเปลี่ยนและยังไม่เข้าเกณฑ์ และ Template กลาง รวมถึงการรายงานผลในระบบรายงานฯ	- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดใหม่ ควรเรียนรู้/แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้ รับผิดชอบเดิม และศึกษาเกณฑ์ และ Template กรณีไม่เข้าใจควร ปรึกษาหารือกับเจ้าภาพตัวชี้วัด/หรือผู้รับผิดชอบของกลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร - จัดทำคู่มือรายงานคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานใน สังกัดกรมอนามัยเผยแพร่ช่องทางต่าง ๆ
3. ระบบรายงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย มีปัญหา ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลที่ปรากฏ ในรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)	ควรมีการปรับปรุง/พัฒนาระบบรายงานผลตัวชี้วัด ตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับ Methodology กลาง และเกณฑ์การประเมินตามรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)
4. ยังมีประเด็นความรู้ที่สำคัญและจำเป็นเพื่อการ ปฏิบัติงานคำรับรองฯ ที่ควรสื่อสารให้แก่ หน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยอย่างต่อเนื่อง (สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	ควรมีการสื่อสารความรู้ที่สำคัญและจำเป็นเพื่อการปฏิบัติงานคำรับรองฯ ให้แก่หน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย เช่น แนวทางการคัดเลือกตัวชี้วัด, รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template), คู่มือการรายงาน, คำสั่งที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น
5. การตรวจประเมินคะแนนตัวชี้วัดฯ ระดับคะแนน ที่ 1 – 3 ที่ผ่านมากลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็น ผู้ตรวจประเมินแต่สำหรับปี นี้ อาจจะเสนอ ให้เจ้าภาพเป็นผู้ตรวจประเมิน ซึ่งมีหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานส่วนภูมิภาค หลายหน่วยงาน มีการวิเคราะห์สถานการณ์ในระดับพื้นที่ได้ดี	จัดประชุมปรึกษา/หารือเจ้าภาพตัวชี้วัดเพื่อกำหนดแนวทางการตรวจ ประเมิน เพื่อให้เจ้าภาพรับทราบสถานการณ์ ข้อมูลการวิเคราะห์ ที่หน่วยงานดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อให้เจ้าภาพนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ ต่อการดำเนินงานและการวางแผนขับเคลื่อนดำเนินงานต่อไป

จากการทบทวนข้อมูลข้างต้น พบว่า การดำเนินงานตัวชี้วัดนี้เป็น การถ่ายทอดตัวชี้วัดจากคำรับรองฯ ระดับกรมอนามัยลงสู่หน่วยงาน และรองรับการติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่สำคัญตามนโยบายของ กระทรวงสาธารณสุข โดยผู้รับบริการเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมรับผลความสำเร็จด้วย ไม่มีข้อเสนอเชิงนโยบาย แต่มีข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน ดังนั้น เพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่ต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่กำหนด (ร้อยละ 100 ของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัยที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองฯ ไม่น้อยกว่า 3.0000) และทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดได้ทันตามกรอบ

ระยะเวลาที่กำหนด จึงควรกำหนดมาตรการ/แนวทางและความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่สอดคล้องกับ PIRAB ดังนี้

1. พัฒนาระบบ /กลไกการดำเนินงานการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี กรมอนามัย (สอดคล้องกับ PIRAB) โดยจัดทำแผน/กิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรการ เช่น ในการกำหนดแนวทางการคัดเลือกตัวชี้วัด ควรเพิ่มเติมเงื่อนไขให้เหมาะสม ควรมีการจัดทำคู่มือรายงานคำรับรองฯ มีการพัฒนาระบบรายงานคำรับรองฯ ประชุมชี้แจงเกณฑ์ฯ สร้างความเข้าใจต่อการรายงานผลในระบบรายงานคำรับรองฯ เป็นต้น

2. เพิ่มประสิทธิภาพด้านสื่อสาร/ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย (สอดคล้องกับ PIRAB) ควรพัฒนา/รวบรวม/จัดทำความรู้และมีการสื่อสารความรู้ที่สำคัญและจำเป็นที่ต้องใช้เพื่อการปฏิบัติงานคำรับรองฯ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้แก่หน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย เช่น แนวทางการคัดเลือกตัวชี้วัด, รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template), คำสั่งที่เกี่ยวข้อง, คู่มือการรายงานผล เป็นต้น โดยสื่อสารในช่องทางต่าง ๆ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอนามัย