

รายงานการวิเคราะห์ ทบทวนสถานการณ์ ปัญหาการดำเนินงาน
และแนวทาง/มาตรการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ความเป็นมา

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้ดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามมาตรการด้านการป้องกันทุจริตเชิงรุก และนำแนวทางการขับเคลื่อน ITA เป็นเครื่องมือในการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และใช้เป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะ ด้วยความเป็นธรรมผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมอนามัยได้กำหนดนโยบายและประเด็นการขับเคลื่อนนโยบาย คือ “องค์กรธรรมาภิบาล” เป็นองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency) รวมถึงขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมให้มีความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม และให้ทุกหน่วยงานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยกองการเจ้าหน้าที่ จึงได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมอนามัย เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินงาน เพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินการ

1) ทบทวน วิเคราะห์ประเด็นจากคะแนนผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565) เพื่อหา GAP และจัดทำข้อเสนอหรือมาตรการ สร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสที่เหมาะสม จะสามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

2) ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์ OIT โดยเปิดเผยข้อมูลอย่างน้อยจำนวน 2 ด้าน ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล จากองค์ประกอบ 6 ด้าน ซึ่งกำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการเปิดเผยข้อมูล 5 ด้าน (ประกอบด้วย ด้านข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารงบประมาณ

การบริหารทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และการป้องกันทุจริตและมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

3) ประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของหน่วยงาน ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ค่าเฉลี่ย 95 คะแนนขึ้นไป

ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะส่งผลต่อการพัฒนาและขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสในภาพรวมของกรมอนามัยต่อไป

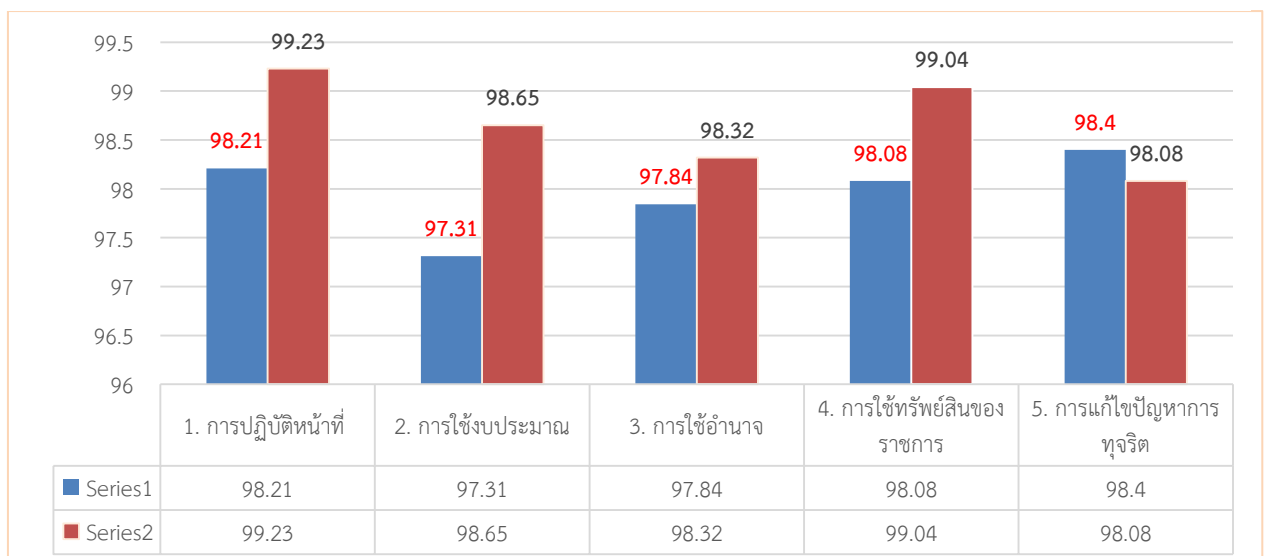
12. ทบทวนสถานการณ์ผลการดำเนินงาน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินงานขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องและในปี 2565 ได้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีการประชุมร่วมกับคณะทำงานของหน่วยงาน เพื่อทบทวน วิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานปัจจุบันและผลการดำเนินงานจากปีที่ผ่านมา มีดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารกับกรมอนามัย จำแนกรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	คะแนนปี 2565 รอบ 5 เดือนแรก (ร้อยละ)			คะแนนปี 2565 รอบ 5 เดือนหลัง (ร้อยละ)		
	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ระดับผลการประเมิน	กรมอนามัย	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ระดับผลการประเมิน	กรมอนามัย
1. การปฏิบัติหน้าที่	98.21	สูงมาก	94.62	99.23	สูงมาก	95.41
2. การใช้งบประมาณ	97.31	สูงมาก	84.69	98.65	สูงมาก	86.50
3. การใช้อำนาจ	97.84	สูงมาก	88.95	98.32	สูงมาก	90.39
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.08	สูงมาก	85.17	99.04	สูงมาก	87.20
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.40	สูงมาก	89.36	98.08	สูงมาก	90.79
คะแนนภาพรวม	98.00	สูงมาก	88.95	98.67	สูงมาก	90.41

แผนภูมิที่ 1 : ผลคะแนนการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารกับกรมอนามัย จำแนกรายตัวชี้วัด



จากตารางที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (IIT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารกับกรมอนามัยในปีที่ผ่านมา พบว่า กลุ่มพัฒนาระบบบริหารมีคะแนนรายตัวชี้วัดทุกตัว และคะแนนภาพรวมทั้งสองรอบการประเมินมากกว่ากรมอนามัย โดยรอบ 5 เดือนหลัง มีคะแนนภาพรวมมากที่สุด อยู่ที่ 98.67 คะแนนรายตัวชี้วัดที่มากที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 99.23 และตัวชี้วัดที่มีคะแนนรองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการคะแนน 99.04 และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนน 98.65 ตามลำดับ สำหรับตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยที่สุด คือตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนน 98.08 และถ้าเปรียบเทียบตัวชี้วัดนี้กับรอบ 5 เดือนแรก พบว่ายังมีคะแนนต่ำกว่าอยู่ที่ - 0.32 และพบว่า ผลคะแนนภาพรวมรอบ 5 เดือนหลังมีค่าคะแนนมากกว่าผลลัพธ์คะแนนภาพรวมการประเมินการรับรู้ฯ ตามเกณฑ์การประเมินฯ ที่กำหนดไว้ (ระดับที่ 5 เท่ากับ 95 คะแนน) และจากสรุปผลการประเมินฯ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ข้อมูลจากกองการเจ้าหน้าที่) พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะ/ประเด็นปัญหาเพิ่มเติมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในของหน่วยงาน

ตารางที่ 2 สรุปผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของ กพร. เปรียบเทียบรอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง ย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565) จำแนกรายตัวชี้วัด

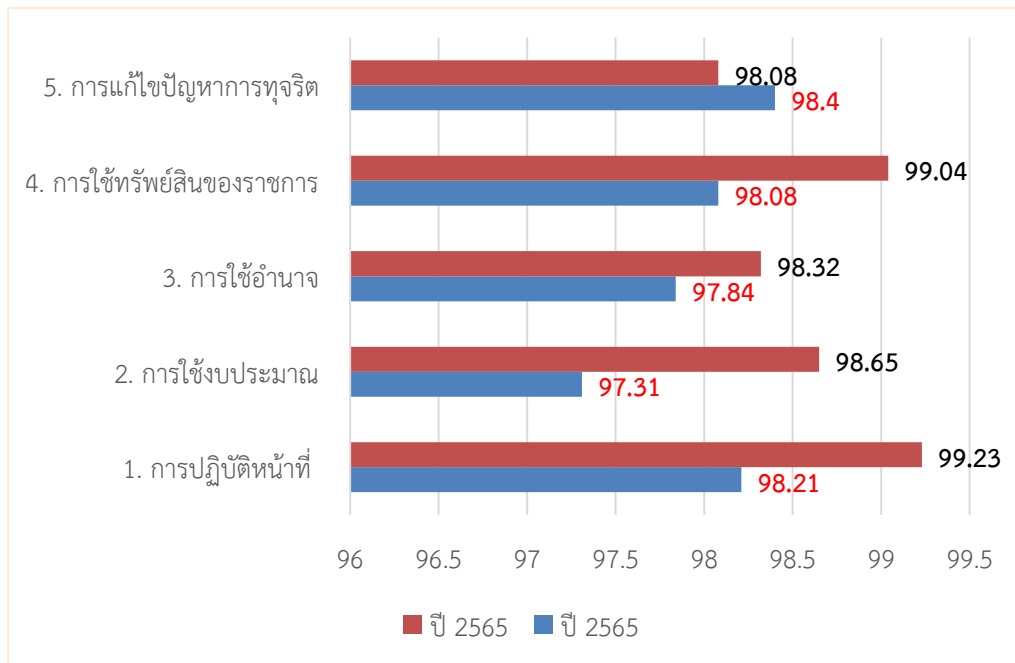
ตัวชี้วัดที่	รอบ 5 เดือนแรก (ร้อยละ)			รอบ 5 เดือนหลัง (ร้อยละ)		
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
1. การปฏิบัติหน้าที่	97.42	97.69	98.21	97.05	99.04	99.23
2. การใช้งบประมาณ	96.82	95.19	97.31	92.31	98.40	98.65
3. การใช้อำนาจ	96.31	97.60	97.84	95.19	99.04	98.32
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.32	98.40	98.08	92.63	99.73	99.04
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.27	94.71	98.40	92.79	98.72	98.08
คะแนนภาพรวม	96.30	96.60	98.00	94.34	98.99	98.67

จากตารางที่ 2 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT) คะแนนภาพรวมของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร 3 ปี ย้อนหลัง ตั้งแต่ปี 2564 - 2565 ทั้งรอบ 5 เดือนแรกและ 5 เดือนหลัง พบว่า ในปี 2564 รอบ 5 เดือนหลังมีคะแนนมากที่สุด จำนวน 98.99 รองลงมาปี 2565 รอบ 5 เดือนหลัง คะแนนอยู่ที่ 98.67 และปี 2565 รอบ 5 เดือนแรก มีคะแนน 98.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ของ กพร. เปรียบเทียบ 3 รอบ (ปี 2564 รอบ 5 เดือนหลัง ปี 2565 รอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง) จำแนกรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	ปี 2565		เปรียบเทียบแต่ละรอบของปีที่ผ่านมา
	รอบ 5 เดือนแรก	รอบ 5 เดือนหลัง	
1. การปฏิบัติหน้าที่	98.21	99.23	+1.02
2. การใช้งบประมาณ	97.31	98.65	+1.34
3. การใช้อำนาจ	97.84	98.32	+0.48
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.08	99.04	+0.96
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.40	98.08	-0.32
ผลรวมค่าเฉลี่ย	98.00	98.67	+0.67

แผนภูมิที่ 2 : ผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) ของ กพร. เปรียบเทียบ 2 รอบการประเมิน



จากตารางที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินระดับการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (IIT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ในปี 2565 ทั้งรอบ 5 เดือนแรกและรอบ 5 เดือนหลัง พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณรอบ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทุกตัวชี้วัดในรอบ 5 เดือนหลัง มีคะแนนสูงกว่ารอบ 5 เดือนแรก ยกเว้นตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนน้อยกว่ารอบ 5 เดือนแรก จำนวน - 0.32 เช่นเดียวกับคะแนนภาพรวมการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ กพร.รอบ 5 เดือนหลังมีคะแนนสูงกว่ารอบ 5 เดือนแรก จำนวน +0.67

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ Gap จากผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของ กพร.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 5 เดือนหลัง)

ลำดับ ที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	
			ร้อยละ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
	ภาพรวมของหน่วยงาน (n=13)	100		98.67
1	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	24.00	99.23	23.82
	1. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด		98.08	
	2. บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อตามประเด็นโปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มากน้อยเพียงใด		98.08	
	3. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน โดยให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากงานผิดพลาด มากน้อยเพียงใด		98.08	

ลำดับ ที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	
			ร้อยละ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
	4. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน (เงิน/ทรัพย์สิน/ ประโยชน์อื่นใด) จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การ อนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่		100.00	
	5. นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ ตาม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันใน สังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน (เงิน/ ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่นใด) หรือไม่		100.00	
	6. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สินบน (เงิน/ทรัพย์สิน/ ประโยชน์อื่นใด) แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่		100.00	
2	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	18.00	98.65	17.76
	7. ท่านทราบเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน หรือไม่		98.08	
	8. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อยเพียงใด			
	8.1 คุ่มค่า		98.08	
	8.2 ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้		98.08	
	9. หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือ พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด		100.00	
	10. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่า ทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด		100.00	
	11. การจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ มีลักษณะดังนี้			
	11.1 โปร่งใส ตรวจสอบได้		98.08	
	11.2 ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง		100.00	
	12. หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้		98.08	
	12.1 สอบถาม		98.08	
	12.2 ทักท้วง		98.08	
	12.3 ร้องเรียน		98.08	
3	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	18.00	98.32	17.70
	13. ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม		96.15	
	14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของ ผลงานอย่างถูกต้อง		96.15	
	15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม หรือการ ให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม		96.15	
	16. ท่านไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา		100.00	
	17. ท่านไม่เคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมี		100.00	

ลำดับ ที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	
			ร้อยละ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
	ความเสี่ยงต่อการทุจริต			
	18. การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน ไม่มีลักษณะดังต่อไปนี้	-		-
	18.1 ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ		100.00	
	18.2 มีการซื้อขายตำแหน่ง		100.00	
	18.3 เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง		98.08	
4	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	18.00	99.04	17.83
	19. ขั้นตอนการอนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก		98.08	
	20. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ไม่มี การเอาทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	-	98.08	
	21. ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง	-	100.00	
	22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน ไม่มี การนำทรัพย์สินของราชการจากหน่วยงานของท่าน		100.00	
	23. ท่านรู้แนวทางการปฏิบัติของหน่วยงานท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง		100.00	
	24. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม/พวกพ้อง		98.08	
5	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	22.00	98.08	21.58
	25. ผู้บริหารสูงสุดในหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต		96.15	
	26. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการดังต่อไปนี้			
	26.1 ทบทวนนโยบายและป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ		100.00	
	26.2 จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน		100.00	
	27.1 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข		98.08	
	27.2 หน่วยงานของท่านมีแนวทาง/มาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริต หรือไม่		100.00	
	28. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินงานดังต่อไปนี้			
	28.1 เผื่อระวังการทุจริต		100.00	
	28.2 ตรวจสอบการทุจริต		100.00	
	28.3 ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต		100.00	
	29. หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบ จากฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต หรือไม่		100.00	

ลำดับ ที่	ดัชนี/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้	
			ร้อยละ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
	30. ท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น ในหน่วยงานของท่าน ท่านมีการรับรู้ในประเด็นดังต่อไปนี้		98.08	21.58
	30.1 สามารถร้องเรียนและส่งเอกสารได้อย่างสะดวก		96.15	
	30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้		96.15	
	30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา		96.15	
	30.4 มั่นใจว่าจะไม่มีผลกระทบต่อตนเอง		96.15	

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ SWOC Analysis การดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส ของ กพร.

จุดแข็ง (Strength)	จุดอ่อน (Weakness)
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารให้ความสำคัญในการสนับสนุนกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส รวมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงานดังกล่าว - หน่วยงานมีการกำหนดนโยบาย ดำเนินการกฎระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อป้องกันการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างชัดเจน - หน่วยงานมีกลไกการดำเนินงาน ได้แก่ ชมรมจริยธรรม คณะกรรมการขับเคลื่อนชมรมจริยธรรมของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร คณะทำงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมอนามัย ด้านการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment: ITA) คณะกรรมการขับเคลื่อนคณะกรรมการควบคุมภายใน และมีผู้ตรวจสอบภายใน เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน และตรวจสอบ การดำเนินงาน และมีการ สอบทานกันอย่างสม่ำเสมอ - กพร. เป็นหน่วยงานขนาดเล็ก (บุคลากรมีจำนวน 14 คน) และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมดำเนินงานตามแนวทางที่กรมอนามัยกำหนด และประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันว่าร่วมกันว่าการกระทำการทุจริตเป็นเรื่องที่น่าละอาย จึงให้ความร่วมมือเรียนรู้และปฏิบัติตามมาตรการด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใส เป็นอย่างดี 	<ul style="list-style-type: none"> - ระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดมาก ต้องเร่งให้ความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรได้รับทราบ และถือปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร - บุคลากรบางคนไม่เข้าใจเกณฑ์การประเมิน ITA
ณ	ความท้าทาย (Challenge)
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารให้ความสำคัญในการดำเนินงาน โดยประกาศเป็นนโยบาย ปี 2566 ข้อที่ 8 “เป็นองค์กรธรรมาภิบาล” และผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดี - กรมอนามัยมีระบบการดำเนินงานให้ความรู้ ควบคุม กำกับ ติดตาม ด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสที่เข้มแข็ง พร้อมให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบในการดำเนินงานของหน่วยงานเป็นอย่างดี เช่น กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง กลุ่มตรวจสอบภายใน กองแผนงาน เป็นต้น - กรมอนามัยมีแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต กรมอนามัย พ.ศ. 2566 - 2570 - กรมอนามัยมีการนำแนวทางการดำเนินงาน เรื่อง คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร กำหนดลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการ และตัวชี้วัดของทุกหน่วยงาน ขับเคลื่อนลงสู่ระดับบุคคลอย่างต่อเนื่อง และชัดเจน - กรมอนามัยมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับกรมอนามัย และส่งผลให้สร้างความน่าเชื่อถือในการประสานงานกับภาคเอกชนและภาคีเครือข่ายอื่น ๆ ด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> - การเร่งสร้างความมั่นใจและสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึงและเข้มข้นว่าหน่วยงานมีแนวทาง/มาตรการ แก้ไขปัญหาการทุจริต - และมีการนำผลการตรวจสอบจากฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

จากตารางที่ 4 และตารางที่ 5 พบว่า กพร. มีค่าคะแนนภาพรวมรายตัวชี้วัดในระดับมากอยู่ที่ 98.67 โดยจุดแข็ง โอกาส และความท้าทาย มีส่วนสนับสนุนการดำเนินงานของ กพร.ให้ดีขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยที่สุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ค่าคะแนน 98.08 ประเด็นรายชื่อ ดังนี้

- ข้อที่ 30.1 สามารถร้องเรียนและส่งเอกสารได้อย่างสะดวก
- ข้อที่ 30.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้
- ข้อที่ 30.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา
- ข้อที่ 30.4 มั่นใจว่าจะไม่มีผลกระทบต่อตนเอง

โดยทุกข้อมีค่าคะแนนเท่ากัน 96.15 หากพิจารณาเทียบกับเกณฑ์การประเมินของตัวชี้วัดที่ 5 แล้วมีระดับผลการประเมินในระดับ AA รายละเอียดเกณฑ์และระดับผลการประเมิน ตามตารางด้านล่างนี้

ค่าคะแนนและระดับผลการประเมินจะประกอบด้วยค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100

คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ

ค่าคะแนน	ระดับผลการประเมิน (Rating Score)
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

3. ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ไม่มี (ที่มา : 1) ข้อมูลสรุปผลคะแนนประเมินการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564) จากกองการเจ้าหน้าที่ และ 2) ข้อมูลจากช่องทางการรับข้อร้องเรียน)

4. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน

ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม กองการเจ้าหน้าที่ (เจ้าภาพ) ได้นำความรู้และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสมาแจ้งสื่อสารทำความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงานและกำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด และความรู้ที่คณะทำงานขับเคลื่อนตัวชี้วัดได้สื่อสารและเผยแพร่ให้กับบุคลากรของหน่วยงานเพื่อตอบโจทย์การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสระดับประเทศ เนื่องจาก ITA เป็นเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจ ประเมินตนเอง และรับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักในการปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรม ความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น สามารถนำแนวทางการขับเคลื่อน ITA ไปเป็นกรอบในการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้บริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมมุ่งประโยชน์ต่อประชาชน

และส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตประพฤตินิยมชอบ โดยใช้กรอบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน จำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
- 2) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
- 3) แบบวัดการรับรู้การดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใสของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

5. แนวทาง/มาตรการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่กำหนดไว้ หน่วยงานจึงได้ทบทวน วิเคราะห์ Gap สถานการณ์ปัญหา จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์และระดับกรมอนามัย และข้อเสนอแนะ เพื่อกำหนดมาตรการในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

มาตรการ กลไก ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามกลยุทธ์ PIRAB (เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์ OIT) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้แก่

1. เพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงาน
2. กำกับติดตามการดำเนินงานดำเนินงานคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันทุจริต

