

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการขับเคลื่อนการเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO)



คำนิยาม

การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM)

การจัดการความรู้ของหน่วยงาน โดยมีการรวบรวมความรู้ที่กระจายอยู่ในหน่วยงาน ทั้งในรูปแบบ Tacit Knowledge และ Explicit Knowledge นำมาจัดการให้เป็นระบบ สามารถระบุความรู้ที่สำคัญอย่างยิ่งยวด (Critical Knowledge) และแหล่งของความรู้ (Tacit Knowledge & Explicit Knowledge) มีการจัดการความรู้และนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการสร้างและแสวงหาความรู้เพิ่มเติม ตลอดจนสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนา สนับสนุนการดำเนินงานและการนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (LO) ต่อไป

Explicit Knowledge:

ความรู้ชัดแจ้ง เป็นความรู้ที่รวบรวมได้ง่าย ความรู้ที่เขียนอธิบายออกมาเป็นตัวอักษร เช่น คู่มือปฏิบัติงาน หนังสือ ตำรา เว็บไซต์ Blog เป็นต้น

Tacit Knowledge :

ความรู้แบบฝังลึก เป็นความรู้ที่แฝงอยู่ในตัวคน ไม่ได้ถอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร หรือบางครั้งก็ไม่สามารถถอดเป็นลายลักษณ์อักษรได้ ความรู้ที่สำคัญส่วนใหญ่ มีลักษณะเป็นความรู้แฝงเร้น อยู่ในคนทำงานและผู้เชี่ยวชาญในแต่ละเรื่อง เช่น ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ การคิดเชิงวิเคราะห์ เป็นต้นจึงต้องอาศัยกลไกแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้คนได้พบกัน สร้างความไว้วางใจกัน และถ่ายทอดความรู้ระหว่างกันและกัน

คำนิยาม

องค์กรแห่งการเรียนรู้
(Learning
Organization : LO)

องค์กร/ หน่วยงานที่ยกระดับคุณภาพ โดยใช้การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เป็นเครื่องมือในการจัดการความรู้ในหน่วยงาน เพื่อพัฒนาปรับปรุงให้เกิดสิ่งใหม่ ๆ ทั้งด้านผลิตภัณฑ์/ บริการ/ กระบวนการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินพันธกิจ และการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน

การปรับเปลี่ยนองค์กร
(Organization
Transformation)

การกำหนดทิศทางของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ บทบาทผู้บริหารในการปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี ในการมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

การจัดการความรู้
(Knowledge
Management)

กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารจัดการให้หน่วยงานมีความรู้สำคัญที่พร้อมใช้ เพื่อให้บุคลากรสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานประจำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือหน่วยงาน รวมทั้งสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของหน่วยงาน โดยกระบวนการจัดการความรู้ ประกอบด้วย การแลกเปลี่ยน การรวบรวมและสร้างการถ่ายทอด และแบ่งปัน การจัดเก็บ และการเผยแพร่

คำนิยาม

เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ (Learning Technology)	การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การจัดการความรู้ (KM) และการทำงาน โดยหน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการส่งเสริมการจัดการความรู้
การให้อำนาจแก่บุคคล (People Empowerment)	การเปิดโอกาส หรือให้อำนาจแก่บุคลากรในการเรียนรู้ เพื่อการปฏิบัติงานที่ดี สามารถแก้ไขปัญหา ปรับปรุง และสร้างนวัตกรรมร่วมกัน รวมทั้งการเรียนรู้ร่วมกับผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
พลวัตการเรียนรู้ (Learning Dynamic)	การให้โอกาสหรือสร้างการเรียนรู้แก่บุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้ตอบสนองเป้าหมายของหน่วยงาน

คำนิยาม

งานวิจัย

การศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ หรือทดลองอย่างเป็นระบบทางวิทยาศาสตร์ ตามระเบียบวิธีการวิจัย โดยอาศัยเครื่องมือหรือวิธีการเพื่อให้ค้นพบข้อเท็จจริง หรือหลักการไปใช้ในการตั้งกฎ ทฤษฎี หรือแนวทางในการปฏิบัติ ทั้งงานวิจัยในระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ระบบ NRIS) และแหล่งทุนอื่น

R2R (Routine to Research)

การทำงานวิจัยจากงานประจำ หรือทำงานประจำจนเป็นงานวิจัย มุ่งเน้นการนำกระบวนการหรือระเบียบวิธีการวิจัยไปพัฒนาการทำงานประจำของตนให้ดีขึ้น ไม่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ แต่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาจากงานประจำ และใช้ผลของการวิจัยนั้นมาพัฒนางานประจำที่ตนเองรับผิดชอบ

คำนิยาม

นวัตกรรม (Innovation) : การดำเนินการในสิ่งใหม่ๆ ที่เกิดจากการใช้ความรู้ เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนากรมอนามัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ โดยสามารถพิสูจน์ให้เห็นเชิงประจักษ์ มี 3 ประเภท คือ

1. นวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์ (Product Innovation)
2. นวัตกรรมด้านกระบวนการ/ การจัดการ (Business Process Management Innovation)
3. นวัตกรรมด้านการจัดบริการการแก้ไขปัญหาทางสุขภาพ (Service Model Development Innovation)



กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process) :
กระบวนการจัดการความรู้ มี 7 ขั้นตอน

01

การบ่งชี้ความรู้

02

การสร้างและแสวงหาความรู้

03

การจัดความรู้ให้เป็นระบบ

04

การประมวลและ
กลั่นกรองความรู้

05

การเข้าถึงความรู้

06

การแบ่งปันแลกเปลี่ยน
ความรู้

07

การเรียนรู้ควรทำให้การ
เรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของงาน

วิธีการจัดเก็บข้อมูล



หน่วยงานรวบรวมเอกสารหลักฐานตามตัวชี้วัด และรายงาน
ในระบบศูนย์ติดตามผลการปฏิบัติงานกรมอนามัย (DOC 4.0)
ในรอบ 5 เดือนแรก และรอบ 5 เดือนหลัง

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการขับเคลื่อนการเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization : LO)

หน่วยงานเจ้าภาพ : สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



ระยะเวลาประเมินผล

รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก
(ตุลาคม 65 - กุมภาพันธ์ 66)

รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง
(มีนาคม - กรกฎาคม 2566)



เกณฑ์การประเมิน :
รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก
(ตุลาคม 2565 - กุมภาพันธ์ 2566)



เกณฑ์การประเมิน 5 เดือนแรก (5 คะแนน)

1. Assessment

1. รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ความรู้ที่จำเป็น KM และสถานการณ์ปัญหาการดำเนินงาน GAP ของความรู้ และจัดทำสรุปรายงานการวิเคราะห์การจัดการข้อมูล โดยสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน

2. มีรายการข้อมูลสารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการ, GAP ข้อมูล ความรู้ที่สำคัญและจำเป็นต่อภารกิจของหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับนโยบาย/ ยุทธศาสตร์/ วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ภารกิจของกรม (1 คะแนน)



ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด และความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์

1. ผลผลิตผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน

- เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ KM ของหน่วยงานเพื่อหา GAP และการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้สำคัญ ที่จำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน

(0.50 คะแนน)

- มีคลังข้อมูลวิชาการของหน่วยงาน บนหน้าเว็บไซต์หน่วยงาน อย่างเป็นระบบและพร้อมใช้งาน แสดงรายการผลงานการจัดการข้อมูลและความรู้ สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อย 1 ระบบ

(0.25 คะแนน)

2. ความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ (0.25 คะแนน)

- เอกสารแสดงรายการข้อมูล ความรู้ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงาน, ข้อมูล ความรู้ที่สำคัญ และที่จำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน 5 เดือนแรก (5 คะแนน)

2. Advocacy / Intervention

มีการกำหนดมาตรการขับเคลื่อนดำเนินงานวิชาการ พร้อมแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ แผนดำเนินการสร้าง หรือพัฒนาผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สำคัญ และจำเป็นต่อภารกิจหน่วยงาน (1 คะแนน)



1. มีมาตรการขับเคลื่อนตัวชี้วัด

- เอกสารแสดงมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานวิชาการตามการวิเคราะห์ KM ของหน่วยงานโดยใช้กลยุทธ์ PIRAB พร้อมเหตุผลประกอบในการกำหนดมาตรการ

(0.5 คะแนน)

2. มีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด

- แผนปฏิบัติการดำเนินงานขับเคลื่อนการเป็น LO และบันทึกลงในระบบ DOC

(0.25 คะแนน)

- แผนดำเนินการสร้าง หรือพัฒนาผลงานวิชาการ/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานในคลังข้อมูลวิชาการ บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน

(0.25 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน 5 เดือนแรก (5 คะแนน)

3. Management and Governance
มีการติดตามการดำเนินงานวิชาการ
ของหน่วยงานให้เป็นองค์กรแห่งการ
เรียนรู้ และพัฒนาผลงานวิชาการ /
นวัตกรรมที่สำคัญ และจำเป็นต่อ
ภารกิจหน่วยงาน (1 คะแนน)



มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุก
เดือน และนำขึ้นเว็บไซต์หน่วยงานภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป

- รายงานประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน ที่แสดงการติดตาม
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดคำรับรองฯ (0.5 คะแนน)
- เอกสารรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานสร้างหรือพัฒนา
ผลงานวิชาการ/นวัตกรรม (เอกสารแนบท้ายรายงานการติดตาม
การดำเนินงานตัวชี้วัด) (0.5 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน 5 เดือนแรก (5 คะแนน)

4. Output

มีผลของการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
วิชาการตามแผนและมาตรการที่
กำหนดไว้ และผลดำเนินการสร้าง
ผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ /
นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจ
ของหน่วยงาน (1 คะแนน)



รายงานผลการดำเนินงานการขับเคลื่อน

- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการดำเนินงาน
ขับเคลื่อน LO และบันทึกผลลงในระบบ DOC (0.5 คะแนน)
- สรุปรายงานความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนแผนดำเนินการสร้าง
หรือพัฒนาผลงานวิชาการ / นวัตกรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของ
หน่วยงานในระบบ DOC (0.5 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน 5 เดือนแรก (5 คะแนน)

5. Outcome

มีโครงร่างผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ / นวัตกรรม ดำเนินการพัฒนาผลงานเพื่อเตรียมนำเสนอในเวทีต่างๆ เช่น TPSA / TEPGA งานประชุมวิชาการ / LIKE Talk Award หน่วยงาน (1 คะแนน)



- เอกสารที่แสดงถึงโครงร่างผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ / นวัตกรรมที่สอดคล้องภารกิจของหน่วยงาน (0.5 คะแนน)
- มีผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ / นวัตกรรม (ที่ผ่าน กพว. หน่วยงาน) รอบ 5 เดือนแรก ในคลังข้อมูลวิชาการบนหน้าเว็บไซต์หน่วยงาน และข้อมูลส่งให้สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (0.5 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน :
รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง
(มีนาคม 2566- กรกฎาคม 2566)



เกณฑ์การประเมิน 5 เดือนหลัง (5 คะแนน)

4. Output

1. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนและสรุปบทเรียนการเป็น LO
2. มีผลของการดำเนินงานการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ / นวัตกรรม ตามแผนและมาตรการที่กำหนดไว้ (1 คะแนน)



รายงานผลการดำเนินงานการขับเคลื่อน

- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อน LO และบันทึกผลลงในระบบ DOC (0.50 คะแนน)
- สรุปผลการดำเนินงานและสรุปบทเรียนการเป็น LO ในคลังข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (0.25 คะแนน)
- สรุปรายงานความก้าวหน้า ในการขับเคลื่อนแผนดำเนินการสร้างหรือพัฒนาผลงานวิชาการ/นวัตกรรม ที่สอดคล้องภารกิจของหน่วยงาน และบันทึกผลลงในระบบ DOC (0.25 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน 5 เดือนหลัง (5 คะแนน)

5. Outcome

มีผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ / นวัตกรรม ดำเนินการพัฒนาผลงาน เพื่อนำเสนอใน เวทีต่างๆ เช่น TPSA / TEPGA ประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม / LIKE Talk Award กรมอนามัย (1 คะแนน)



- สรุปถอดบทเรียนการดำเนินงานขับเคลื่อน LO (0.25 คะแนน)
- ผลงานที่ส่งเข้ารับการประเมินรางวัล TPSA / TEPGA ปี 2566 ผ่านการตรวจประเมินรอบที่ 1 หรือผลงานถูกนำเสนอในเวทีต่างๆ การประชุมวิชาการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม / LIKE Talk Award กรมอนามัย (0.25 คะแนน)
- มีผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ / นวัตกรรม (ที่ผ่าน กพว. หน่วยงาน) รอบ 5 เดือนหลัง ส่งให้สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (0.25 คะแนน)
- มีผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ/ นวัตกรรม ถูกนำไปใช้ประโยชน์ตามภารกิจของหน่วยงาน (0.25 คะแนน)



1. ผลงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ/นวัตกรรม

- ผลงานของหน่วยงานสายวิชาการ ต้องเป็นผลงานด้านการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม ที่ส่งเสริมการดูแลสุขภาพแบบองค์รวม (Holistic Health) ที่สอดคล้องกับภารกิจกรมอนามัย
- ผลงานของหน่วยงานสายบริหาร ควรเป็นผลงานที่สอดคล้องกับภารกิจหน่วยงานนั้น

2. กรณีนำขึ้นข้อมูลที่คลังความรู้กรมอนามัย กรุณาส่งหนังสือและข้อมูลมาที่สำนักคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแนบเป็นไฟล์ ส่งมาที่ E-mail : anamai.km@gmail.com

- รอบ 5 เดือนแรก ภายในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566
- รอบ 5 เดือนหลัง ภายในวันที่ 17 กรกฎาคม 2566

THANKS!

ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ

1. ดร.ศรียรรณ ทาวงศ์มา

โทรศัพท์ 0 2590 4743

2. ดร.ไพรัช ดันอุด

โทรศัพท์ 0 2590 4157

ผู้รายงานตัวชี้วัด

1. นางสาววรินทร์ทิพย์ สันทัด

โทรศัพท์ 0 2590 4748

2. นางสาวสุภัทรรดา ศรีทองแท้

โทรศัพท์ 0 2590 4749

นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านสาธารณสุข)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ

นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ

