

20/10/2564

หน่วยงานเจ้าภาพ	กลุ่มอนามัยสิ่งแวดล้อม
ตัวชี้วัดที่ 1.5	ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อม
หน่วยงานที่รับการประเมิน	ศูนย์อนามัยที่ 1 - 12
คำนิยาม	ความสำเร็จของการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อม หมายถึง ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำคัญด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 5 ประเด็น 1. จังหวัดจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่ออัตราการป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัย และมลพิษสิ่งแวดล้อม 2. จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ (สถานประกอบการปรับปรุงผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 76 จังหวัด และ กทม.) - ตลาดนัดน้ำซื่อ (Healthy Market) (จังหวัดละ 5 แห่ง) - อาหารริมบาทวิถี (Street Food Good Health) (จังหวัดละ 1 แห่ง) - ร้านอาหาร (Clean Food Good Taste Plus) (จังหวัดละ 5 แห่ง) 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ 1) เทศบาลมีการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) 2) อบต. มีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชนและท้องถิ่นน่าอยู่ 4. โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Hospital 5. การดำเนินงานเพื่อควบคุมกิจกรรม/กิจการ ให้ดำเนินการตามมาตรการ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19
วิธีการจัดเก็บข้อมูล	1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขับเคลื่อนการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์ตัวชี้วัดฯ และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด และส่งให้ศูนย์อนามัยเป็นรายไตรมาส 2. ศูนย์อนามัยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของเขตและจัดส่งข้อมูลให้ Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อมตามแบบฟอร์มที่กำหนด 3. Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อมรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลระดับประเทศ จัดทำเป็นรายงานสรุปผลการดำเนินงานฯ รายไตรมาส
แหล่งข้อมูล	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ระยะเวลาประเมินผล	รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2564 - กุมภาพันธ์ 2565) รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2565)

เกณฑ์การประเมิน :			
รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2564 - กุมภาพันธ์ 2565)			
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment มีรายการข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ในการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด และความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ (0.5)) - ผลผลิต/ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ - ผลผลิต/ผลลัพธ์ ระดับ T (Trends) แนวโน้ม - ผลผลิต/ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน - ความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ 1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.25) - กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ความต้องการ/ ความคาดหวัง - ความผูกพัน - ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ - ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ 1.3 ทำเนียบผู้รับบริการ (C) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH) (0.25) ทั้งนี้ ข้อ 1.1-1.3 ต้องมีรายการข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ในการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 5 ประเด็น ดังนี้ 1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ 3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ 4) โรงพยาบาลพัฒนานาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH 5) การดำเนินงานควบคุมกิจกรรม/กิจกรรมให้ดำเนินการตามมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19
2	Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการและประเด็นความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ (C)/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH) เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	2.1 ข้อมูลการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ PIRAB (0.5) 2.2 ประเด็นความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ (C)/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH) (0.5) ทั้งนี้ ข้อ 2.1-2.2 ต้องมีการกำหนด มาตรการและประเด็นความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ (C)/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH) เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 5 ประเด็น ดังนี้

			1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ 3) องค์รปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ 4) โรงพยาบาลพัฒนานามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH 5) การดำเนินงานควบคุมกิจกรรม/กิจการให้ดำเนินการตามมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19
3	Management and Governance - มีแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	3.1 มีแผน/ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.25) 3.2 มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือนและนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายใน วันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5) 3.3 มีมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ของตัวชี้วัด (0.25) ทั้งนี้ ข้อ 3.1-3.3 ต้องมีการดำเนินงานตัวชี้วัดครบถ้วนทั้ง 5 ประเด็น ดังนี้ 1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ 3) องค์รปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ 4) โรงพยาบาลพัฒนานามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH 5) การดำเนินงานควบคุมกิจกรรม/กิจการให้ดำเนินการตามมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19
4	Output ผลผลิต มีผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการที่กำหนด	1	มีผลผลิตตรงตามเป้าหมายที่กำหนดครบถ้วนทั้ง 5 ประเด็น ดังนี้ 1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ 3) องค์รปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ 4) โรงพยาบาลพัฒนานามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH 5) การดำเนินงานควบคุมกิจกรรม/กิจการให้ดำเนินการตามมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19

5

Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด

1) จังหวัดจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการลดลงของอัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัย และมลพิษสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด				
	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
ร้อยละ 60 ของจังหวัดมีมาตรการจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการลดลงของอัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัยและมลพิษสิ่งแวดล้อม	52	54	56	58	60

2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด				
	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
ร้อยละของการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานผ่าน google form	60	70	80	90	100

หมายเหตุ: ร้อยละของสถานประกอบการเข้าร่วมพัฒนาครบทุกประเภท ใน 76 จังหวัด หมายถึง สถานประกอบการประเภท อาหารริมบาทวิถี (Street Food Good Health) จังหวัดละ 1 แห่ง ตลาดนัด (Temporary Market) จังหวัดละ 5 แห่ง และร้านอาหาร จังหวัดละ 5 แห่ง มีการประเมินตนเองผ่าน google form

3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด				
	0.025	0.050	0.075	0.100	0.125
ร้อยละของเทศบาล ที่สมัครเข้ารับการประเมิน EHA (อย่างน้อย 1 ใน 9 ประเด็นงาน: ปีงบประมาณ 65)	4	8	12	16	20
ตัวชี้วัด	0.025	0.050	0.075	0.100	0.125
ร้อยละของ อบต. ที่สมัครเข้าร่วมโครงการและประเมินตนเอง (ปีงบประมาณ 63-65)	9	10	11	12	13

1

มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา ครบถ้วนทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้

1) จังหวัดจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการลดลงของอัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัย และมลพิษสิ่งแวดล้อม (0.25 คะแนน)

2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ (0.25 คะแนน)

3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ (0.25 คะแนน)

4) โรงพยาบาลพัฒนามาตรฐานสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH (0.25 คะแนน)

	4) โรงพยาบาลพัฒนานามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH (เกณฑ์ประเมินรายศูนย์ ดูจากตาราง * กรณีหน่วยงานที่รับการประเมิน แต่ละหน่วยงานรับค่าเป้าหมายไม่เท่ากัน)		
	คะแนนรวม	5	
รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2565)			
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment มีรายการข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ในการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	1.1 ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ของตัวชี้วัด และความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ (0.5) - ผลผลิต/ผลลัพธ์ระดับ C (Comparisons) การเปรียบเทียบ - ผลผลิต/ผลลัพธ์ ระดับ T (Trends) แนวโน้ม - ผลผลิต/ผลลัพธ์ระดับ Le (Level) ของผลการดำเนินการในปัจจุบัน - ความรู้ที่นำมาใช้ประกอบการวิเคราะห์ 1.2 ผลการวิเคราะห์ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อขับเคลื่อนตัวชี้วัด (0.25) - กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ความต้องการ/ ความคาดหวัง - ความผูกพัน - ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ - ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ 1.3 ทำเนียบผู้รับบริการ (C) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH) (0.25) ทั้งนี้ ข้อ 1.1-1.3 ต้องมีรายการข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ในการดำเนินงานตัวชี้วัด ครบถ้วนทั้ง 5 ประเด็น ดังนี้ 1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ 3) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ 4) โรงพยาบาลพัฒนานามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH 5) การดำเนินงานควบคุมกิจกรรม/กิจการให้ดำเนินการตามมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19
2	Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการและประเด็นความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ (C)/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH) เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	2.1 ข้อมูลการขับเคลื่อนตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ PIRAB (0.5) 2.2 ประเด็นความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ(C)/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH) (0.5)

			ทั้งนี้ ข้อ 2.1-2.2 ต้องมีการกำหนดมาตรการและประเด็นความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ (C)/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SH) เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดครบถ้วนทั้ง 5 ประเด็น ดังนี้ 1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ 3) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ 4) โรงพยาบาลพัฒนามาตรฐานสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH 5) การดำเนินงานควบคุมกิจกรรม/กิจการให้ดำเนินการตามมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19
3	Management and Governance - มีแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	3.1 มีแผน/ผลการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด (0.25) 3.2 มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือนและนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายใน วันที่ 10 ของเดือนถัดไป (0.5) 3.3 มีมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ของตัวชี้วัด (0.25) ทั้งนี้ ข้อ 3.1-3.3 ต้องมีการดำเนินงานตัวชี้วัดครบถ้วนทั้ง 5 ประเด็น ดังนี้ 1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ 3) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ 4) โรงพยาบาลพัฒนามาตรฐานสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH 5) การดำเนินงานควบคุมกิจกรรม/กิจการให้ดำเนินการตามมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19
4	Output ผลผลิต มีผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการที่กำหนด	1	มีผลผลิตตรงตามเป้าหมายที่กำหนดครบถ้วนทั้ง 5 ประเด็น ดังนี้ 1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ 3) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ

			4) โรงพยาบาลพัฒนานามัยสิ่งแวดล้อม ได้ตามเกณฑ์ GCH 5) การดำเนินงานควบคุมกิจกรรม/กิจการให้ ดำเนินการตามมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ ระบาดของโรค COVID-19																																		
5	Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด 1) จังหวัดจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อ การ ลดลงของอัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัย และ มลพิษสิ่งแวดล้อม <table><tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th></tr><tr><th>0.05</th><th>0.10</th><th>0.15</th><th>0.20</th><th>0.25</th></tr><tr><td>ร้อยละ 60 ของ จังหวัดจัดการปัจจัย เสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม ที่ส่งผลการลดลง ของอัตราป่วยด้วย โรคที่เกี่ยวข้องกับ สุขอนามัยและมลพิษ สิ่งแวดล้อม</td><td>52</td><td>54</td><td>56</td><td>58</td><td>60</td></tr></table> 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัย ที่มีประสิทธิภาพ <table><tr><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th></tr><tr><th>0.05</th><th>0.10</th><th>0.15</th><th>0.20</th><th>0.25</th></tr><tr><td>ร้อยละ ของ จังหวัดมี การ ขับเคลื่อน การ ดำเนินงาน อาหาร ปลอดภัย ผ่านเกณฑ์</td><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr></table> หมายเหตุ: ร้อยละของจังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงาน อาหารปลอดภัยผ่านเกณฑ์ หมายถึง จังหวัดมีการขับเคลื่อน การดำเนินงานอาหารปลอดภัย ในสถานประกอบการ ประเภท อาหารริมบาทวิถี (Street Food Good Health) จังหวัดละ 1 แห่ง ตลาดนัด (Temporary Market) จังหวัดละ 5 แห่ง และร้านอาหาร จังหวัดละ 5 แห่ง ผ่าน เกณฑ์ฯ	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	ร้อยละ 60 ของ จังหวัดจัดการปัจจัย เสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม ที่ส่งผลการลดลง ของอัตราป่วยด้วย โรคที่เกี่ยวข้องกับ สุขอนามัยและมลพิษ สิ่งแวดล้อม	52	54	56	58	60	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	ร้อยละ ของ จังหวัดมี การ ขับเคลื่อน การ ดำเนินงาน อาหาร ปลอดภัย ผ่านเกณฑ์	60	70	80	90	100	1	มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตาม ระยะเวลา ครบถ้วนทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้ 1) จังหวัดจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ ส่งผลการลดลงของอัตราป่วยด้วยโรค ที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัย และมลพิษสิ่งแวดล้อม (0.25 คะแนน) 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหาร ปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ (0.25 คะแนน) 3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการ อนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ (0.25 คะแนน) 4) โรงพยาบาลพัฒนานามัยสิ่งแวดล้อมได้ตาม เกณฑ์ GCH (0.25 คะแนน)
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																																				
	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25																																
ร้อยละ 60 ของ จังหวัดจัดการปัจจัย เสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม ที่ส่งผลการลดลง ของอัตราป่วยด้วย โรคที่เกี่ยวข้องกับ สุขอนามัยและมลพิษ สิ่งแวดล้อม	52	54	56	58	60																																
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จ ตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																																				
	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25																																
ร้อยละ ของ จังหวัดมี การ ขับเคลื่อน การ ดำเนินงาน อาหาร ปลอดภัย ผ่านเกณฑ์	60	70	80	90	100																																

	3) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ <table border="1"> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> </tr> <tr> <th>0.025</th> <th>0.050</th> <th>0.075</th> <th>0.100</th> <th>0.125</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละ อปท. ระดับเทศบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป (อย่างน้อย 1 ใน 9 ประเด็นงาน: ปีงบประมาณ 63-65)</td> <td>56</td> <td>59</td> <td>62</td> <td>65</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>0.025</td> <td>0.050</td> <td>0.075</td> <td>0.100</td> <td>0.125</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของ อปท. ผ่านเกณฑ์ฯ ระดับนำอยู่ขึ้นไป (ปีงบประมาณ 63-65)</td> <td>9</td> <td>10</td> <td>11</td> <td>12</td> <td>13</td> </tr> </table> 4) โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH (เกณฑ์ประเมินรายศูนย์ ดูจากตาราง *กรณีหน่วยงานที่รับการประเมิน แต่ละหน่วยงานรับค่าเป้าหมายไม่เท่ากัน)	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.025	0.050	0.075	0.100	0.125	ร้อยละ อปท. ระดับเทศบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป (อย่างน้อย 1 ใน 9 ประเด็นงาน: ปีงบประมาณ 63-65)	56	59	62	65	68	ตัวชี้วัด	0.025	0.050	0.075	0.100	0.125	ร้อยละของ อปท. ผ่านเกณฑ์ฯ ระดับนำอยู่ขึ้นไป (ปีงบประมาณ 63-65)	9	10	11	12	13		
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																															
	0.025	0.050	0.075	0.100	0.125																											
ร้อยละ อปท. ระดับเทศบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป (อย่างน้อย 1 ใน 9 ประเด็นงาน: ปีงบประมาณ 63-65)	56	59	62	65	68																											
ตัวชี้วัด	0.025	0.050	0.075	0.100	0.125																											
ร้อยละของ อปท. ผ่านเกณฑ์ฯ ระดับนำอยู่ขึ้นไป (ปีงบประมาณ 63-65)	9	10	11	12	13																											
	คะแนนรวม	5																														
เอกสารสนับสนุน :	- คู่มือ แนวทางการดำเนินงานเฝ้าระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เสี่ยงมลพิษสิ่งแวดล้อม http://hia.anamai.moph.go.th/main.php?filename=hia_book_1 - คู่มือแนวทางปฏิบัติงานสำหรับฝ่ายเลขานุการ คสจ.ฯ ว่าด้วยการสาธารณสุข http://laws.anamai.moph.go.th/main.php?filename=5LBook - พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 - กฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. 2551 - คู่มือมาตรฐานอาหารริมบาทวิถี (Street Food) - คู่มือตลาดนัดน้ำซ้อ (Temporary Market) พ.ศ. 2557																															
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี)																																
Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.)																														
1. ร้อยละของจังหวัดจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการลดลงของอัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัยและมลพิษสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	2561	2562	2563																												
2. จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ (สถานประกอบการปรับปรุงผ่านเกณฑ์มาตรฐาน(Healthy Market (ตลาดนัด) , Street Food Good Health)	ร้อยละ	-	-	100																												

Baseline data		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		
			2561	2562	2563
3. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ					
- ร้อยละเทศบาลมีการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) ระดับพื้นฐานขึ้นไป	ร้อยละ	61.46 (1,501 แห่ง)	58.85 (1,455 แห่ง)	56.23 (1,390 แห่ง)	
- ร้อยละ อบต. มีการประเมิน ตนเองผ่าน อบต. น่ายูขึ้นไป	ร้อยละ	-	4.53 (240 แห่ง)	12.00 (636 แห่ง)	
4. โรงพยาบาลพัฒนานามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH					
ไม่ได้รับการประเมิน	ร้อยละ	0	0	0	
ไม่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ	0	0	0	
ระดับพื้นฐาน	ร้อยละ	4.59	0.21	0.21	
ระดับดี	ร้อยละ	24.74	14.51	6.05	
ระดับดีมาก	ร้อยละ	45.17	44.89	37.27	
ระดับดีมาก Plus	ร้อยละ	25.50	40.40	56.47	
ระดับพื้นฐานขึ้นไป	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	
ผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการ/ ผู้ประสานงานตัวชี้วัด		1. จังหวัดจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการลดลงของอัตราป่วยด้วยโรคที่เกี่ยวข้องกับสุขอนามัย และมลพิษสิ่งแวดล้อม			
		1. นางสาวเบญจวรรณ ธวัชสุภา นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 02-5904393 โทรศัพท์มือถือ : 081-16317138 โทรสาร : 02-5904379 E-mail : ben_5708@anamai.mail.go.th สถานที่ทำงาน กองประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ กรมอนามัย			
		2. จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ (สถานประกอบการปรับปรุงผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 1)อาหารริมบาทวิถี (Street Food Good Health) พื้นที่ขยายจังหวัดละ 1 แห่ง 2) ตลาดนัด (Temporary Market) พื้นที่ขยาย จังหวัดละ 5 แห่ง 3) ร้านอาหาร (Clean Food Good Taste Plus) จังหวัดละ 5 แห่ง			
		1. นายเอกชัย ชัยเดช นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4178 โทรศัพท์มือถือ : - โทรสาร : 0 2590 4188 E-mail : ekkachai.c@anamai.mail.go.th			
		2. น.ส.อารยา วงศ์ป้อม นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0 2590 4178 โทรศัพท์มือถือ : 08 0397 4445 โทรสาร : 0 2590 4188 E-mail : Araya.w@anamai.mail.go.th สถานที่ทำงาน สำนักสุขาภิบาลอาหารและน้ำ กรมอนามัย			
		3. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ			
		1. นางปรียานุช บุณณภักดิ์ นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0-2590-4389 โทรศัพท์มือถือ : 08-9111-4937 โทรสาร : 0-2590-4321 E-mail : preeyanuch.b@anamai.mail.go.th			
		2. นางสาวณัฐวดี แมนเมธี นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ โทรศัพท์ที่ทำงาน : 0-2590-4257 โทรศัพท์มือถือ : 09-5767-2468 โทรสาร : 0-2590-4321 E-mail : nattawadee.m@anamai.mail.go.th			
		สถานที่ทำงาน สำนักงานยสิ่งแวดล้อม กรมอนามัย			

ผู้รายงานตัวชี้วัด

*มีเพิ่มเติมตารางค่าเป้าหมายระดับที่ 5 ตัวชี้วัดโรงพยาบาลพัฒนานามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Hospital

คะแนนระดับที่ 5 Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดโรงพยาบาลพัฒนานามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Hospital							
หน่วยงาน	ระดับ	ระยะเวลา	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด				
			0.05	0.10	0.15	0.20	0.25
ศูนย์อนามัยที่ 1	โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมากขึ้นไป ร้อยละ	5 เดือนแรก (93.46)	93	93.5	94	94.5	95
		5 เดือนหลัง	95.6	96.2	96.8	97.4	98
ศูนย์อนามัยที่ 2	โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมาก Plus ร้อยละ (ดีมากขึ้นไป 100)	5 เดือนแรก ดีมากPlus (83.67)	84.2	84.4	84.6	84.8	85
		5 เดือนหลัง	85.4	85.8	86.6	87.4	87
ศูนย์อนามัยที่ 3	โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมาก Plus ร้อยละ (ดีมากขึ้นไป 100)	5 เดือนแรก ดีมากPlus (85.71)	86.2	86.4	86.6	86.8	87
		5 เดือนหลัง	87.4	87.8	88.2	88.6	89
ศูนย์อนามัยที่ 4	โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมากขึ้นไป ร้อยละ	5 เดือนแรก (96.20)	96.2	96.4	96.6	96.8	97
		5 เดือนหลัง	97.2	97.4	97.6	97.8	98
ศูนย์อนามัยที่ 5	โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมากขึ้นไป ร้อยละ	5 เดือนแรก (92.75)	92.6	93.2	93.8	94.4	95
		5 เดือนหลัง	95.6	96.2	96.8	97.4	98
ศูนย์อนามัยที่ 6	โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมากขึ้นไป ร้อยละ	5 เดือนแรก (83.54)	84	84.5	85	85.5	86
		5 เดือนหลัง	88.4	90.8	93.2	95.6	98
ศูนย์อนามัยที่ 7	โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมากขึ้นไป ร้อยละ	5 เดือนแรก (90.12)	90.4	90.8	91.2	91.6	92
		5 เดือนหลัง	93.2	94.4	95.6	96.8	98
ศูนย์อนามัยที่ 8	โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมากขึ้นไป ร้อยละ	5 เดือนแรก (92.39)	92.4	92.8	93.2	93.6	94
		5 เดือนหลัง	94.8	95.6	96.4	97.2	98
ศูนย์อนามัยที่ 9	โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมากขึ้นไป ร้อยละ	5 เดือนแรก (94.51)	94.4	94.8	95.2	95.6	96
		5 เดือนหลัง	96.4	96.8	97.2	97.6	98
ศูนย์อนามัยที่ 10	โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมากขึ้นไป ร้อยละ	5 เดือนแรก (95.95)	96.2	96.4	96.6	96.8	97
		5 เดือนหลัง	97.2	97.4	97.6	97.8	98
ศูนย์อนามัยที่ 11	โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมากขึ้นไป ร้อยละ	5 เดือนแรก (94.05)	94.4	94.8	95.2	95.6	96
		5 เดือนหลัง	96.4	96.8	97.2	97.6	98
ศูนย์อนามัยที่ 12	โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมากขึ้นไป ร้อยละ	5 เดือนแรก (97.59)	97.68	97.76	97.84	97.92	98
		5 เดือนหลัง	98.4	98.8	99.2	99.6	100

เงื่อนไข : คะแนนที่ 5 Outcome ผลลัพธ์ตัวชี้วัดโรงพยาบาลพัฒนานามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Hospital

โดยหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานดีมากขึ้นไป ได้ร้อยละ 100 ไปแล้วนั้น สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม ขอประเมินผล

การดำเนินงานโรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมาก Plus แทน ซึ่งมี 2 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์อนามัยที่ 2 และศูนย์อนามัยที่ 3