

ชื่อหน่วยงาน	Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อม		
ชื่อตัวชี้วัด	ความสำเร็จของการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อม		
หน่วยงานที่รับการประเมิน	ศอ. 1-12		
คำนิยาม	<p>ความสำเร็จของการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อม หมายถึง ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำคัญด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย 4 ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2. จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ (สถานประกอบการปรับปรุงผ่านเกณฑ์มาตรฐาน(Healthy Market (ตลาดนัด) , Street Food Good Health) 3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ <ol style="list-style-type: none"> 1) เทศบาลมีการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) 2) อบต. มีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อชุมชนและท้องถิ่นน่าอยู่ 4. โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Hospital 		
วิธีการจัดเก็บข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขับเคลื่อนการดำเนินงานอนามัยสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์ตัวชี้วัดฯ และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแบบฟอร์มที่กำหนด และส่งให้ศูนย์อนามัยเป็นรายไตรมาส 2. ศูนย์อนามัยรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมของเขตและจัดส่งข้อมูลให้ Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อมตามแบบฟอร์มที่กำหนด 3. Cluster อนามัยสิ่งแวดล้อมรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลระดับประเทศ จัดทำเป็นรายงานสรุปผลการดำเนินงานฯ รายไตรมาส 		
แหล่งข้อมูล	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		
ระยะเวลาประเมินผล	รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2563 - กุมภาพันธ์ 2564) รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2564)		
เกณฑ์การประเมิน : รอบที่ 1 : 5 เดือนแรก (ตุลาคม 2563 – กุมภาพันธ์ 2564) และรอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2564)			
ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment มีรายการข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ในการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	มีรายการข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ ข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวัง/ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครบถ้วนทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ 3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ 4) โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH

<p>2</p> <p>Advocacy/ Intervention</p> <p>มีการกำหนดมาตรการและประเด็นความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ (C)/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S) เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด</p>	<p>1</p>	<p>1. มีมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด โดยใช้กลยุทธ์ PIRAB</p> <p>2. มีประเด็นความรู้ที่ให้แก่ C/S เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด</p> <p>3. มีเหตุผลประกอบในการกำหนดมาตรการและประเด็นความรู้ครบถ้วนทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้</p> <p>1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</p> <p>2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>4) โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH</p>
<p>3</p> <p>Management and Governance</p> <p>- มีแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด</p>	<p>1</p>	<p>1. มีแผนการขับเคลื่อน</p> <p>2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน</p> <p>3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป</p> <p>ครบถ้วนทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้</p> <p>1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</p> <p>2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>4) โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH</p>
<p>4</p> <p>Output ผลผลิต</p> <p>มีผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการที่กำหนด</p>	<p>1</p>	<p>1. มีจำนวนผลผลิตครบตามจำนวนมาตรการที่กำหนด</p> <p>2. มีจำนวนผลผลิตครบตามที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน</p> <p>ครบถ้วนทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้</p> <p>1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</p> <p>2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ</p>

			<p>3) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>4) โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH</p>																																		
5	<p>Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด</p> <p>1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> </tr> <tr> <th>0.05</th> <th>0.10</th> <th>0.15</th> <th>0.20</th> <th>0.25</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 50 ของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับดี</td> <td>40</td> <td>42</td> <td>46</td> <td>48</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> </tr> <tr> <th>0.06</th> <th>0.12</th> <th>0.18</th> <th>0.24</th> <th>0.3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานผ่าน google form</td> <td>50</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: ร้อยละของการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานผ่าน google form หมายถึง สถานประกอบการประเภท ตลาดนัด นำซื้อ (Healthy Market) จังหวัดละ 1 แห่ง และอาหารริมบาทวิถี (Street Food Good Health) จังหวัดละ 1 แห่ง มีการประเมินตนเองผ่าน google form</p> <p>3) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ</p>	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	ร้อยละ 50 ของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับดี	40	42	46	48	50	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.06	0.12	0.18	0.24	0.3	ร้อยละของการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานผ่าน google form	50	60	70	80	100	1	<p>มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา</p> <p>ครบถ้วนทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้</p> <p>1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ (0.25 คะแนน)</p> <p>2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ (0.30 คะแนน)</p> <p>3) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ (0.20 คะแนน)</p> <p>4) โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH (0.25 คะแนน)</p>
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																																				
	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25																																
ร้อยละ 50 ของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับดี	40	42	46	48	50																																
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																																				
	0.06	0.12	0.18	0.24	0.3																																
ร้อยละของการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานผ่าน google form	50	60	70	80	100																																

4) โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH (เกณฑ์ประเมินรายศูนย์ ดูจากตาราง * กรณี					
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด				
	0.02	0.04	0.06	0.08	0.1
ร้อยละของ อปท. ที่สมัครเข้ารับการประเมิน EHA	5	8	12	16	20
ตัวชี้วัด	0.02	0.04	0.06	0.08	0.1
ร้อยละของ อปท. ที่สมัครเข้าร่วมโครงการและประเมินตนเอง	2.0	3.0	4.0	4.5	5.0
หน่วยงานที่รับการประเมิน แต่ละหน่วยงานรับค่าเป้าหมายไม่เท่ากัน)					
คะแนนรวม			5		

รอบที่ 2 : 5 เดือนหลัง (มีนาคม - กรกฎาคม 2564)

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	แนวทางการประเมิน/ หลักฐาน
1	Assessment มีรายการข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ที่นำมาใช้ในการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	มีรายการข้อมูล สารสนเทศ และความรู้ ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ ข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อมูลความต้องการ/ความคาดหวัง/ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ครบถ้วนทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้ 1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ 3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ 4) โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH
2	Advocacy/ Intervention มีการกำหนดมาตรการและประเด็นความรู้ที่ให้แก่ผู้รับบริการ (C)/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (S) เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด	1	1. มีมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด โดยใช้กลยุทธ์ PIRAB 2. มีประเด็นความรู้ที่ให้แก่ C/S เพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด 3. มีเหตุผลประกอบในการกำหนดมาตรการและประเด็นความรู้ ครบถ้วนทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้

			<ol style="list-style-type: none"> 1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ 3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ 4) โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH
3	<p>Management and Governance</p> <p>- มีแผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัด</p>	1	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการขับเคลื่อน 2. มีการขับเคลื่อนเป็นไปตามแผน 3. มีรายงานการติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ทุกเดือน และนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไป <p>ครบถ้วนทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ 3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ 4) โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH
4	<p>Output ผลผลิต</p> <p>มีผลการดำเนินงานตามแผนและมาตรการที่กำหนด</p>	1	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีจำนวนผลผลิตครบตามจำนวนมาตรการที่กำหนด 2. มีจำนวนผลผลิตครบตามที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน <p>ครบถ้วนทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ 2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ 3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ 4) โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH
5	<p>Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัด</p> <p>1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ</p>	1	<p>มีผลลัพธ์ตรงเป้าหมายเป็นสัดส่วนตามระยะเวลา ครบถ้วนทั้ง 4 ประเด็น ดังนี้</p>

	<p>2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> </tr> <tr> <th>0.05</th> <th>0.10</th> <th>0.15</th> <th>0.20</th> <th>0.25</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 60 ของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับดีมาก</td> <td>50</td> <td>52</td> <td>56</td> <td>58</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: ร้อยละของจังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยผ่านเกณฑ์ หมายถึง จังหวัดมีการขับเคลื่อน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> </tr> <tr> <th>0.6</th> <th>0.12</th> <th>0.18</th> <th>0.24</th> <th>0.3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละของจังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยผ่านเกณฑ์</td> <td>50</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="5">เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด</th> </tr> <tr> <th>0.02</th> <th>0.04</th> <th>0.06</th> <th>0.08</th> <th>0.1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ อปท.ระดับเทศบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป</td> <td>64</td> <td>65</td> <td>66</td> <td>67</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>ตัวชี้วัด</td> <td>0.02</td> <td>0.04</td> <td>0.06</td> <td>0.08</td> <td>0.1</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของ อบต. ผ่านเกณฑ์ฯระดับนำอยู่ขึ้นไป</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table> <p>การดำเนินงานอาหารปลอดภัย ในสถานประกอบการประเภทตลาดนัด น้ำซ้อ (Healthy Market) จังหวัดละ 1 แห่ง และอาหารริมบาทวิถี (Street Food Good Health) จังหวัดละ 1 แห่ง ผ่านเกณฑ์ฯ</p> <p>3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>4) โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH (เกณฑ์ประเมินรายศูนย์ ดูจากตาราง *กรณีหน่วยงานที่รับการประเมิน แต่ละหน่วยงานรับค่าเป้าหมายไม่เท่ากัน)</p>	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.05	0.10	0.15	0.20	0.25	ร้อยละ 60 ของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับดีมาก	50	52	56	58	60	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.6	0.12	0.18	0.24	0.3	ร้อยละของจังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยผ่านเกณฑ์	50	60	70	80	100	ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					0.02	0.04	0.06	0.08	0.1	ร้อยละ อปท.ระดับเทศบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป	64	65	66	67	68	ตัวชี้วัด	0.02	0.04	0.06	0.08	0.1	ร้อยละของ อบต. ผ่านเกณฑ์ฯระดับนำอยู่ขึ้นไป	4	5	6	7	8		<p>1) จังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ (0.25 คะแนน)</p> <p>2) จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ (0.30 คะแนน)</p> <p>3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ (0.20 คะแนน)</p> <p>4) โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH (0.25 คะแนน)</p>
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																																																																	
	0.05	0.10	0.15	0.20	0.25																																																													
ร้อยละ 60 ของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ผ่านเกณฑ์ระดับดีมาก	50	52	56	58	60																																																													
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																																																																	
	0.6	0.12	0.18	0.24	0.3																																																													
ร้อยละของจังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยผ่านเกณฑ์	50	60	70	80	100																																																													
ตัวชี้วัด	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด																																																																	
	0.02	0.04	0.06	0.08	0.1																																																													
ร้อยละ อปท.ระดับเทศบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับพื้นฐานขึ้นไป	64	65	66	67	68																																																													
ตัวชี้วัด	0.02	0.04	0.06	0.08	0.1																																																													
ร้อยละของ อบต. ผ่านเกณฑ์ฯระดับนำอยู่ขึ้นไป	4	5	6	7	8																																																													
	คะแนนรวม	5																																																																

เอกสารสนับสนุน :	<ol style="list-style-type: none"> 1. คู่มือ แนวทางการดำเนินงานเฝ้าระวังด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในพื้นที่เสี่ยงมลพิษสิ่งแวดล้อม http://hia.anamai.moph.go.th/main.php?filename=hia_book_1 2. คู่มือแนวทางปฏิบัติงานสำหรับฝ่ายเลขานุการ คสจ.ฯ ว่าด้วยการสาธารณสุข http://laws.anamai.moph.go.th/main.php?filename=5LBook 3. พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 4. กฎกระทรวงว่าด้วยสุขลักษณะของตลาด พ.ศ. 2551 5. คู่มือมาตรฐานอาหารริมบาทวิถี (Street Food) 6. คู่มือตลาดนัดน้ำซ้อ (Temporary Market) พ.ศ. 2557
-------------------------	--

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน (ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี)

Baseline data	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ.)		
		2561	2562	2563
1. ร้อยละของจังหวัดมีระบบจัดการปัจจัยเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ	ร้อยละ	65.79 (50 จังหวัด) ณ 11 กย.61	60.53 (46 จังหวัด) ณ 13 กย.62	92.11 (70 จังหวัด) ณ 9 กย.63
2. จังหวัดมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอาหารปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ (สถานประกอบการปรับปรุงผ่านเกณฑ์มาตรฐาน(Healthy Market (ตลาดนัด) , Street Food Good Health)	ร้อยละ	-	-	-
3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพ				
- ร้อยละเทศบาลมีการพัฒนาคุณภาพระบบบริการอนามัยสิ่งแวดล้อม (EHA) ระดับพื้นฐานขึ้นไป	ร้อยละ	62.70 (1,465 แห่ง)	58.15 (1,420 แห่ง)	67.43 (1,667 แห่ง)
- ร้อยละ อบต. มีการประเมินตนเองผ่าน อบต. นำอยู่ขึ้นไป	ร้อยละ	-	-	4.53 (240 แห่ง)
4. โรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GCH				
ไม่ได้รับการประเมิน	ร้อยละ	-	-	-
ไม่ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ	0.10	-	-
ระดับพื้นฐาน	ร้อยละ	20.67	4.59	0.21
ระดับดี	ร้อยละ	40.71	24.74	14.51
ระดับดีมาก	ร้อยละ	38.52	45.17	44.89
ระดับดีมาก Plus	ร้อยละ	-	25.50	40.40
ระดับพื้นฐานขึ้นไป	ร้อยละ	99.90	100.00	100.00

คะแนนที่ 5 Outcome ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดโรงพยาบาลพัฒนาอนามัยสิ่งแวดล้อมได้ตามเกณฑ์ GREEN & CLEAN Hospital							
หน่วยงาน	ระดับ	ระยะเวลา	เกณฑ์คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด				
			(0.05)	(0.10)	(0.15)	(0.20)	(0.25)
ศูนย์อนามัยที่ 12	โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ฯ ระดับดีมากขึ้นไป ร้อยละ	5 เดือนแรก	89.2	89.4	89.6	89.8	90
		5 เดือนหลัง	90.2	90.4	90.6	90.8	91